TOÀ ÁN NHÂN DÂN **QUẬN LONG BIÊN** **THÀNH PHỐ HÀ NỘI**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** ***Độc lập - Tự do - Hạnh phúc***

Bản án số: 296 /2023/HSST
Ngày: 10/11/2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN LONG BIÊN

- ***Thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***
  Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: **Bà Lý Thị Tường Nga**
  Các hội thẩm nhân dân: **Ông Nguyễn Văn Khanh**
  Bà Lưu Thị Hà
- ***Thư ký phiên toà:*** **Bà Nguyễn Thu Hà** - Thư ký Tòa án nhân dân quận Long Biên
- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên tham gia phiên toà: Ông Đỗ Hoàng Giang*** - Kiểm sát viên.

Ngày 10 tháng 11 năm 2023 tại trụ sở Toà án nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội xét xử công khai sơ thẩm sự thụ lý số:278/2023/TLST-HS ngày 05 tháng 10 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số:292/2023/QĐXXST-HS ngày 13 tháng 10 năm 2023 và quyết định hoãn phiên toà số 122/2023/HSST-QĐ ngày 24 tháng 10 năm 2023 đối với bị cáo:

Nguyễn Hữu B- sinh năm: 1983

HKTT và chỗ ở: Xóm 1 thôn Cổ C, xã VH, huyện TH, tỉnh D. Quốc tích:Việt Nam;Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không. Văn hoá: 12/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do. Con ông: Nguyễn Hữu T, sinh năm 1948; Con bà: Lê Thị S, sinh năm 1950.

Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân: 01 tiền án: Bản án HSST số 15 ngày 06/5/2015, TAND huyện An Dương, thành phố Hải Phòng xử 12 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản (tài sản chiếm đoạt trị giá 4.500.000 đồng). Chấp hành xong hình phạt tù ngày 21/01/2016. Đã nộp án phí HSST 200.000 đồng ngày 06/5/2015. Bị cáo đã được xóa án tích.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú.

(*Bị cáo có mặt*)

Bị hại : Chị Trịnh Thị T, sinh năm 1987

Người đại diện cho gia đình bị hại: Anh Nguyễn Văn L, sinh năm 1986

Trú tại : Xã XN, huyện XT, tỉnh NĐ

(*Anh L có mặt*)

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

- Anh Phạm Thuần B, sinh năm 1984

Trú tại : Thị trấn CG, huyện CG, tỉnh HD

- Công ty Bảo hiểm Bảo Long HD

Đại diện theo uỷ quyền : Anh Nguyễn Tuấn A – Trưởng phòng quản lý nghiệp vụ

(*Anh B, anh Tuấn A có đơn xin vắng mặt tại phiên tòa*)

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 05h00’ ngày 05/02/2023, Nguyễn Hữu B(có giấy phép lái xe hạng C theo quy định của pháp luật) điều khiển xe ô tô Honda I10, BKS: 34A- 277.57 của anh Phạm Thuần B (SN: 1984, HKTT: Thôn Du L, xã CC, huyện TH, tỉnh HD) đi từ Hải Dương đến phố Trần Hữu Dực, Bắc Từ Liêm, Hà Nội để đón khách. Anh B thuê B chạy xe dịch vụ đưa khách đi Hải Dương và yêu cầu B đến phố Trần Hữu Dực để đón anh Nguyễn Duy H (SN: 1995, trú tại: CT4 chung cư Iris Garden, phường CD, NTL, HN) và 01 người phụ nữ (không rõ nhân thân lai lịch). Khoảng 08h05’ cùng ngày, Nguyễn Hữu B điều khiển xe ô tô Huyndai I10, BKS: 34A-277.57 di chuyển trên đường Lý Sơn thuộc phường Thượng Thanh, Long Biên, Hà Nội theo hướng từ cầu Đông Trù đi Quốc lộ 5. Trên xe lúc này, anh Nguyễn Duy H ngồi ghế phụ lái. Khi đi qua cầu Đông Trù khoảng 200m, B điều khiển xe ô tô đi ở làn thứ 2 từ lề đường bên phải ra thì có một xe Contener (không rõ BKS) vượt lên từ làn bên trái của xe ô tô B đang điều khiển. Khi xe contener vừa vượt qua xe của B, sợ bị va chạm B vội đánh lái chuyển hướng sang làn đường bên phải để tránh, không bật đèn xi nhan. Do thiếu chú ý quan sát nên phần đầu bên phải của xe ô tô Honda I10, BKS: 34A- 277.57 do B điều khiển xảy ra va chạm với phần đuôi bên trái xe mô tô Honda Vision, BKS: 29V1-428.72 của chị Trịnh Thị Thúy (SN: 1987, HKTT: Đông Phong, Bình Lãng, Tứ Kỳ, Hải Dương, đang mang thai 09 tuần tuổi) điều khiển đang dừng ở làn trong cùng bên phải sát mép đường để mặc áo mưa (chị

Thúy vẫn ngồi trên xe mô tô). Hậu quả, chị Thúy bị hất lên va vào kính chắn gió phía trước bên phải của xe ô tô và ngã xuống đường. Xe của B đi thêm vài mét nữa thì dừng hẳn. B xuống xe thì thấy chị Thúy đã nằm bất động nên đã gọi xe cứu thương rồi đi ra xa khỏi hiện trường đứng quan sát. Một lúc sau thấy xe cấp cứu đến đưa chị Thúy đi B mới rời đi. Khoảng 11h40' cùng ngày, B đã đến đội Cảnh sát giao thông số 5 – CATP Hà Nội trình diện làm việc.

Hậu quả:

- Chị Trịnh Thị Thủy bị chấn thương sọ não, chấn thương khung chậu phải đi mổ cấp cứu tại Bệnh viện hữu nghị Việt Đức.

- Xe ô tô Huyndai I10, BKS: 344-277.57 bị vỡ rạn kính chắn gió phí trước bên phải, vỡ đèn chiếu sáng bên phải, phần đầu xe bên phải bị vỡ vỏ.

- Xe mô tô BKS: 29V1-428.72 vỡ đèn sau bên trái và vỏ xe.

Cơ quan điều tra đã thu giữ:

- 01 xe mô tô Honda Vision màu xanh, BKS: 29V1 - 428.72;

- 01 đăng ký xe mô tô BKS: 29V1 - 428.72 mang tên Trần Văn Tới;

- 01 giấy phép lái xe số 011080006653 mang tên Trịnh Thị Thúy;

- 01 xe ô tô Huyndai i10 màu trắng, BKS: 34A - 277.57;

- 01 đăng ký xe ô tô BKS: 34A - 277.57 mang tên Vũ Xuân Quế Tùng; 01 giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc đối với chiếc xe ô tô mang BKS: 34A - 277.57;

- 01 căn cước công dân mang tên Nguyễn Hữu B;

- 01 giấy phép lái xe mang tên Nguyễn Hữu B.

Tại Kết luận định giá tài sản số 104 ngày 01/6/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự kết luận:

- Thiệt hại một phần của 01 xe ô tô nhãn hiệu Huyndai i10, BKS: 34A - 277.57 màu trắng, đã qua sử dụng bị hư hỏng một phần cụ thể: Vỡ kính chắn gió trước, vỡ cụm đèn chiếu sáng trước bên phải, vỡ bung rời chắn đà đầu xe, móp tai xe bên phải, hỏng lốp trước bên phải phía trước, cong vênh ốp la zăng lốp bên phải phía trước là 22.200.000 đồng.

- Thiệt hại một phần của 01 xe máy nhãn hiệu Honda Vision màu xanh, BKS: 29V1 - 428.72 đã qua sử dụng bị hư hỏng một phần cụ thể: Cong gập tay lái, vỡ ốp nhựa đầu xe, công gập biển kiểm soát, long rời cụm lọc gió, vỡ cụm đèn xi nhan sau bên trái, vỡ ốp ngoài ống xả, xước ốp nhựa sườn trái là 1.230.000 đồng.

Kết quả khám nghiệm hiện trường:

1. Mô tả hiện trường chung khi xảy ra tai nạn.

Đường Lý Sơn là đường hai chiều, có dải phân cách cố định ở giữa, khu vực xảy ra vụ tai nạn nằm trên đường Lý Sơn hướng từ cầu Đông Trù đi cầu vượt trung tâm quận Long Biên, mặt đường rộng 20,6m được chia làm 5 làn đường với vạch sơn đứt, lần lượt có số đo 5m80, 4m80, 3m80, 2m35.

2. Ghi nhận việc đánh số thứ tự:

(1) Vết cầy mặt đường diện 0,02x4m20

(2) Xe mô tô BKS 29V1- 428.72

(3) Xe ô tô BKS: 34A-277.57

(4) Người bị tai nạn giao thông: Trịnh Thị Thủy

3. Mô tả theo số thứ tự và vị trí nạn nhân, phương tiện, dấu vết.

Vết cầy mặt đường (1) diện 0,02x4m20 đầu vết cầy đo vuông góc vào mép đường chuẩn được 0,8m; đầu vết cầy đo ngang về phía cầu vượt trung tâm quận Long Biên là đến bàn để chân sau bên phải xe mô tô BKS: 29V1-428.72 được 4m20; đo vuông góc từ bàn để chân sau bên phải xe mô tô BKS: 29V1-428.72 vào mép đường chuẩn được 1m90.

- Xe mô tô BKS: 29V1-428.72 (2) đổ nghiêng bên phải, đầu xe chếch về phía cột đèn số T8P/12, đuôi xe chếch về phía dải phân cách giữa đường Lý Sơn.

+ Đo từ hình chiếu tâm bánh trước xe mô tô (2) vuông góc vào mép đường chuẩn được 1m.

+ Đo từ hình chiếu tâm bánh sau xe mô tô (2) vuông góc vào mép đường chuẩn được 2m20.

+ Đo từ hình chiếu tâm bánh sau xe mô tô (2) ngang về phía cầu vượt trung tâm quận Long Biên được 3m là đến tâm trục bánh sau bên phải xe ô tô BKS: 34A - 277.57.

- Xe ô tô BKS: 34A-277.57 (3) dừng tại vị trí đầu xe hướng về cầu vượt trung tâm quận Long Biên; đuôi xe hướng về cầu Đông Trù.

+ Đo từ hình chiếu tâm trục bánh sau bên phải xe ô tô (3) vuông góc vào mép đường chuẩn được 3m.

+ Đo từ hình chiếu tâm trục bánh trước bên phải xe ô tô (3) vuông góc vào mép đường chuẩn được 2m90.

+ Đo từ hình chiếu tâm trục bánh trước bên phải xe ô tô (3) ngay về phía cầu vượt trung tâm quận Long Biên được 1m60 đến cột đèn số T8P/I2.

- Người bị tai nạn giao thông Trịnh Thị Thúy (4) nằm trên đường Lý Sơn, đầu người bị tai nạn hướng về dải phân cách giữa đường Lý Sơn, chân người bị tai nạn hướng về cột đèn số T8P/I2.

+ Đo từ đầu người bị tai nạn (4) vuông góc vào mép đường chuẩn được 2m40
+ Đo từ giữa hai bàn chân người bị tai nạn (4) vuông góc vào mép đường chuẩn được 1m10.

+ Đo từ đầu người bị tai nạn (4) ngang về phía cầu Đông Trù được 0.20m là đến tâm trục bánh sau bên phải xe ô tô (3).

Tại Cơ quan điều tra, Nguyễn Hữu Bkhai nhận: Khi đi qua cầu Đông Trù khoảng 200m, B điều khiển xe ô tô đi ở làn thứ 2 từ lề đường bên phải ra thì có một xe Contener (không rõ BKS) vượt lên từ làn bên trái của B đang điều khiển. Khi xe contener vừa vượt qua xe của B, sợ bị va chạm B vội đánh lái chuyển hướng sang bên phải để tránh, không bật xi nhan xin đường. Lúc này B phát hiện có 01 người phụ nữ đang ngồi trên xe máy đỗ sát mép đường đang mặc áo mưa cách xe ô tô khoảng 4-5m. B phanh xe nhưng do khoảng cách gần nên phần đầu bên phải xe ô tô đã va chạm với phần đuôi bên trái xe máy, người phụ nữ bị hất văng va chạm với kính chắn gió phía trước bên phải xe. Xe ô tô di chuyển thêm vài mét thì dừng lại.

Lời khai của Nguyễn Hữu Bphù hợp với lời khai của người làm chứng, các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án.

Tiến hành kiểm tra nồng độ cồn của Nguyễn Hữu Bhồi 12h16’ ngày 05/02/2023, kết quả 0,000 mg/l. Xét nghiệm nước tiểu của B, kết quả âm tính với chất ma túy.

Kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 686/KLTTCT-TTPY ngày 23 tháng 5 năm 2023 của Trung tâm pháp y Hà Nội đối với chị Trịnh Thị Thúy:

- Chị Trịnh Thị Thúy bị tai nạn giao thông ngày 05/02/2023 tình trạng thương sọ não nặng (ổ bụng dập nhu mô não thủy trấn ... thái dương hai bên, xuất huyết dưới nhện, tụ máu dưới màng cứng vùng trán – thái dương hai bên, vỡ xương chẩm phải lan vào nền sọ trải)/ thai 9 tuần, đã phẫu thuật lấy máu tụ dưới màng cứng ngày 05/02/2023, phẫu thuật ghép sọ ngày 30/3/2023, đã đình chỉ thai. Hiện tại chị Thúy trong trạng thái đời sống thực vật: 99%.

Kết luận:

- Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của chị Trịnh Thị Thúy tại thời điểm giám định trong vụ việc ngày 05/02/2023 là **99%** (*Chín mươi chín phần trăm*).

- Cơ chế hình thành thương tích: Các thương tích của chị Trịnh Thị Thúy do vật va đập với vật tày, tày có cạnh gây ra.

Kết luận dấu vết va chạm số 1324 ngày 09/3/2023 của Viện Khoa học hình sự - Bộ Công an đối với dấu vết va chạm, cơ chế hình thành và chiều

hướng dấu vết: Đối với 01 xe ô tô BKS: 34A-277.57 loại xe Hyundai i10 màu trắng đã qua sử dụng và 01 mô tô BKS: 29V1-428.72 loại xe Honda Vision màu xanh đã qua sử dụng, kết luận:

- Dấu vết gãy vỡ, trượt xước, mất sơn màu trắng, bám dính chất màu xanh và màu đen ở mặt ngoài bên phải chắn đà trước xe ô tô biển số: 344-277,57 có chiều từ trước về sau (ảnh 6 trong bản ảnh giảm định), phù hợp với dấu vết trượt xước, mất sem màu xanh ở mặt ngoài phía sau ốp sườn bên trái và dấu vết trượt xước, mất sơn màu đen, bám dính chất màu trắng ở mặt ngoài giảm xóc sau bên trái xe mô tô biển số 29V1- 428.72. Dấu vết va chạm ở xe mô tô biển số 29V1-428,72 tại các vị trí này có chiếc từ sau về trước (ảnh 7 trong bản ảnh giám định).

- Dấu vết trượt xước ở mặt ngoài đầu tay phanh bên phải, mặt ngoài đầu tay lái bên phải, mặt ngoài khung kim loại bảo vệ sườn xe bên phải, mặt ngoài chi tiết bắt giữ bàn để chân sau bên phải, mặt ngoài ốp ống xả bên phải, xe mô tô biển số 29V1-428,72 có chiều từ trước về sau (ảnh 8,9,10,11,12,13 trong bản ảnh giám định). Các dấu vết này ở xe mô tô biển số 29V1-428.72 có đặc điểm của dấu vết hình thành khi xe mô tô này đã đổ nghiêng bên phải và trượt trên mặt đường tạo ra.

Kết luận giám định an toàn kỹ thuật số 2295 ngày 16/5/2023 của Viện Khoa học hình sự - Bộ Công an: Đối với xe ô tô BKS: 34A-277.57 loại xe Hyundai i10 màu trắng đã qua sử dụng, kết luận: Hệ thống phanh và hệ thống lái của xe ô tô BKS: 34A-277.57 đảm bảo an toàn kỹ thuật.

Đối với người phụ nữ ngồi trên xe ô tô BKS: 34A-277.57 khi tai nạn xảy ra ngày 05/02/2023, anh Phạm Thuần B, anh Nguyễn Duy H và Nguyễn Hữu Bkhông biết tên tuổi, địa chỉ ở đâu nên cơ quan điều tra không có cơ sở điều tra làm rõ.

Đối với xe ô tô Huyndai I10, BKS: 34A-277.57, xe đăng ký tên Vũ Xuân Quế Tùng, SN: 1990, trú tại: Khu Thống Nhất, thị trấn Lai Cách, huyện Cẩm Giàng, Hải Dương, xe không có trong dữ liệu xe vật chứng. Tài liệu điều tra thể hiện: Anh Tùng mua mới xe trên tháng 12/2018 sử dụng đến tháng 3/2022 thì bán xe cho anh vợ là anh Phạm Thuần B. Anh B sử dụng xe để kinh doanh vận tải. Tháng 4/2022, Anh B có thuê Nguyễn Hữu Blái xe chở khách, trả công hàng tháng. Khi bàn giao xe, B có giấy phép lái xe hạng C. Cơ quan điều tra đã trao trả xe ô tô trên cùng toàn bộ giấy tờ xe gồm 01 giấy đăng ký xe, 01 giấy chứng nhận bảo hiêm bắt buộc cho chủ sở hữu là anh Phạm Thuần B. Đối với phần bảo hiểm của xe ô tô Huyndai I10, BKS: 34A-277.57, Công ty bảo hiểm Bảo Long và Anh B tự thỏa thuận dân sự, không đề nghị cơ quan pháp luật giải quyết.

Đối với xe máy Honda Vision, BKS: 29V1 - 428.72, xe đăng ký tên Trần Văn Tới, SN: 1976, trú tại: Đông Viên, Đông Quang, Ba Vì, Hà Nội. Tài liệu điều tra thể hiện: Ông Tới mua mới xe máy trên tháng 01/2017 sử dụng đi lại hàng ngày. Năm 2021, ông Tới cho con gái là chị Trần Thu Hằng (SN: 2003, trú tại: Ngõ 204 Trần Duy Hưng, phường Trung Hòa, Cầu Giấy, Hà Nội) sử dụng đến cuối năm 2022, chị Hằng đã bán xe tại một cửa hàng cầm đồ tại khu vực Triều Khúc, Thanh Xuân, Hà Nội. Cơ quan điều tra đã trao trả xe máy trên, 01 đăng ký xe mô tô BKS: 29V1 - 428.72; 01 giấy phép lái xe mang tên Trịnh Thị Thúy cho đại diện gia đình bị hại là anh Nguyễn Văn Lâm, SN: 1986, trú tại: Thôn Đông Ngàn, xã Đông Hội, huyện Đông Anh, Hà Nội - chồng của chị Trịnh Thị Thúy. Đối với thiệt hại của xe máy trên, anh Nguyễn Văn Lâm không có yêu cầu đề nghị gì về dân sự.

Về dân sự: Nguyễn Hữu Bđã bồi thường dân sự cho gia đình bị hại chị Trịnh Thị Thúy 170.000.000 đồng. Đại diện cho chị Thúy anh Nguyễn Văn Lâm không có yêu cầu đề nghị gì thêm về dân sự, có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho Nguyễn Hữu B.

Tại phiên tòa:

Bị cáo Nguyễn Hữu Bkhai nhận toàn bộ hành vi phạm tội, công nhận toàn bộ nội dung bản cáo trạng đúng với hành vi của bị cáo, đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo được cải tạo ngoài xã hội để nuôi bố mẹ già và vợ con.

- Đại diện cho bị hại là anh Nguyễn Văn Lâm xác nhận không có thêm tài liệu chứng cứ nào mới để giao nộp, đã thay mặt gia đình nhận số tiền bị cáo bồi thường là 170.000.000.000đ (*Một trăm bảy mươi triệu đồng*) do bị cáo và gia đình tự nguyện bồi thường, không có yêu cầu gì về dân sự, bị cáo đã nhận thức được hành vi vi phạm pháp luật của mình. Tình trạng sức khoẻ của chị T có tiến triển phục hồi chậm, hiện nay đang điều trị phục hồi chức năng tại Viện y học dân tộc TW. Anh đề nghị HĐXX xem xét bị cáo gia đình có hoàn cảnh rất khó khăn, trình độ, nhận thức pháp luật hạn chế nên cho bị cáo mức án thấp nhất, cho bị cáo được cải tạo ngoài xã hội để có cơ hội ở nhà chăm sóc bố mẹ già và vợ con.

Công ty bảo hiểm Bảo Long HD BSH Hà Nội có đơn xin giải quyết vắng mặt, giữ nguyên quan điểm tại cơ quan điều tra, không có ý kiến gì khác.

Tại bản cáo trạng số 258/CT-VKS ngày 29/9/2023, Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên truy tố Nguyễn Hữu B về tội "*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ* " quy định tại điểm b khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự;

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội, xét nhân thân bị cáo chưa có tiền án tiền sự. Bị cáo đã tự nguyện bồi thường thiệt hại; các bị hại và đại diện của bị hại đều đề nghị xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, ăn năn hối cải, bị cáo là lao động chính trong gia đình, bố mẹ đẻ của bị cáo là người có công với cách mạng là các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS. Tình tiết tăng nặng: Phạm tội đối với phụ nữ có thai quy định tại điểm I khoản 1 Điều 52 BLHS.

Áp dụng quy định tại điểm b khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự đề nghị xử phạt bị cáo mức hình phạt từ 15-18 tháng tù về tội "*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ* ".

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo do các bị cáo không có công việc, thu nhập ổn định.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về các hành vi và quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Long Biên, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên, Kiểm sát viên: trong quá trình điều tra, truy tố thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã đảm bảo đúng quy định của pháp luật.

[2]. Về tội danh: Các lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người làm chứng cùng tang vật thu giữ và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án có đủ căn cứ kết luận:

Hồi 08h05' ngày 05/02/2023, tại khu vực đường Lý Sơn, phường Thượng Thanh, Long Biên, Hà Nội, Nguyễn Hữu B có giấy phép lái xe hợp lệ điều khiển xe ô tô Huyndai i10, BKS: 34A-277.57 do thiếu chú ý quan sát nên phần đầu bên phải của xe ô tô va chạm với phần đuôi bên trái của xe máy Honda Vision, BKS: 29V1 - 428.72 do chị Trịnh Thị T đang dừng tại làn trong cùng bên phải sát mép đường làm

chị Thúy bị thương tích với tỷ lệ tổn hại sức khỏe là 99%, xe máy Honda Vision, BKS: 29V1 - 428.72 bị hư hỏng với trị giá thiệt hại là 1.230.000 đồng.

Nguyên nhân xảy ra tai nạn là do lỗi của Nguyễn Hữu Bđiều khiển xe ô tô Huyndai i10, BKS: 34A-277.57 thiếu chú ý quan sát, chuyển làn đường không đảm bảo an toàn gây nguy hiểm cho người và phương tiện khác vi phạm Khoản 23 Điều 8, Khoản 1 Điều 15 Luật giao thông đường bộ.

[3]. Trách nhiệm hình sự và hình phạt:

Xét hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trực tiếp đến sức khoẻ, tài sản của người khác. Bị cáo thiếu chú ý quan sát dẫn đến việc gây ra thương tích nặng (99%) cho chị Trịnh Thị T trong khi chị T đang mang thai 9 tuần tuổi khiến chị T phải đình chỉ thai.

Căn cứ tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo cần có mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo mới có tác dụng răn đe, giáo dục bị cáo và đấu tranh phòng chống tội phạm nói chung.

[4]. Các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

[4.1] Tình tiết tăng nặng: Bị cáo phạm tội đối với phụ nữ có thai quy định tại điểm I khoản 1 Điều 52 BLHS.

Không.

[4.2.] Về tình tiết giảm nhẹ: Tại cơ quan điều tra, bị cáo khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải, bị cáo đã chủ động bồi thường, khắc phục hậu quả cho người bị hại, bố mẹ đẻ của bị cáo là người có công với cách mạng nên được hưởng các tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[5]. Về hình phạt bổ sung:

Xét bị cáo không có thu nhập ổn định nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[6.]. Về dân sự:

- Các bên đã giải quyết xong, không có yêu cầu gì về dân sự nên không xem xét.

[7]. Xử lý tang vật, án phí và quyền kháng cáo:

[6.1]. Về tang vật thu giữ: Cơ quan cảnh sát điều tra đã tiến hành bàn giao các tang vật cho bị cáo và người liên quan xong nên không xem xét.

[7.2] Bị cáo phải nộp án phí theo quy định pháp luật.

[7.3] Bị cáo, bị hại, người liên quan có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH

1. Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 260, Điều 38; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm i khoản 1 Điều 52 BLHS.

Xử phạt: **Bị cáo Nguyễn Hữu B 13 (Mười ba)** tháng tù về tội "*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ* ". Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án

2. Về án phí:

Áp dụng Khoản 2 Điều 136, Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Toà án.

Bị cáo phải nộp 200.000 (*Hai trăm nghìn*) đồng án phí hình sự sơ thẩm

4. Về quyền kháng cáo:

Những người tham gia tố tụng có mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ khi tuyên án. Những người tham gia tố tụng vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết .

Nơi nhận
- *TANDTP.Hà Nội;*
- *VKSNDTP.Hà Nội;*
- *Sở Tư pháp TP.Hà Nội;*
- *VKSND quận Long Biên;*
- *Công an quận Long Biên;*
- *Chi cục THA. DS quận Long Biên;*
- *Cơ quan THA.HS quận Long Biên;*
- *Người tham gia tố tụng;*
- *Lưu hồ sơ;*
- *Lưu VP/TA.*

T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Lý Thị Tường Nga