

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ HẢI DƯƠNG
TỈNH HẢI DƯƠNG**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số 127/2022/HS-ST
Ngày 22-9-2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HẢI DƯƠNG, TỈNH HẢI DƯƠNG

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - chủ tọa phiên tòa: Ông **Phạm Thành Hưng**

Các Hội thẩm nhân dân: Ông **Ngô Minh Quang** và ông **Phạm Văn Thắng**.

Thư ký Tòa án: Ông **Vũ Cao Nguyên** – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Dương: Bà **Nguyễn Thị Hải** - Kiểm sát viên.

Người hỗ trợ tổ chức phiên tòa tại điểm cầu thành phần:

- Ông Mai Văn Việt- Thư ký TAND thành phố Hải Dương;
- Ông Nguyễn Văn Nhiệm- Kiểm sát viên VKSND TP. Hải Dương;
- Ông Lê Hồng Phong, Trần Văn Lượng- Cán bộ Trại tạm giam Công an tỉnh Hải Dương.

Ngày 22 tháng 9 năm 2022, tại điểm cầu trung tâm tại Tòa án nhân dân thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương và một điểm cầu thành phần tại Trại tạm giam – Công an tỉnh Hải Dương, xét xử sơ thẩm công khai, trực tuyến vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 132/2022/TLST-HS ngày 31 tháng 8 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 127/2022/QĐXXST-HS ngày 08 tháng 9 năm 2022 đối với

Bị cáo: **Vũ Tiến S** - Sinh năm: 1963; giới tính: Nam; ĐKKHKT và chỗ ở: thôn Tranh Đấu, xã Gia Xuyên, thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 07/10. Họ và tên bố: Ông Vũ Văn Sộ (đã chết); ông Sộ được nhà nước tặng thưởng Huy chương kháng chiến chống Pháp hạng 2. Họ và tên mẹ: Bà Vũ Thị Dui (đã chết); vợ: Vũ Thị Tứ - Sinh năm: 1960; bị cáo có 1 con, sinh năm 1993; gia đình có 8 anh chị em, bị cáo là thứ năm; tiền sự: Không.

Tiền án:

- Bản án số 07/2021/HS-ST ngày 16/3/2021 của Tòa án nhân dân huyện Gia Lộc, tỉnh Hải Dương xử phạt 06 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản. Chấp hành xong hình phạt tù ngày 24/6/2021.

Nhân thân:

- Bản án số 14/HS-ST ngày 08/6/1995 của Tòa án nhân dân huyện Phù Tiên, tỉnh Hải Hưng xử phạt 09 tháng tù cho hưởng án treo về tội Trộm cắp tài sản công dân.

- Bản án số 13 ngày 15/4/1997 của Tòa án nhân dân huyện Gia Lộc, tỉnh Hải Hưng xử phạt 04 tháng 17 ngày tù về tội Đánh bạc và trả tự do cho bị cáo tại phiên tòa.

- Bản án số 01/HSST ngày 15/01/1998 của Tòa án nhân dân huyện Gia Lộc, tỉnh Hải Dương xử phạt 24 tháng tù về tội Đánh bạc; Bản án số 28 ngày 07/9/1998 của Tòa án nhân dân huyện Gia Lộc xử phạt 24 tháng tù về tội Gá bạc, tổng hợp hình phạt buộc S phải chấp hành hình phạt chung là 48 tháng tù.

- Bản án số 60/2013/HSST ngày 12/11/2013 của Tòa án nhân dân huyện Gia Lộc xử phạt 24 tháng tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy.

Bị cáo đã chấp hành xong các quyết định của các bản án nêu trên.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 10/6/2022, chuyển tạm giam từ ngày 13/6/2022 đến nay tại Trại tạm giam Công an tỉnh Hải Dương (*có mặt tại phiên tòa*).

+ Người làm chứng:

Anh Đặng Tuấn Sơn, sinh năm 1989; địa chỉ: Phạm Xá, Ngọc Sơn, TP Hải Dương;

Anh Đinh Văn Lự, sinh năm 1994; địa chỉ: Quảng Xuyên, Chí Minh, Tứ Kỳ, Hải Dương;

Ông Hồ Văn Thịn, sinh năm 1965; địa chỉ: Tranh Đấu, Gia Xuyên, TP Hải Dương.

(*Đều vắng mặt tại phiên tòa*).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Tại bản cáo trạng số 124/CT-VKSTPHD ngày 30/8/2022, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương truy tố Vũ Tiến S về tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” theo khoản 1 Điều 251 và tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” theo quy định tại khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự với căn cứ:

Bị cáo Vũ Tiến S là đối tượng nghiện ma túy loại Heroine. Khoảng ngày 25/5/2022, bị cáo đến quán nước vỉa hè tại khu vực phố Cuối, thị trấn Gia Lộc, huyện Gia Lộc, tỉnh Hải Dương (không rõ địa chỉ cụ thể) gặp và mua của một người đàn ông không quen biết 01 gói ma túy Heroine với số tiền 1.000.000đ rồi bắt xe ôm đi về. Về nhà, bị cáo dùng cân điện tử chia gói ma túy vừa mua được ra thành 06 gói ma túy nhỏ để sử dụng và nếu có người hỏi mua thì bán với giá 200.000đ một gói. Từ ngày 25/5/2022 đến ngày 10/6/2022 bị cáo đã sử dụng hết 04 gói ma túy Heroine. Đến khoảng 11h50’ ngày 10/6/2022, khi bị cáo đang ở nhà thì có anh Đặng Tuấn Sơn đến hỏi mua một gói ma túy Heroine, bị cáo S đồng ý bán và

đưa cho Sơn một gói ma túy, đồng thời thu số tiền 200.000đ cất vào trong túi quần bên phải đang mặc, ngay sau đó tổ công tác đội cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy - Công an thành phố Hải Dương trong khi làm nhiệm vụ kiểm tra, thu giữ trên tay trái của Sơn đang cầm 01 gói giấy màu trắng có chữ in, kích thước khoảng (0,5x1)cm, bên trong chứa chất bột dạng cục màu trắng là ma túy Heroine, Sơn khai nhận vừa mua của S; thu giữ trong túi quần bên phải của S đang mặc có 01 tờ tiền Việt Nam mệnh giá 200.000đ, S khai nhận là tiền Sơn vừa trả mua ma túy. Đồng thời S tự giác lấy 01 gói giấy màu trắng có chữ in, kích thước khoảng (0,5x1)cm, bên trong chứa chất bột dạng cục màu trắng là ma túy Heroine trong túi quần bên trái đang mặc ra giao nộp, S khai nhận cất giấu để sử dụng; 01 điện thoại nhãn hiệu Masstel màu đen, lắp sim số 0705.635.558. Quá trình bắt giữ có sự chứng kiến của ông Hồ Văn Thịnh, sinh năm 1965 trú tại thôn Tranh Đấu, xã Gia Xuyên, thành phố Hải Dương và Đinh Văn Lực, sinh năm 1994 trú tại xã Chí Minh, huyện Tứ Kỳ, tỉnh Hải Dương.

Khám xét chỗ ở của Vũ Tiến S, lực lượng Công an thu giữ 01 cân điện tử màu đen, kích thước khoảng (13,5x7,5x2)cm, một mặt có chữ TOOL BOX SCALE là chiếc cân S dùng xác định khối lượng để chia thành các gói ma túy nhỏ.

Tại Kết luận giám định số 396/KL-KTHS ngày 12/6/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Hải Dương kết luận:

Chất bột dạng cục màu trắng trong gói giấy màu trắng có chữ in được niêm phong trong phong bì ký hiệu M1, ghi thu của Đặng Tuấn Sơn, gửi đến giám định khối lượng là 0,033g là ma túy, loại Heroine.

Chất bột dạng cục màu trắng trong gói giấy màu trắng có chữ in được niêm phong trong phong bì ký hiệu M3, ghi thu của Vũ Tiến S, gửi đến giám định khối lượng là 0,151g là ma túy, loại Heroine.

Heroine nằm trong danh mục I, STT: 09, Nghị định số 73/2018/NĐ-CP ngày 15/5/2018 của Chính phủ.

Tại Kết luận giám định số 148/KL-KTHS ngày 26/7/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự- Công an tỉnh Hải Dương kết luận: 01 tờ tiền polime mệnh giá 200.000đ mã hiệu CO11701997 (ký hiệu A) là tiền thật.

Biên bản xét nghiệm phát hiện chất ma túy trong nước tiểu hồi 13 giờ 50 phút ngày 10/6/2022 tại Cơ quan CSĐT- Công an thành phố Hải Dương, kết quả: Vũ Tiến S dương tính Heroine.

Về vật chứng: Hoàn lại sau giám định 0,126g ma túy Heroine và 01 tờ tiền polime mệnh giá 200.000 đồng, 02 mảnh giấy màu trắng có chữ in; 02 vỏ phong bì đều niêm phong số 396/KL-KTHS và 01 vỏ phong bì niêm phong số 148/KL-KTHS của Phòng kỹ thuật hình sự- Công an tỉnh Hải Dương; 01 điện thoại Masstel màu đen, lắp sim số 0705.635.558; 01 cân điện tử màu đen, kích thước khoảng (13,5x7,5x2)cm, một mặt có chữ TOOL BOX SCALE hiện đang được quản lý tại kho vật chứng của Chi cục Thi hành án thành phố Hải Dương.

Tại phiên tòa, bị cáo Vũ Tiến S thừa nhận bản thân biết Heroin là chất ma túy và là các chất Nhà nước cấm lưu hành nhưng vì động cơ và mục đích tư lợi cá nhân, bị cáo đã thực hiện hành vi mua trái phép các chất ma túy, cất giấu

nhằm mục đích vừa sử dụng cho bản thân vừa bán cho người khác có nhu cầu sử dụng để kiếm lời. Bị cáo nhất trí với kết luận giám định, đồng thời thể hiện thái độ ăn năn hối cải, công nhận Cáo trạng Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Dương đã truy tố về tội *Mua bán trái phép chất ma túy*” theo khoản 1 Điều 251 và “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” theo khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự là đúng.

Tranh luận tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Dương thực hành quyền công tố và kiểm sát xét xử trình bày quan điểm vẫn giữ nguyên nội dung cáo trạng đã truy tố; đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; khoản 1 Điều 251; điểm s Khoản 1 và khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; khoản 1 Điều 53; Khoản 1 Điều 47; khoản 1 Điều 55 Bộ luật hình sự; Khoản 2 và điểm a Khoản 3 Điều 106, Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Luật phí và lệ phí số 97/2015/QH 13 ngày 25/11/2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Tuyên bố bị cáo Vũ Tiến S phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” và tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Xử phạt bị cáo Vũ Tiến S từ 12 đến 15 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy” và 27 đến 30 tháng tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung cho cả hai tội từ 39 đến 45 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ 10/6/2022; Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo. Tịch thu cho tiêu hủy toàn bộ 0,126g ma túy Heroine, 02 mảnh giấy màu trắng có chữ in, 02 vỏ phong bì đều niêm phong số 396/KL-KTHS và 01 vỏ phong bì niêm phong số 148/KL-KTHS của Phòng kỹ thuật hình sự- Công an tỉnh Hải Dương; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Masstel màu đen; 01 cân điện tử màu đen, kích thước khoảng (13,5x7,5x2)cm, một mặt có chữ TOOL BOX SCALE. Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước 01 tờ tiền polime mệnh giá 200.000 đồng hoàn lại sau giám định. Buộc bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí sơ thẩm hình sự.

Bị cáo Vũ Tiến S nhất trí với luận tội, không tham gia tranh luận, thể hiện lời nói sau cùng đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng mức án thấp nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Hải Dương; Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Dương; Điều tra viên; Kiểm sát viên: Trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi,

quyết định tổ tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện điều hợp pháp.

[2] Về hành vi của bị cáo Vũ Tiến S:

Tại phiên tòa, bị cáo Vũ Tiến S thừa nhận vào khoảng 11 giờ 50 phút ngày 10/6/2022 tại khu vực trước cổng nhà S có địa chỉ: thôn Tranh Đấu, xã Gia Xuyên, thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương, bị cáo đã có hành vi bán trái phép 0,033g Heroine cho Đặng Tuấn Sơn để thu số tiền 200.000 đồng và hành vi cất giấu trái phép 0,151 gam Heroine để sử dụng.

Lời khai của bị cáo phù hợp với biên bản bắt người có hành vi phạm tội quả tang; Bản tự khai của bị cáo, lời khai tại cơ quan điều tra, truy tố; lời khai của những người làm chứng; biên bản niêm phong đồ vật bị tạm giữ, kết luận giám định có trong hồ sơ vụ án.

Bị cáo Vũ Tiến S là người có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự; nhận thức rõ chất ma túy (loại Heroine) thuộc danh mục các chất mà Nhà nước cấm lưu hành trái phép; nhận thức rõ hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy nhằm mục đích sử dụng và hành vi mua trái phép chất ma túy bán lại cho người khác để kiếm lời là vi phạm pháp luật và gây hậu quả nguy hiểm cho xã hội nhưng bị cáo vẫn thực hiện với lỗi cố ý. Hành vi của bị cáo đã xâm phạm đến chính sách độc quyền của Nhà nước về quản lý chất ma túy, xâm phạm trật tự an toàn xã hội được pháp luật bảo vệ. Với hành vi mua bán trái phép 0,033g Heroine cho Đặng Tuấn Sơn để kiếm lời và hành vi cất giấu trái phép 0,151 gam Heroine để sử dụng có đủ căn cứ để kết luận bị cáo Vũ Tiến S bị Viện kiểm sát truy tố và bị đưa ra xét xử về tội danh Mua bán trái phép chất ma túy quy định tại khoản 1 Điều 251 và tội Tàng trữ trái phép chất ma túy, quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng pháp luật.

[3] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự

Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, bị cáo có bố để được tặng thưởng Huy chương kháng chiến chống Pháp hạng 2, nên áp dụng cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Năm 2021 bị cáo bị kết án 6 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản, chưa được xóa án tích mà lại thực hiện hành vi phạm tội do cố ý nên phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

[4] Về quyết định hình phạt:

Căn cứ vào quy định của Bộ luật hình sự, cân nhắc tính chất mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội; nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Hội đồng xét xử xét thấy, mặc dù bị cáo đã phải chấp hành nhiều hình phạt thông qua nhiều bản án nhưng không lấy đó làm bài học cho mình để trở thành công dân tốt, mà vẫn tiếp tục vi phạm pháp luật. Do vậy,

cần buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù tương xứng với hành vi phạm tội mới có đủ tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung cho xã hội.

[5] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo thực hiện hành vi mua bán trái phép chất ma túy nhưng là người không có tài sản, không có thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[6] Về xử lý vật chứng: 0,126g ma túy Heroine, 02 mảnh giấy màu trắng có chữ in và 02 vỏ phong bì đều niêm phong số 396/KL-KTHS và 01 vỏ phong bì niêm phong số 148/KL-KTHS của Phòng kỹ thuật hình sự- Công an tỉnh Hải Dương hoàn lại sau giám định; các vỏ túi nilon và vỏ phong bì không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu cho tiêu hủy.

Đối với 01 tờ tiền polime mệnh giá 200.000 đồng hoàn lại sau giám định là tiền thu lợi bất chính từ việc phạm tội cần tịch thu nộp ngân sách Nhà nước.

Đối với chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Masstel màu đen, lắp sim số 0705.635.558 của bị cáo không dùng vào việc phạm tội sẽ được trả lại. Tuy nhiên, tại phiên toà bị cáo xác định đó là chiếc điện thoại đen-trắng không có giá trị, không muốn nhận lại và đề nghị Toà án cho tiêu hủy, chấp nhận đề nghị của bị cáo.

Đối với 01 cân điện tử màu đen, kích thước khoảng (13,5x7,5x2)cm, một mặt có chữ TOOL BOX SCALE là công cụ mà bị cáo dùng để cân, chia ma túy không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu cho tiêu hủy.

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[8] Về các vấn đề khác trong vụ án:

Không làm rõ được người bán trái phép chất ma túy cho S nên không có căn cứ xử lý.

Đối với Đặng Tuấn Sơn có hành vi Tàng trữ trái phép chất ma túy nhưng chưa đủ khối lượng quy định cấu thành tội và chưa có tiền án, tiền sự, Công an thành phố Hải Dương ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Sơn là có căn cứ đúng quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ vào điểm c Khoản 1 Điều 249; khoản 1 Điều 251; điểm s Khoản 1 và khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; khoản 1 Điều 53; Khoản 1 Điều 47; khoản 1 Điều 55 Bộ luật hình sự; Khoản 2 và điểm a Khoản 3 Điều 106, Điều 136, Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự; Luật phí và lệ phí số 97/2015/QH 13 ngày 25/11/2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Vũ Tiến S phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” và tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

2. Về hình phạt chính: Xử phạt bị cáo Vũ Tiến S 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” và 02 (hai) năm 05 (năm) tháng tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

Buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung cho cả hai tội là 03 (ba) năm 08 (tám) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ 10/6/2022.

3. Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

4. Về xử lý vật chứng:

Tịch thu tiêu hủy 0,126g ma túy Heroine, 02 mảnh giấy màu trắng có chữ in và 02 vỏ phong bì đều niêm phong số 396/KL-KTHS và 01 vỏ phong bì niêm phong số 148/KL-KTHS của Phòng kỹ thuật hình sự- Công an tỉnh Hải Dương hoàn lại sau giám định; 01 cân điện tử màu đen, kích thước khoảng (13,5x7,5x2)cm, một mặt có chữ TOOL BOX SCALE; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Masstel màu đen.

Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước 01 (một) tờ tiền polime mệnh giá 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng hoàn lại sau giám định.

(Vật chứng trên theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 15/7/2022 giữa cơ quan cảnh sát điều tra công an thành phố Hải Dương và Chi cục thi hành án dân sự thành phố Hải Dương).

5. Về án phí: Buộc bị cáo Vũ Tiến S phải chịu 200.000 đồng án phí sơ thẩm hình sự.

6. Về quyền kháng cáo: Bị cáo Vũ Tiến S có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Viện Kiểm sát TP Hải Dương;
- Viện Kiểm sát tỉnh Hải Dương;
- Cơ quan CSĐT công an TP Hải Dương;
- Cơ quan THAHS công an T. Hải Dương;
- Cơ quan THAHS công an TP. Hải Dương;
- Cơ quan HSNV công an tỉnh Hải Dương;
- Trại tạm giam – Công an tỉnh Hải Dương;
- Chi cục THADS thành phố Hải Dương;
- Sở tư pháp tỉnh Hải Dương;
- Lưu hồ sơ vụ án.
- Lưu VP.

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

Phạm Thành Hưng