TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN T** **TỈNH LONG AN**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 02/2022/DS-ST
Ngày 25-01-2022
V/v "Tranh chấp bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm"

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN T-TỈNH LONG AN

-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn H

Các Hội thẩm nhân dân:

1.Ông Hà Minh Tấn

2.Bà Trần Thị Năm

-***Thư ký phiên tòa***: Bà Nguyễn Thị Anh Kim - Thư ký Tòa án nhân dân huyện T.

-***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện TânThạnh***: Bà Phạm Thị Kim The - Kiểm sát viên.

Các ngày 19 và ngày 25 tháng 01 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện T xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số: 38/2021/TLST-DS ngày 09 tháng 3 năm 2021 về việc "Yêu cầu bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm"; Thụ lý bổ sung số: 38A/2021/TB-TLST ngày 09 tháng 4 năm 2021; Thụ lý bổ sung số 38B/2021/TB-TLST ngày 04 tháng 10 năm 2021; Thụ lý bổ sung số: 38C/2021/TB-TLST ngày 29/10/2021 theo Quyết định xét xử số: 58/2021/QĐXXST-DS ngày 24 tháng 11 năm 2021; Quyết định hoãn phiên tòa số: 32/2021/QĐST-DS ngày 21 tháng 12 năm 2021 và Thông báo mở lại phiên tòa số 03/2021/TB-TA ngày 30/12/2021 và Thông báo mở lại phiên tòa số 04/2022/TB-TA ngày 07 tháng 01 năm 2022 giữa các đương sự:

1. ***Nguyên đơn:*** Ông Nguyễn Văn Nh, sinh năm 1943

Địa chỉ: ấp Tây Bắc, xã TH, huyện T, tỉnh Long An.

Người đại diện theo ủy quyền của ông Nguyễn Văn Nh: ông Nguyễn Văn Đ, sinh năm 1966. Địa chỉ: ấp Tây Bắc, xã TH, huyện T, tỉnh Long An (văn bản ủy quyền ngày 08/3/2019), (có mặt).

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp ông Nguyễn Văn Nh: ông Nguyễn

VănKh, Trợ giúp viên pháp lý thuộc Trung tâm Trợ giúp pháp lý nhà nước - Sở Tư pháp tỉnh Long An (có mặt).

2.*Bị đơn có yêu cầu phản tố*: Ông Đặng Thanh H, sinh năm 1952

Địa chỉ: ấp Tây Bắc, xã TH, huyện T, tỉnh Long An (vắng mặt).

3. *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan*:

3.1.Ông Nguyễn Văn Đ, sinh năm 1966 (có mặt)

3.2.Bà Nguyễn HN, sinh năm 1979 (có mặt)

Cùng địa chỉ: ấp Tây Bắc, xã TH, huyện T, tỉnh Long An.

Người đại diện theo ủy quyền của bà Nguyễn HN: ông Nguyễn Văn Đ, sinh năm 1966. Địa chỉ: ấp Tây Bắc, xã TH, huyện T, tỉnh Long An (văn bản ủy quyền ngày 29/9/2021), (có mặt).

3.3.Ông Đặng Thanh Kh, sinh năm 1980 (vắng mặt)

Địa chỉ: ấp Tây Bắc, xã TH, huyện T, tỉnh Long An.

Người đại diện theo ủy quyền của ông Đặng Thanh Kh: ông Đặng Thanh H, sinh năm 1952. Địa chỉ: ấp Tây Bắc, xã TH, huyện T, tỉnh Long An (văn bản ủy quyền ngày 22/9/2021) (vắng mặt)

4. ***Người làm chứng:***

4.1.Ông Nguyễn Văn D, sinh năm 1968

Địa chỉ: ấp Tây Bắc, xã TH, huyện T, tỉnh Long An (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo đơn khởi kiện, khởi kiện bổ sung và bản tự khai của ông Nguyễn Văn Nh, người đại diện theo ủy quyền là ông Nguyễn Văn Đ trình bày: Chiều ngày 12/3/2018 ông Nguyễn Văn Nh xuống ruộng đốt rơm gặp ông H có uống rượu vô cớ dùng cây dầu gió đánh ông Nh gây thương tích và tổn hại sức khỏe, ông Nh phải đi điều trị nhiều ngày tại bệnh viện huyện T, bệnh viện Chợ Rẫy và bệnh viện Triều An. Nay yêu cầu ông H phải bồi thường thiệt hại sức khỏe như sau:

-Tiền thuốc điều trị: 3.680.000đồng;

-Tiền xe đi lại và khám chữa bệnh gồm:

+Tiền xe ôm đi từ nhà đến Công an xã TH 240.000đồng;

+Tiền xe ôm đi từ nhà đến Công an huyện T 640.000đồng;

+Tiền xe đi từ nhà đến Trung tâm giám định pháp y tỉnh Long An 800.000đồng;

+Tiền xe đi từ nhà đến bệnh viện Chợ Rẫy 1.200.000đồng;

+Tiền xe đi từ nhà đến bệnh viện Triều An 02 người 04 chuyến 640.000đồng.

Tổng cộng 3.520.000đồng

-Tiền công lao động của ông Nh từ ngày 13/3/2018 đến ngày 13/9/2018 là 180 ngày x 150.000đồng/người/1 ngày = 27.000.000đồng;

Ngoài ra sau khi ông Nh bị đánh ảnh hưởng sức khỏe và tinh thần, nên yêu cầu ông H bồi thường tổn thất về tinh thần số tiền 40.000.000đồng.

-Tiền công lao động của ông Nguyễn Văn Đ:

+Tiền công đi bệnh viện Chợ Rẫy 01 ngày x 250.000đồng/ người/1 ngày = 250.000đồng;

+Tiền công đi bệnh viện Triều An 02 ngày x 250.000đồng/ người/1 ngày = 500.000đồng;

+Tiền công đi Trung tâm giám định pháp y tỉnh Long An 01 ngày x 250.000đồng /người/1 ngày = 250.000đồng;

+Tiền công đi Công an huyện 13 ngày x 250.000đồng/người/1 ngày = 3.250.000đồng;

Tổng cộng 4.250.000đồng.

-Tiền công lao động của bà Nguyễn HN 13 ngày x 120.000đồng/người/1 ngày = 1.560.000đồng.

Tổng cộng các khoản tiền yêu cầu ông Đặng Thanh H phải bồi thường là 80.010.000đồng

Bị đơn ông Đặng Thanh H có yêu cầu phản tố trình bày như sau: Ngày 12/3/2018 khi đi thăm ruộng thấy ông Nh thì ông nói có đắp bờ thì đi không đắp bờ xuống ruộng mà đi, do đó ông Nh chửi và dùng cây dầu gió dài khoảng 02 mét đánh 01 cái trúng ngang đầu bên tai phải của ông nên ông có giữ chặt cây lại ông Nh té xuống ruộng thì ông bỏ đi về nhà.

Đến chiều cùng ngày ông vào bệnh viện T nằm viện từ ngày 12/3/2018 đến ngày 16/3/2018. Nay ông xác định không có đánh ông Nh nên không đồng ý bồi thường theo yêu cầu của ông Nh, tuy nhiên ông Nh phải bồi thường thiệt hại các

khoản chi phí đi khám chữa bệnh, tiền công lao động và tổn thất về tinh thần như sau:

-Tiền thuốc điều trị: 1.495.810đồng;

-Tiền xe đi tái khám bệnh: 923.000đồng;

-Tiền công lao động từ ngày 12/3/2018 đến ngày 12/6/2018 là 180 ngày x 150.000đồng/người/1 ngày = 27.000.000đồng;

-Tiền công lao động của Đặng Thanh Kh 60 ngày từ ngày 12/3/2018 đến ngày 12/6/2018 là 60 ngày x 150.000đồng/người/ 1 ngày = 9.000.000đồng;

-Tiền thiệt hại tổn thất về tinh thần: 20.000.000đồng;

Nay yêu cầu ông Nh bồi thường, tổng số tiền 58.418.810đồng.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1.Ông Nguyễn Văn Đ trình bày: Chiều ngày 12/3/2018 ông Nguyễn Văn Nh đi thăm đồng thì gặp ông H dùng cây dầu gió đánh ông Nh bị thương tích thì ông có đi theo chăm sóc các ngày 13/3/2018, 15/3/2018, 24/3/2018, 17/5/2018, 20/3/2018, 24/3/2018, 27/3/2018, 29/3/2018, 17/4/2018, 18/4/2018, 19/4/2018, 11/7/2018, 12/7/2018, 27/7/2018, 11/9/2018, 04/12/2018 và ngày 13/12/2018, tổng cộng 17 ngày x 250.000đồng/người/1 ngày = 4.250.000đồng, nên yêu cầu ông H bồi thường lại số tiền này cho ông Nh.

2.Bà Nguyễn HN, người đại diện theo ủy quyền của bà Nguyễn HN là ông Nguyễn Văn Đ trình bày: Bà Nguyên là vợ ông và là con dâu ông Nguyễn Văn Nh, vào ngày 12/3/2018 ông Nh bị ông H đánh bị thương thì bà có đi theo chăm sóc ông Nh các ngày 20/3/2018, 24/3/2018, 27/3/2018, 29/3/2018, 17/4/2018, 18/4/2018, 19/4/2018, 11/7/2018, 12/7/2018, 27/7/2018, 11/9/2018, 04/12/2019, 13/12/2018, tổng 13 ngày x 120.000đồng/người/1 ngày x 13 ngày = 1.560.000đồng, nên yêu cầu ông H bồi thường lại số tiền này cho ông Nh.

3.Ông Đặng Thanh Kh, người đại diện theo ủy quyền của ông Kh là ông Đặng Thanh H trình bày: Ngày 12/3/2018 ông H đi thăm ruộng thì bị ông Nh đánh gây thương tích thì ông Kh có đi chăm sóc từ ngày 12/3/2018 đến ngày 12/5/2018 là 60 ngày x150.000đồng/ người/1ngày = 9.000.000đồng. Nay yêu

cầu ông Nh phải bồi thường lại số tiền này.

Kiểm sát viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện T phát biểu ý kiến.

Thẩm phán xác định đúng quan hệ pháp luật "Đòi bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm" thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án theo quy định tại các Điều 26, 35, 39 BLTTDS năm 2015.

Thời hạn chuẩn bị xét xử chưa đảm bảo về thời hạn theo quy định cụ thể:

Nhận đơn của ông Nguyễn Văn Nh ngày 08/3/2019 nhưng đến ngày 09/3/2021 mới thông báo thụ lý; Thông báo thụ lý ngày 09/3/2021, thụ lý bổ sung ngày 09/4/2021. Lẽ ra đến ngày 09/8/2021 Tòa án ra quyết định gia hạn chuẩn bị xét xử.

Đ với nguyên đơn, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan tham gia đầy đủ và chấp hành đúng pháp luật, đảm bảo quyền và nghĩa vụ tố tụng của mình theo quy định tại Điều 70, 71, 73 BLTTDS năm 2015; Còn bị đơn có yêu cầu phản tố không chấp hành pháp luật theo Điều 72 BLTTDS.

Ý kiến về việc giải quyết vụ án: Nguyên đơn ông Nh khởi kiện yêu cầu ông Đặng Thanh H bồi thường thiệt hại các khoản chi phí đi lại khám chữa bệnh, ngày công lao động và tổn thất về tinh thần như sau: Tiền xe đi lại 3.520.000đồng, tiền thuốc 3.680.000đồng, tiền công lao động của ông Nh 27.000.000đồng, tiền công lao động ông Đ 4.250.000đồng, tiền công lao động bà Nguyên 1.560.000đồng và bồi thường thiệt hại sức khỏe, tinh thần 40.000.000đồng, tổng cộng các khoản 80.010.000đồng. Bị đơn ông Đặng Thanh H không đồng ý yêu cầu của nguyên đơn, có phản tố yêu cầu ông Nh bồi thường thiệt hại các khoản chi phí đi lại khám chữa bệnh và ngày công lao động, tổn thất tinh thần như sau: Tiền thuốc 1.495.810đồng, tiền tái khám và 02 chuyến xe đi tái khám 923.000đồng, tiền cộng lao động ông H 27.000.000đồng, tiền công lao động Đặng Thanh Kh 9.000.000đồng và tiền thiệt hại sức khỏe và tổn thất tinh thần 20.000.000đồng, tổng cộng các khoản 58.418.810đồng.

Qua nghiên cứu hồ sơ vụ án, các tài liệu, chứng cứ đã được HĐXX xem xét tại phiên tòa nhận thấy: Căn cứ tài liệu, chứng cứ thu thập tại Công an huyện và

lời trình bày các đương sự trong quá trình giải quyết cũng như tại phiên tòa có cơ sở xác định giữa ông Nh và ông H có xảy ra xô xát, xuất phát từ nguyên nhân mâu thuẫn từ ranh đất.

Theo ông Nh khai trong lúc chửi ông H có lấy đoạn cây tràm gió khô đi đến ông dùng chân đạp 01 cái trúng vào đùi trái của ông và ông H tiếp tục dùng tay phải đánh 01 cái trúng vào khu vực tai trái làm ông té xuống ruộng thì ông H dùng hai tay cầm đoạn tràm gió đánh 01 cái trúng vào hông trái của ông dẫn đến thương tích cho ông Nh. Tuy nhiên theo giấy chứng nhận thương tích số 68/CN ngày 19/4/2019 của Trung tâm y tế huyện T thì đùi trái, tai trái của ông Nh không thương tích. Riêng vùng sườn hông trái có vết sưng 08cm x 02cm ông Nh khai do ông H dùng đoạn cây nêu trên đánh. Tại kết luận giám định pháp y về thương tích số 86/TgT.18-PY của Trung tâm pháp y tỉnh Long An: Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định là 0%.

Mặc khác lời trình bày của ông H có gặp và xảy ra cãi vả và chửi nhau với ông Nh. Trong lúc chửi nhau ông Nh lượm cành cây tràm gió nhỏ và quơ đánh trúng vào tai phải của ông, nên ông dùng tay chụp cành cây tràm gió giữ chặt không cho ông Nh đánh thì ông Nh ngã xuống ruộng. Khi xảy ra sự việc theo lời trình bày của ông Nh, ông H thì không có người nào khác chứng kiến. Bên cạnh đó. Tại bản tường trình ngày 07/11/2018 của ông Nguyễn Văn Ngọc Giàu và ông Trần Trung Hòa là công an viên thường trực xã TH thể hiện: Vào khoảng 17 giờ 30 phút ngày 12/3/2918 có nhận tin báo qua điện thoại của gia đình ông Nh với nội dung có đánh nhau giữa ông Nh và ông H. Khi ông Giàu và ông Hòa đến nhà của ông Nh trên người không có thương tích. Khi đó ông Đ con ông Nh kêu ông Nh ra bờ ruộng để chụp ảnh và yêu cầu Công an xã chứng kiến.

Tại biên bản lấy lời khai ngày 14/12/2021 của ông Nguyễn Văn Nhuận trình bày có việc xô xát giữa ông Nh và ông H. Tuy nhiên hai người đều có giấy chứng nhận thương tích, nhưng qua lời khai của ông Nh và ông H khi xô xát với nhau chỉ có 02 người, ngoài ra không có ai thấy việc xô xát nên không xác định lỗi của ai.

Theo biên bản lấy lời khai ngày 14/12/2021 của ông Nguyễn Văn Ngọc Giàu trình bày: Khoảng 16 giờ ngày 12/3/2018 ông và ông Nguyễn Văn Thương có đến hiện trường thì không có ông Nh và ông H ở đó mà chỉ thấy dưới ruộng có vài dấu chân dậm, ngoài ra không thấy gì. Còn cây tràm gió là sau khi xảy ra xô xát thì ông Đ con ông Nh đến Công an giao nộp. Như vậy có cơ sở xác định giữa ông Nh và ông H có xảy ra xô xát với nhau vào ngày 12/3/2018, tuy nhiên giữa ông Nh và ông H đều không thừa nhận lỗi và tại thời điểm xảy ra xô xát không có ai chứng kiến nên không có căn cứ chứng minh những thương tích theo lời trình bày của ông Nh và ông H. Do đó yêu cầu bồi thường thiệt hại của ông Nh không có cơ sở. Về yêu cầu phản tố của ông H, Tòa án triệu tập hợp lệ lần 02 ông H vắng mặt không có lý do và không có người đại diện tham gia phiên tòa thì coi như từ bỏ yêu cầu phản tố.

Từ những phân tích trên Căn cứ Điều 227 Bộ luật tố tụng dân sự, Điều 584, 585, 586, 588, 589, 590 Bộ luật dân sự năm 2015, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên: Không chấp nhận yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn. Đồng thời đình chỉ giải quyết Đ với yêu cầu phản tố của bị đơn.

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án, được thẩm tra tại phiên tòa và kết quả tranh luận tại phiên tòa. Hội đồng xét xử nhận định:

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Về tố tụng:

[1.1]Tại đơn tường trình ngày 01/12/2021 của ông Nguyễn Văn Đ cho rằng Tòa án nhân dân huyện T đưa ra xét xử vụ án dân sự về việc "Tranh chấp bồi thường thiệt hại sức khỏe" là không đúng với trình tự vụ án và đề nghị sửa thành: "Cố ý gây thương tích và bồi thường thiệt hại".

Xét thấy theo thông báo số 01/TB-CSĐT ngày 30/11/2018 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện T.

Về nội dung tố giác: Ông Nguyễn Văn Nh làm đơn tố giác ông Đặng Thanh H đánh ông gây thương tích vào ngày 12/3/2018 tại ấp Tây Bắc, xã TH, huyện T, tỉnh Long An; đồng thời ông Nh yêu cầu Cơ quan Cảnh sát điều tra

Công an huyện T đưa đi giám định tỷ lệ thương tích.

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 86/TgT.18-PY ngày 21/5/2018 của Trung tâm pháp y tỉnh Long An kết luận: Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định của nạn nhân Nguyễn Văn Nh là 0%. Do đó Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện T ra Quyết định số 01/QĐ-CSĐT ngày 28/01/2019 không khởi tố vụ án hình sự Đ với vụ Cố ý gây thương tích xảy ra ngày 12/3/2018 tại ấp Tây Bắc, xã TH, huyện T, tỉnh Long An.

Ngoài ra theo đơn khởi kiện ngày 04/3/2019 của ông Nh và biên bản thẩm định đơn khởi kiện của Tòa án ngày 19/3/2019 ông Nguyễn Văn Nh yêu cầu Tòa án giải quyết buộc ông Đặng Thanh H bồi thường thiệt hại sức khỏe và tổn thất về tinh thần cho ông.

[1.2]Căn cứ Điều 5 Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015 Quyền định đoạt và tự định đoạt của đương sự được quy định: Đương sự có quyền quyết định việc khởi kiện, yêu cầu Tòa án có thẩm quyền giải quyết vụ việc dân sự. Tòa án chỉ thụ lý giải quyết vụ việc dân sự khi có đơn khởi kiện, đơn yêu cầu của đương sự và chỉ giải quyết trong phạm vi đơn khởi kiện, đơn yêu cầu…", vì vậy Tòa án thụ lý và xác định vụ tranh chấp "Đòi bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm" giữa nguyên đơn ông Nguyễn Văn Nh với ông bị đơn Đặng Thanh H là tranh chấp dân sự. Căn cứ Điều 26, 35, 39 Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015 thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án.

[1.3] Đ với ông Đặng Thạnh H, Tòa án tống đạt Quyết định đưa vụ án ra xét xử và niêm yết quyết định hoãn phiên tòa hợp lệ lần 02, nhưng ông H vắng mặt không có lý do. Căn cứ khoản 2 Điều 227 BLTTDS năm 2015 Tòa án tiến hành giải quyết theo quy định của pháp luật.

[2] Về nội dung:

[2.1]Nhà ông Nguyễn Văn Nh giáp ranh đất với nhà ông Đặng Thanh H và hai bên có xảy ra mâu thuẫn tranh chấp bờ ranh. Đến 16 giờ 30 phút ngày 12/3/2018 ông Nh ra thăm ruộng có gặp ông H hai bên có cự cãi và dẫn đến xô xát với nhau.

[2.2]Tại phiên tòa ông Đ (người đại diện) khai buổi chiều ngày 12/3/2018 ông đang bơm nước ruộng cách nơi xảy ra xô xát giữa ông Nh với ông H khoảng 600m thì có nhận điện thoại của vợ ông (bà Nguyên) nói ông H đánh ông Nh, nên ông và ông Dân (người làm chứng) đi về gặp ông Nh tại nhà nói lại với ông là ông H dùng cây dầu gió khoảng 2,5m đường kính khoảng 5 đến 7 phân đánh trúng vào hông sườn trái và dùng chân đạp 01 cái trúng vào đùi trái, ngoài ra dùng tay phải đánh 01 cái trúng tai trái ông Nh mới gây ra thương tích, nên gia đình đưa ông Nh đi điều trị. Qua lời khai của ông Đ cho thấy khi xảy ra xô xát giữa ông Nh với ông H thì ông Đ không có mặt tại hiện trường mà chỉ nghe lời thuật lại của ông Nh.

[2.3]Ngoài ra ông Nguyễn Văn Dân người làm chứng khai khoảng 16 giờ ngày 12/3/2018 bà Nguyên (vợ ông Đ) điện báo ông Đ biết ông H đánh ông Nh ở ruộng trên Kênh 500 gần cây dầu gió, khi ông và ông Đ đến hiện trường thì thấy ông Nh, bà Nguyên và ông Trần Văn Thương (phó công an xã), ông Nguyễn Văn Ngọc Giàu công an viên, 01 công an khác không rõ danh tính và 01 nhánh cây dầu gió dài trên 2m, đường kính khoảng 5 đến 6 phân, sau đó yêu cầu về nhà ông Nh lập biên bản nên ông có ký tên vào biên bản, nhưng lời khai của ông Giàu, Công an viên thường trực xã TH khai không có lập biên bản, nên lời khai của ông Dân có mâu thuẫn và không khách quan.

Mặc khác tại bản tường trình của ông Nguyễn Văn Ngọc Giàu, Công an viên thường trực xã TH, vào khoảng 16 giờ 30 phút ngày 12/3/2018 nghe điện thoại báo của gia đình ông Nh thì ông, ông Trần Trung Hòa và ông Trần Văn Thương (phó Công an xã TH lúc bấy giờ) đến hiện trường xác minh vụ việc, khi đến nhà nhìn thấy ông Nh đang nằm trên võng trên người không có thương tích, sau đó ông Đ (con ông Nh) kêu ông Nh đi ra bờ ruộng nằm để chụp hình và yêu cầu Công an xã chứng kiến. Ngoài ra tại bản tường trình của ông Trần Trung Hòa, Công an viên xã TH trình bày đúng như lời trình bày ông Giàu, sau đó ông Nh đi khám thương tích tại bệnh viện T đến ngày 13/3/2018 mới về. Với lời trình bày của ông Giàu và ông Hòa, thì việc xô xát giữa ông Nh với ông H khi

lực lượng Công an xã đến thì không có mặt ông Nh và ông H tại hiện trường nơi xảy ra xô xát và Công an xã không có lập biên bản hiện trường và không có dựng hiện trường.

Hơn nữa theo biên bản lấy lời khai ngày 12/12/2021 ông Nguyễn Văn Ngọc Giàu khai vào khai 16 giờ 30 phút sau khi nhận điện báo của gia đình ông Nh, ông và ông Trần Văn Thương (phó Công an xã TH) có đến hiện trường nên xảy ra việc xô xát nhưng không có mặt ông Nh và ông H mà thấy có vài dấu chân dậm dưới ruộng.

[2.4]Còn Đ với cây dầu gió, qua lời khai của ông Nh và ông H là có, cũng như ông Nhuận trình bày Công an xã TH không có thu giữ cây dầu gió mà sau khi xảy ra xô xát thì mấy ngày sau ông Đ con ông Nh mới đem giao nộp cho Công an xã. Xét thấy qua lời khai ông Nh, ông H cũng như ông Nhuận trình bày cây dầu gió là có thật, nhưng cây dầu gió này không chứng minh được xô xát này là lỗi của ai (ông H hay ông Nh), do đó không xem xét và đề cập đến cây dầu gió.

[3]Trong quá trình thụ lý giải quyết ông Nguyễn Văn Nh cung cấp cho Tòa án chứng cứ là giấy chứng nhận thương tích số 68/CN ngày 19/4/2018 của Trung tâm y tế huyện T ghi nhận ông Nh vào viện lúc 20 giờ 00 phút ngày 12/3/2018 chẩn đoán: Chấn thương vùng hông sườn trái khai do bị đánh. Như vậy việc ông Nh khai là ông H dùng chân đạp trúng vào đùi trái và dùng tay đánh trúng 01 cái vào tai trái ông Nhanh là không phù hợp và mâu thuẫn với việc chẩn đoán của Trung tâm y tế huyện T. Tại biên bản lấy lời khai ngày 14/12/2021 của ông Nguyễn Văn Nhuận (Trưởng công an xã TH) trình bày việc xảy ra xô xát giữa ông Nh và ông H là có, tuy nhiên hai bên đều có giấy chứng nhận thương tích, cũng như và qua lời khai của ông Nh và ông H ngày 12/3/2018 khi xô xát chỉ có 02 người, không có ai chứng kiến, nên không xác định lỗi của ai. Từ đó cho thấy vụ việc xảy ra xô xát giữa ông Nh với ông H ngày 12/3/2018 là có thật, nhưng việc xô xát giữa ông Nh và ông H không xác định lỗi do ai. Vì vậy tại phiên tòa ông Kh cho rằng ông Nh bị ông H đánh có

thương tích, cũng như giấy chứng nhận thương tích của Trung tâm y tế huyện T, nên ông H có nghĩa vụ bồi thường tiền thuốc điều trị 3.680.000đồng là không có cơ sở theo đề nghị của Kiểm sát viên. Bởi khi xảy ra xô xát giữa ông Nh và ông H không có ai thấy và chứng kiến việc xô xát này mà đều nói lại như lời ông Đ (con ông Nh) và ông Dân (người làm chứng) khai tại phiên tòa.

Về bảng kê chi phí khám bệnh, chữa bệnh nội trú của ông Nguyễn Văn Nh ngày 13/3/2018 tại Trung tâm y tế T số tiền 192.461đồng, tại phiên tòa ông Đ khai số tiền này cơ quan Bảo hiểm y tế đã thanh toán ông Nh là phù hợp theo số tiền Quỹ Bảo hiểm y tế thanh toán, nên không triệu tập cơ quan Bảo hiểm y tế vào tham gia tố tụng.

Còn về:

-Yêu cầu tiền xe đi và về khám chữa bệnh số tiền 3.520.000đồng của ông Nh, tuy có hợp đồng và xác nhận của chủ phương tiện, nhưng việc thương tích không xác định lỗi của ai và yêu cầu bồi thường tiền thuốc điều trị do bị đánh không được chấp nhận, nên yêu cầu tiền xe đi khám chữa bệnh của ông Nh không xem xét.

-Yêu cầu bồi thường tiền công lao động 27.000.000đ từ ngày 13/3/2018 đến ngày 13/9/2018 của ông Nh. Xét thấy ngày xảy ra xô xát với thì ông Nh đã quá tuổi lao động và yêu cầu bồi thường của ông không được chấp nhận, nên không xem xét.

-Yêu cầu tiền bồi thường tổn thất về tinh thần của ông Nh yêu cầu ông H bồi thường theo đơn khởi kiện ngày 09/3/2021 là 10.000.000đồng, đến ngày 29/10/2021 ông yêu cầu bổ sung tiếp số tiền 30.000.000đ. Xét thấy sau khi xảy ra vụ việc Công an xã TH có đến hiện trường không thấy ông Nh mà đến nhà thì gặp ông Nh đang nằm võng không thấy thương tích gì. Ngoài ra ông Nh không chứng minh được sau khi xảy ra xô xát thì tinh thần và sức khỏe của ông Nh giảm súc, từ đó không chấp nhận yêu cầu bồi thường tiền tổn thất về tinh thần của ông.

[4]Còn Đ với ông Nguyễn Văn Đ yêu cầu ông H trả tiền công lao động

4.250.000đồng và bà Nguyễn HN yêu cầu ông H về tiền công lao động là 1.560.000đồng, vì trong thời gian ông Nh bị đánh thì ông Đ và bà Nguyên có chăm sóc. Xét thấy trong quá trình giải quyết ông Nh yêu cầu bồi thường tiền công lao động của ông Đ và bà Nguyên, nên yêu cầu của ông Đ và bà Nguyên không phải yêu cầu độc lập mà ông Nh người yêu cầu, do yêu cầu bồi thường thiệt hại sức khỏe của ông Nh không được chấp nhận, nên không xem xét yêu cầu này của ông Nh theo đề nghị của kiểm sát viên.

[5]Đ với bị đơn ông Đặng Thanh H có yêu cầu phản tố yêu cầu ông Nh bồi thường tiền thuốc điều trị 1.495.810đồng, tiền xe khám chữa bệnh 923.000đồng và tiền công lao đồng của ông 27.000.000đồng và tiền công lao động của ông Kh 9.000.000đồng. Xét thấy theo bản tường thuật của ông Giàu và ông Hòa, Công an viên xã TH việc xảy ra ngày 12/3/2018 giữa ông H và ông Nh ở giữa đồng, không ai chứng kiến, cũng như tại biên bản ghi lời khai của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện T ngày 05/12/2018 ông H khai ông và ông Nh có cự cãi qua lại, ông Nh lấy nhánh cây dầu gió dài khoảng 120cm, đường kính khoảng 02cm có nhiều nhánh chà nhỏ, lúc này ông đứng Đ diện ông Nh cách khoảng 2m, ông Nh 02 tay cầm nhánh chà đánh ngang từ trái qua phải trúng vào tai bên phải của ông H chảy máu. Theo giấy chứng nhận thương tích số 63/CN ngày 16/3/2018 của Trung tâm y tế huyện T chẩn đoán: Vết thương vành tai (P) chấn thương đầu khai do bị đánh. Tuy nhiên ông Đặng Thanh H, đã được Tòa án tống đạt quyết định xét xử và quyết định hoãn phiên tòa hợp lệ lần 2 nhưng ông H vắng mặt không có lý do nên được coi là từ bỏ yêu cầu phản tố. Căn cứ khoản 2 Điều 227 Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015, Hội đồng xét xử đình chỉ yêu cầu phản tố của ông H theo đề nghị của Kiểm sát viên.

Ông Đặng Thanh H có quyền khởi kiện lại Đ với yêu cầu phản tố đó theo quy định của pháp luật.

[6]. *Về án phí dân sự sơ thẩm:* Nguyên đơn ông Nguyễn Văn Nh người cao tuổi và có đơn xin miễn tiến án phí. Căn cứ Điều 12 Nghị Quyết số: 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 nên ông Nh được miễn án phí. Còn Đ

với ông Đặng Thanh H người cao tuổi và có đơn xin miễn án phí. Căn cứ Điều 12 Nghị Quyết số: 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 nên ông H được miễn tiền án phí.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 6 Điều 26, điểm a khoản 1 Điều 35, 39, khoản 2 Điều 227, Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015; Điều 584, 585, 586, 588, 590 Bộ luật dân sự năm 2015; Điều 12 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên xử:

1. Không chấp nhận toàn bộ yêu cầu khởi kiện của ông Nguyễn Văn Nh, về việc yêu cầu ông Đặng Thanh H "Bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm" gồm:

Tiền thuốc điều trị: 3.680.000đồng; Tiền xe đi lại khám chữa bệnh 3.520.000đồng; Tiền công lao động của 32.810.000đồng (trong đó ông Nh 27.000.000đồng, ông Đ 4.250.000đồng và bà Nguyên 1.560.000đồng); tiền tổn thất về tinh thần 40.000.000đồng

2. Đình chỉ yêu cầu phản tố của ông Đặng Thanh H, về việc yêu cầu ông Nguyễn Văn Nh "Bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm" gồm: Tiền thuốc điều trị 1.495.810đồng; Tiền xe đi lại khám chữa bệnh 923.000đồng; Tiền công lao động 36.000.000đồng (trong đó ông H 27.000.000đồng ông Kh 9.000.000đồng) và tiền tổn thất về tinh thần 20.000.000đồng.

Ông Đặng Thanh H có quyền khởi kiện lại Đ với yêu cầu phản tố theo quy định của pháp luật.

3. Về án phí: ông Nguyễn Văn Nh, ông Đặng Thanh H được miễn tiền án phí theo quy định của pháp luật.

4. Về quyền kháng cáo: Nguyên đơn, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị

đơn, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận bản án hoặc bản án được niêm yết hợp lệ.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Long An;
- VKSND huyện T;
- Chi cục THADS huyện T;
- Các đương sự;
- Lưu hồ sơ;

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Văn H