

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ THUẬN AN
TỈNH BÌNH DƯƠNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 332/2021/HS-ST

Ngày 30-9-2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THUẬN AN, TỈNH BÌNH DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Sỹ Trứ.

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Nguyễn Thị Hoàng Trang – Là Hiệu trưởng trường TH Bình Hòa 2, thành phố Thuận An.

Bà Nguyễn Thị Kim Thu – Là cán bộ nghỉ hưu.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Nghĩa – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa: Ông Trần Xuân Sỹ - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 9 năm 2021, tại Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 283/2021/TLST-HS ngày 18 tháng 8 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 303/2021/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 9 năm 2021 và Quyết định hoãn phiên tòa số 95/2021/HSST- QĐ ngày 27/9/2021, đối với các bị cáo:

1. Lê Thanh P, sinh năm 2001 tại tỉnh An Giang; nơi cư trú: Ấp T, thị trấn C, huyện C, tỉnh An Giang; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ văn hóa: 7/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Cao đài; quốc tịch: Việt Nam; con Lê Tuấn V và bà Trần Thị H Út; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị bắt, tạm giam ngày 04/02/2021.

2. Lê Văn Đ, sinh năm 1997 tại tỉnh Đồng Tháp; nơi cư trú: Ấp C, xã T, huyện T, tỉnh Đồng Tháp; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ văn hóa: 7/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê Văn Đ và bà Thái Thị M (đã chết); tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị bắt, tạm giam ngày 04/02/2021.

3. Nguyễn Thanh L, sinh năm 2000 tại tỉnh Kiên Giang; nơi cư trú: Ấp N, xã Đ, huyện A, tỉnh Kiên Giang; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ văn hóa: 5/12; dân tộc: Kinh;

giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con bà Nguyễn Thị V, không rõ cha; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị bắt, tạm giam ngày 04/02/2021.

4. Phạm Văn L, sinh năm 2001 tại tỉnh Hậu Giang; nơi cư trú: Ấp 7, xã V, huyện V, tỉnh Hậu Giang; nghề nghiệp: Công nhân; trình độ văn hóa: 8/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phạm Văn T và bà Võ Thị Kiều O; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị bắt, tạm giam ngày 04/02/2021.

5. Phan Nhật Ph, sinh ngày 05/4/2003 tại tỉnh Cà Mau; nơi cư trú: Ấp Sào L, xã K, huyện T, tỉnh Cà Mau; tạm trú: Nhà trọ Hoa Sen, ấp Đ, xã Đ, huyện Đ, tỉnh Long An; nghề nghiệp: Công nhân; trình độ văn hóa: 8/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phan Văn Bé N và bà Văn Thúy K; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú ngày 25/5/2021.

Các bị cáo có đơn yêu cầu xét xử vắng mặt.

Bị hại:

- Ông Nguyễn Quốc H, sinh năm 1968, nơi cư trú: Xóm 1, xã T, huyện Đ, tỉnh Hà Tĩnh; tạm trú: 4/22 khu phố B, phường B, thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương. Có đơn yêu cầu xét xử vắng mặt.

- Ông Lê Xuân H1, sinh năm 1984, nơi cư trú: Xóm 3, xã T, huyện Đ, tỉnh Nghệ An, tạm trú: Khu dân cư Trung An, Tổ 20, khu phố T, phường T, thành phố D, tỉnh Bình Dương. Có đơn yêu cầu xét xử vắng mặt.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan: Ông Đặng Văn Vũ L, nơi cư trú: Ấp 1, xã H, huyện T, tỉnh Đồng Tháp. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng tháng 11/2020, Lê Thanh P làm công nhân tại Công ty VIBE MOVE tọa lạc tại phường Bình Chuẩn, thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương, trong quá trình làm việc ông Nguyễn Quốc H làm quản lý của Công ty thường xuyên nhắc nhở P vì không hoàn thành công việc nên P bị Công ty cho nghỉ việc. Vì cho rằng ông H báo lãnh đạo Công ty nên P mới bị cho nghỉ việc, P nảy sinh ý định đánh ông H để trả thù. Thực hiện ý định trên, vào khoảng 17 giờ 30 phút ngày 02/02/2021, P gọi điện cho Lê Văn Đ rủ Đ đi đánh ông H thì Đ đồng ý. P và Đ hẹn gặp nhau tại Thành phố mới, tỉnh Bình Dương. Tại đây P cho Đ xem hình ảnh của ông H, mô tả đặc điểm xe mô tô ông H sử dụng, thời gian ông H tan ca và đưa cho Đ 02 cây gậy ba khúc bằng kim loại, 01 bình xịt hơi cay hiệu Nato màu xanh đen để sử dụng đánh ông H. Sau đó, Đ rủ thêm Phạm Văn L, Nguyễn Thanh L, Phan Nhật Ph cùng tham gia đánh ông H.

Đến khoảng 20 giờ 00 phút ngày 02/02/2021, Ph dùng xe mô tô kiểu dáng Sirius màu đen xám biển số 66M1-415.31 chở L cầm theo 01 cây gậy ba khúc, còn Đ sử dụng 01 bình xịt hơi cay nhãn hiệu NATO màu xanh đen và điều khiển xe mô tô kiểu dáng Sirius màu xám

(không rõ biển số) chở L cầm theo gậy ba khúc đi đến đường Bình Chuẩn 41 gần Công ty VIBE MOVE thì dừng lại chờ ông H tan ca đi ra khỏi công ty để đánh. Khoảng 30 phút sau, ông H tan ca làm việc điều khiển xe mô tô đi ra đường Bình Chuẩn 41 để về nhà thì lúc này nhóm của Đ phát hiện ông H nên đuổi theo khoảng 50 mét thì ép ông H dừng xe lại. Lúc này, L cầm gậy ba khúc xông vào đánh 02 cái vào vùng đầu ông H và nhiều cái trúng vùng lưng, vai của ông H, L đánh trúng 01 cái vào vai phải ông H, bị đánh bất ngờ nên ông H bỏ chạy bộ về hướng Công ty VIBE MOVE thì bị L đuổi theo dùng gậy ba khúc đánh trúng vào lưng. Ông H bỏ chạy đến gần cổng Công ty thì lực lượng bảo vệ Công ty đi ra nên Đ chở L, Ph chở L tẩu thoát khỏi hiện trường. Trên đường về nhóm Đ gặp P trên đường Mỹ Phước Tân Vạn, tại đây L trả lại gậy ba khúc cho P, P đưa cho Đ số tiền 200.000 đồng và hẹn sẽ ăn nhậu với nhóm Đ. Đ mang bình xịt hơi cay về cất tại phòng trọ của Đ, còn L làm mất cây gậy ba khúc trên đường chạy thoát.

Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra đã tiến hành làm việc các đối tượng P, Đ, L, L và Ph, qua làm việc các đối tượng đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên. Đồng thời, tiến hành kiểm tra hành chính phòng trọ số 08 cơ sở trọ số 175/7 khu phố Bình Phú, phường Bình Chuẩn, thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương của Lê Thanh P phát hiện và thu giữ 01 cây gậy ba khúc làm bằng kim loại dài 65cm. P và L thừa nhận cây gậy ba khúc này là hung khí do P đưa cho nhóm của Đ sử dụng để đánh ông H.

Vật chứng thu giữ trong vụ án: 01 cây gậy ba khúc bằng kim loại dài 65cm; 01 bình xịt hơi cay nhãn hiệu Nato màu xanh đen; 01 xe mô tô kiểu dáng Sirius màu đen xám biển số 66M1-415.31.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 69/2021/GĐPY ngày 08/02/2021 của Trung tâm pháp y Sở y tế Bình Dương, kết luận: tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên của ông Nguyễn Quốc H là 02%. Gồm 01 vết thương đầu vùng đỉnh 2x0,2cm, 01 vết thương đầu vùng cằm, xây xước da vai trái. Cơ chế hình thành vết thương khả năng do vật tày gây ra.

Trong quá trình điều tra Cơ quan điều tra Công an thành phố Thuận An còn xác định Lê Thanh P và Lê Văn Đ còn thực hiện hành vi phạm tội cố ý gây thương tích khác cũng bằng cách thức như trên, cụ thể: Khoảng tháng 10/2020, trong quá trình làm việc tại Công ty VIBE MOVE tại phường Bình Chuẩn, thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương, Phong bị ông Lê Xuân H1 là tổ trưởng sản xuất của Công ty nhắc nhở về hiệu quả công việc của P nên ông H1 đề xuất với Ban lãnh đạo Công ty cho thôi việc đối với P. P bị thôi việc nên xảy ra cự cãi với ông H1. Đến đầu tháng 11/2020, P gọi điện rủ Lê Văn Đ và đối tượng tên Hoàng (chưa rõ lai lịch địa chỉ) đánh ông H1 để trả thù thì Đ và Hoàng đồng ý, Hoàng rủ thêm 02 đối tượng (chưa rõ lai lịch, đại chỉ) cùng tham gia giúp P đánh ông H1. Khoảng 20 giờ 00 phút ngày 09/11/2020, P gặp Hoàng tại quán cà phê Bờ Hồ tại khu vực thành phố mới Bình Dương rồi chở Hoàng đi về hướng Công ty VIBE MOVE, trên đường đi đến gần ngã tư đường gần Công ty TOYOTA thuộc khu vực thành phố mới Bình Dương, P và Hoàng gặp Đ đang đi một mình nên rủ Đ cùng đi đánh ông H1. Lúc này, Đ đồng ý và rủ thêm một đối tượng tên “Lắm” (chưa rõ lai lịch, địa chỉ) cùng đi chung thì Lắm đồng ý. Sau đó, Đ dùng xe mô tô kiểu dáng Satria (chưa rõ biển số, mượn của người bạn tên Diễm

không rõ lai lịch, địa chỉ) chở theo Lắm, còn P chở Hoàng đến bãi đất trống sát bên số nhà 10/1 đường Thủ Khoa Huân, khu phố Bình Phước A, phường Bình Chuẩn, thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương đứng chờ để P ra hiệu chỉ điểm ông H1 khi ông H1 tan ca làm việc tại Công ty đi về tới đây thì chặn đánh. Khoảng 05 phút sau, có 02 đối tượng (chưa rõ lai lịch, địa chỉ) là bạn của Hoàng đi xe mô tô kiểu dáng Wave (chưa rõ biển số) đến đứng cạnh Đ để tham gia cùng cả nhóm đánh ông H1. Đến khoảng 20 giờ 30 phút cùng ngày, ông H1 tan ca làm việc tại Công ty và điều khiển xe mô tô biển số 37H9-7918 về nhà khi đi đến đoạn đường Bình Chuẩn 41 giao đường Thủ Khoa Huân thì Phong nhìn thấy và dùng tay ra hiệu chỉ điểm cho Đ cùng đồng bọn đuổi theo đến đoạn trước dãy ki ốt số T2/21M khu phố Bình Thuận 2, phường Thuận Giao, thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương thì đuổi kịp ép xe khiến ông H1 phải dừng lại. Lúc này nhóm của Đ đứng bao vây ông H1 lại để hai đối tượng là bạn của Hoàng cầm gậy ba khúc xông tới đánh ông H1, bị đánh ông H1 đưa tay phải lên đỡ thì bị đánh trúng bàn tay phải gãy xương ngón số 5. Ông H1 bỏ chạy và tri hô khiến nhiều người dân xung quanh ra xem thì các đối tượng bỏ chạy khỏi hiện trường. Còn ông H1 được đưa đi cấp cứu sau đó đến Công an phường Thuận Giao để trình báo sự việc.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 37/2021/GDPY ngày của Trung tâm pháp y tỉnh Bình Dương kết luận: Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên của Lê Xuân H1 là 10%. Gồm vết thương tụ máu + xây xước da nhẹ mặt sau vùng xương bàn V tay phải đã lành. Gãy xương bàn V tay phải, đã cal. Cơ chế hình thành vết thương khả năng do vật tày gây ra.

Cáo trạng số 291/CT-VKS-TA ngày 18/8/2021 của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương đã truy tố các bị cáo Lê Thanh P, Lê Văn Đ, Nguyễn Thanh L, Phạm Văn L, Phan Nhật Ph về tội Cố ý gây thương tích theo quy định tại điểm a, h, i khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên giữ quyền công tố vẫn giữ nguyên quyết định như bản cáo trạng đã truy tố và xác định: Trong vụ án có đồng phạm nhưng mang tính giản đơn, các bị cáo thực hiện hành vi phạm tội với vai trò là người thực hành, trong đó bị cáo P là người rủ rê bị cáo Đ, Đ rủ rê thêm các bị cáo khác, các bị cáo Nguyễn Thanh L, Phạm Văn L, Phan Nhật Ph là đồng phạm nên tính chất nguy hiểm cho xã hội của bị cáo P và Đ cao hơn các bị cáo khác. Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo Lê Thanh P, Lê Văn Đ phạm tội 02 lần là tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự; về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Sau khi phạm tội các bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo Nguyễn Thanh L, Phạm Văn L, Phan Nhật Ph phạm tội lần đầu, thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; bị cáo Ph khi phạm tội là người chưa đủ 18 tuổi nên đề nghị áp dụng quy định đối với người chưa đủ 18 tuổi phạm tội.

Kiểm sát viên đề nghị:

Xử phạt bị cáo Lê Thanh P mức án tù 01 năm 06 tháng đến 02 năm tù.

Xử phạt bị cáo Lê Văn Đ mức án tù 01 năm 03 tháng đến 01 năm 06 tháng tù.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Thanh L mức án từ 01 năm 03 tháng đến 01 năm 06 tháng tù.

Xử phạt bị cáo Phạm Văn L mức án từ 01 năm 03 tháng đến 01 năm 06 tháng tù.

Xử phạt Phan Nhật Ph mức án từ 08 tháng đến 10 tháng tù.

Về trách nhiệm dân sự: Ông Nguyễn Quốc H và ông Lê Xuân H1 là bị hại trong vụ án, quá trình điều tra ông H không yêu cầu các bị cáo bồi thường nên không đặt ra xem xét; ông H1 yêu cầu các bị cáo Phong và Đức bồi thường số tiền 2.000.000 đồng là tiền chi phí điều trị vết thương, các bị cáo vắng mặt tuy nhiên theo nội dung đơn yêu cầu xét xử vắng mặt thì các bị cáo đồng ý bồi thường số tiền trên cho ông H1 nên đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị tịch thu tiêu hủy: 01 cây gậy ba khúc bằng kim loại dài 65cm, 01 bình xịt hơi cay nhãn hiệu Nato màu xanh đen.

Tại đơn xin vắng mặt ngày 16/9/2021, các bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội giống nội dung Cáo trạng Viện kiểm sát truy tố, các bị cáo đã ăn năn hối cải và xin được giảm nhẹ hình phạt để bị cáo sớm trở về với gia đình và xã hội.

Tại đơn xin vắng mặt ngày 17/9/2021, người bị hại Nguyễn Quốc H xác định đã trình bày đầy đủ nội dung sự việc trong quá trình điều tra, không yêu cầu các bị cáo phải bồi thường.

Tại đơn xin vắng mặt ngày 17/9/2021, người bị hại Lê Xuân H1 xác định đã trình bày đầy đủ nội dung sự việc trong quá trình điều tra, yêu cầu các bị cáo phải bồi thường 2.000.000 đồng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, các bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp, đúng quy định.

[2] Về sự vắng mặt của các bị cáo Lê Thanh P, Lê Văn Đ, Nguyễn Thanh L, Phạm Văn L, Phan Nhật Ph và những người tham gia tố tụng khác: Sau khi nhận Quyết định đưa vụ án ra xét xử của Tòa án và giấy triệu tập tham gia phiên tòa, do tình hình dịch bệnh Covid 19 diễn biến phức tạp trên địa bàn thành phố Thuận An nên các bị cáo, bị hại có đơn yêu cầu xét xử vắng mặt; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt. Xét thấy, đây là sự tự nguyện của các bị cáo, bị hại. Việc vắng mặt của các bị cáo, bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án không gây trở ngại cho việc xét

xử và phù hợp với quy định tại điểm c, d khoản 2 Điều 290; Điều 292 của Bộ luật Tố tụng hình sự nên Hội đồng xét xử chấp nhận xét xử vắng mặt họ.

[3] Căn cứ lời khai của các bị cáo, bị hại tại Cơ quan điều tra và đơn yêu cầu xét xử vắng mặt của các bị cáo, bị hại, các bị cáo đều khai toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung Cáo trạng của Viện Kiểm sát đã truy tố. Lời nhận tội của các bị cáo trong quá trình điều tra phù hợp với các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án, lời khai của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, vật chứng thu giữ.

Hội đồng xét xử có đủ cơ sở nhận định:

Do mâu thuẫn trong công việc giữa bị cáo Lê Thanh P và các bị hại với nhau, vào 20 giờ 00 phút ngày 09/11/2020, tại khu phố Bình Thuận 2, phường Thuận Giao, thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương, Lê Thanh P đã rủ Lê Văn Đ và một số đối tượng khác sử dụng hung khí nguy hiểm là gậy ba khúc bằng kim loại đánh gãy xương bàn V tay phải của bị hại Lê Xuân H1 với tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên là 10%.

Cùng với thủ đoạn như trên, vào khoảng 20 giờ 30 phút ngày 02/02/2021, tại khu phố Bình Phước A, phường Bình Chuẩn, thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương, Lê Thanh P thuê Lê Văn Đ, Đ rủ Nguyễn Thanh L, Phạm Văn L, Phan Nhật Ph sử dụng hung khí nguy hiểm là gậy ba khúc bằng kim loại đánh vào vùng đầu, lưng bị hại Nguyễn Quốc H với tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên là 02%, sau đó P đưa cho Đức 200.000 đồng tiền công và hứa hẹn ăn nhậu.

Hành vi các bị cáo đã thực hiện đủ yếu tố cấu thành tội Cố ý gây thương tích theo quy định tại điểm a, h, i khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự.

Do đó, Cáo trạng của Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An truy tố các bị cáo về tội Cố ý gây thương tích theo quy định tại điểm a, h, i khoản 1 Điều 134 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ và đúng pháp luật, mức đề nghị áp dụng hình phạt đối với các bị cáo là phù hợp với hành vi các bị cáo đã thực hiện. Tuy nhiên đối với bị cáo Phan Nhật Ph khi thực hiện hành vi phạm tội là người chưa đủ 18 tuổi, thực hiện hành vi phạm tội là đồng phạm vai trò không đáng kể, đã thể hiện ăn năn, hối cải nên cần cân nhắc khi quyết định hình phạt.

Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm về sức khỏe của người khác một cách trái pháp luật, làm ảnh hưởng an ninh trật tự xã hội tại địa phương. Các bị cáo nhận thức hành vi dùng gậy ba khúc bằng kim loại là hung khí nguy hiểm đánh ông Hùng, ông Hương gây thương tích là vi phạm pháp luật và sẽ bị trừng trị nhưng để giải quyết mâu thuẫn bằng bạo lực nên các bị cáo vẫn cố ý phạm tội. Bị cáo P chỉ có mâu thuẫn nhỏ trong công việc với ông H1, ông H nhưng lại thuê người đánh trả thù. Các bị cáo khác không có mâu thuẫn gì với bị hại, chỉ nghe bị cáo P và Đ rủ đi đánh bị hại và cho tiền cùng với việc hứa hẹn ăn nhậu, các bị cáo đã dùng hung khí nguy hiểm đánh bị hại thể hiện tính côn đồ của các bị cáo. Vì vậy cần xét xử và áp dụng mức hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ, hậu quả phạm tội đã thực hiện có xem xét đến tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nguyên nhân phát sinh mâu thuẫn, nhân thân và vai trò của từng bị cáo.

Trong vụ án có đồng phạm nhưng mang tính giản đơn, trong đó bị cáo P là người rủ rê Đ, Đ rủ các bị cáo L, Ph, L trực tiếp thực hiện hành vi phạm tội nên tính chất nguy hiểm cho xã hội của bị cáo P và Đ cao hơn các bị cáo khác; các bị cáo L, L trực tiếp thực hiện hành vi đánh ông H. Về cá thể hóa trách nhiệm, các bị cáo Lê Thanh P, Lê Văn Đ phải chịu trách nhiệm đối với hành vi gây thương tích cho bị hại Lê Xuân H1 và bị hại Nguyễn Quốc H; các bị cáo Nguyễn Thanh L, Phạm Văn L, Phan Nhật Ph phải chịu trách nhiệm đối với hành vi gây thương tích cho bị hại Nguyễn Quốc H.

[4] Đối với đối tượng tên Hoàng, tên Lắm và một số đối tượng khác (không rõ nhân thân địa chỉ), cùng bị cáo Đ thực hiện hành vi đánh ông H1, tuy nhiên, quá trình điều tra P khai nhận chỉ biết tên là Hoàng ở trọ ở gần chợ Phú Chánh, thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương hiện Hoàng đã bị tai nạn giao thông chết ngày 07/01/2021, còn tên Lắm và một số đối tượng khác là bạn của Hoàng nên P không biết nhân thân địa chỉ các đối tượng này nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thuận An đang tiếp tục xác minh và sẽ xử lý ở vụ án khác khi có căn cứ.

[5] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo Lê Thanh P và Lê Văn Đ phạm tội 02 lần trở lên là tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự; bị cáo Đ xúi giục bị cáo Ph là người dưới 18 tuổi phạm tội là tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm o khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự. Các bị cáo khác phạm tội không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[6] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Sau khi phạm tội các bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự; các bị cáo Nguyễn Thanh L, Phạm Văn L, Phan Nhật Ph phạm tội lần đầu, thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm i khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Xét bị cáo Phan Nhật Ph khi thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo chưa đủ 18 tuổi, là đồng phạm giúp sức vai trò không đáng kể, bị cáo có nhân thân tốt, có địa chỉ cư trú rõ ràng, phạm tội có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có khả năng tự cải tạo và việc không cách ly bị cáo Ph ra ngoài xã hội không gây nguy hiểm nên áp dụng khoản 2, Điều 2 Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP và Điều 65 Bộ luật Hình sự cho bị cáo Ph được hưởng án treo, tạo điều kiện để bị cáo tự cải tạo, giao bị cáo cho chính quyền địa phương nơi cư trú giám sát, giáo dục theo quy định pháp luật.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại ông H vắng mặt nhưng hồ sơ thể hiện không yêu cầu các bị cáo bồi thường nên không đặt ra xem xét. Bị hại ông H1 vắng mặt nhưng hồ sơ thể hiện ông H1 yêu cầu bị cáo P và Đ bồi thường số tiền 2.000.00 đồng, bị cáo Đ và P vắng mặt tuy nhiên theo nội dung đơn vắng mặt thể hiện các bị cáo đồng ý bồi thường số tiền trên cho ông H1 nên Hội đồng xét xử chấp nhận yêu cầu của ông H1.

[8] Về xử lý vật chứng:

Đối với 01 cây gậy ba khúc bằng kim loại dài 65cm, 01 bình xịt hơi cay nhãn hiệu Nato màu xanh đen, không có giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

Đối với chiếc xe mô tô kiểu dáng Sirius màu đen xám biển số 66M1-415.31 do Ph sử dụng làm phương tiện thực hiện hành vi phạm tội, quá trình điều tra xác định chiếc xe này là tài sản của ông Đặng Văn Vũ L đứng tên chủ sở hữu. Ngày 02/02/2021, Ph gọi điện thoại cho ông L mượn xe để đi công việc nhưng không nói rõ đi đâu, ông L không biết Ph sử dụng chiếc xe này để làm phương tiện thực hiện hành vi phạm tội nên Cơ quan điều tra đã trả lại cho ông L là có căn cứ.

[9] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào:

- Điểm a, h, i khoản 1 Điều 134; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 47; Điều 48; Điều 58 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Lê Thanh P;

- Điểm a, h, i khoản 1 Điều 134; điểm s khoản 1 Điều 51; các điểm g, o khoản 1 Điều 52; Điều 47; Điều 48; Điều 58 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Lê Văn Đ;

- Điểm a, h, i khoản 1 Điều 134; các điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 47; Điều 48; Điều 58 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Nguyễn Thanh L và Phạm Văn L;

- Điểm a, h, i khoản 1 Điều 134; các điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 47; Điều 48; Điều 58; Điều 65; Điều 101 Bộ luật Hình sự; Nghị quyết 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15 tháng 05 năm 2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao áp dụng đối với bị cáo Phan Nhật Ph.

- Điều 288 và Điều 590 Bộ luật Dân sự;

- Điều 109; Điều 136; các điểm c, d khoản 2 Điều 290; Điều 292 Bộ luật Tố tụng hình sự;

- Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Về trách nhiệm hình sự: Tuyên bố các bị cáo Lê Thanh P, Lê Văn Đ, Nguyễn Thanh L, Phạm Văn L và Phan Nhật Ph phạm tội Cố ý gây thương tích.

- Xử phạt bị cáo Lê Thanh P 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 04/02/2021.

- Xử phạt bị cáo Lê Văn Đ 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 04/02/2021.

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Thanh L 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 04/02/2021.

- Xử phạt bị cáo Phạm Văn L 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 04/02/2021.

- Xử phạt bị cáo Phan Nhật Ph 09 (chín) tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tính từ ngày tuyên án là ngày 30/9/2021. Giao bị cáo Ph cho Ủy ban nhân dân xã Đức Lập Thượng, huyện Đức Hòa, tỉnh Long An giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì Ủy ban nhân dân xã Đức Lập Thượng phải thông báo cho Cơ quan thi hành án hình sự huyện Đức Hòa, tỉnh Long An để tiến hành thủ tục theo quy định tại Điều 92 Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ hai lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về trách nhiệm dân sự: Buộc các bị cáo Lê Thanh P và bị cáo Lê Văn Đ phải liên đới bồi thường cho bị hại ông Lê Xuân H1 số tiền 2.000.000 đồng (Hai triệu đồng).

Kể từ ngày người được thi hành án có đơn yêu cầu thi hành án nếu người phải thi hành án không thanh toán số tiền trên cho người được thi hành án thì hàng tháng người phải thi hành án thì còn phải trả cho người được thi hành án số tiền lãi theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 của Bộ luật Dân sự tương ứng với thời hạn và số tiền chậm trả.

3. Về xử lý vật chứng:

Tịch thu tiêu hủy: 01 cây gậy ba khúc bằng kim loại dài 65cm, 01 bình xịt hơi cay nhãn hiệu Nato màu xanh đen.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 17/8/2021)

4. Về án phí: Các bị cáo Lê Thanh P, Lê Văn Đ, Nguyễn Thanh L, Phạm Văn L và Phan Nhật Ph mỗi người phải chịu 200.000 đồng (hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm. Các bị cáo Lê Thanh P, Lê Văn Đ phải liên đới chịu 300.000 đồng (ba trăm ngàn đồng) án phí dân sự sơ thẩm.

Các bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Bản án này được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND thành phố Thuận An;
- VKSND tỉnh Bình Dương;
- Chi cục THA thành phố Thuận An;
- CQCSĐT Công an thành phố Thuận An;
- Cơ quan THAHS Công an thành phố Thuận An;
- UBND xã Đức Lập Thượng, huyện Đức Hòa, tỉnh Long An;
- Bị cáo;

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Sỹ Trứ