

Bản án số: 11/2024/HS-ST
Ngày: 01-03-2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HẢI HẬU - TỈNH NAM ĐỊNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Đính.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Đỗ Việt Hùng;

Ông Lưu Văn Đề.

- Thư ký phiên tòa: Bà Đoàn Thị Xuyên – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Hải Hậu, tỉnh Nam Định.

-Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Hải Hậu, tỉnh Nam Định tham gia phiên tòa: Ông Lại Minh Khôi - Kiểm sát viên.

Trong ngày 01 tháng 3 năm 2024, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Hải Hậu, tỉnh Nam Định, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 06/2024/TLST-HS ngày 16 tháng 01 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 11/2024/QĐXXST-HS ngày 16 tháng 02 năm 2024 đối với bị cáo:

Đàm Thế G, sinh năm 1993; nơi sinh và nơi cư trú: Thôn Đ, xã PS, huyện T, tỉnh Bắc Giang; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 02/12; dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đàm Thế C, sinh năm 1965 và bà Nguyễn Thị D, sinh năm 1964 (đều đã chết); chưa có vợ, con; anh em ruột có 02 anh em, bị cáo là thứ hai; tiền án, tiền sự: Không;

Bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 14/11/2023 đến nay. Có mặt.

- Bị hại: Anh Nguyễn Văn Đ, sinh năm 1980; địa chỉ: Tổ dân phố số 1, thị trấn T, huyện Hải Hậu, tỉnh Nam Định. Có mặt.

- Người làm chứng:

- Chị Nguyễn Thị Nh, sinh năm 1981; Có mặt.
- Anh Trần Văn L, sinh năm 1988; Vắng mặt.
- Anh Đàm Thế Q, sinh năm 1991; Có mặt.
- Bà Nguyễn Thị C, sinh năm 1968. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 17 giờ ngày 13/11/2023. Đàm Thế G cùng với anh Đàm Thế Q, đến quán ăn của anh Đỗ Xuân K ở tổ dân phố số 16, thị trấn Thịnh Long, huyện Hải Hậu để ăn uống. Khi đến quán, G gọi điện mời anh Nguyễn Văn Đ là người làm cùng với G trên tàu đánh bắt cá đến ăn uống cùng, nhưng anh Đức nói là thời tiết đang lạnh nên mời G về nhà anh Đ ăn cơm, G đồng ý. Khoảng 18 giờ cùng ngày, G gói đồ ăn sau đó điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 98N9-1068, chở Quý mang đến nhà anh Đ ăn uống. Trong lúc ăn uống giữa G và anh Đ xảy ra việc tranh luận, cãi nhau, anh Đ dùng tay trái đâm 02 cái vào gò má phải của G khiến G ngã về phía sau. G chống tay xuống nền nhà thì chạm vào 01 chiếc kéo dài 20cm, phần lưỡi bằng kim loại dài 11cm, mũi nhọn đang ở trên nền nhà. Do bị anh Đức đánh nên G có ý định dùng chiếc kéo trên để tấn công anh Đ nên đã giấu chiếc kéo ở dưới chiếu chỗ G đang ngồi. Sau khi được mọi người can ngăn, anh Đ và G ngồi xuống nói chuyện với nhau được khoảng 02 phút thì tiếp tục cãi chửi nhau, Đức dùng tay đâm 1 cái vào mặt G, thì G liền lấy chiếc kéo lên và đâm liên tiếp 04 cái vào phần hông, mạng sườn trái của anh Đ, trong đó đâm cái thứ 3 thì mở lưỡi kéo nên gây ra 02 vết thương. Sau khi đâm, thấy anh Đ kêu đau và máu chảy ra nhiều nên G cởi áo của mình ra để buộc cầm máu cho Đ rồi cùng mọi người đưa Đ đến Trạm y tế thị trấn Thịnh Long cấp cứu. Sau đó, Đàm Thế G đến Công an thị trấn Thịnh Long, huyện Hải Hậu đầu thú. Hậu quả: anh Đ bị thương được cấp cứu tại Trạm y tế thị trấn Thịnh Long, sau đó chuyển Bệnh viện Đa khoa tỉnh Nam Định điều trị từ ngày 13/11/2023 đến ngày 20/11/2023 thì xuất viện. Quá trình điều tra, bị cáo Đàm Thế G thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình.

Tại bản kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 82/23/Tgt ngày 26/12/2023 của Trung tâm giám định Y khoa – Pháp y tỉnh Nam Định kết luận: Nguyễn Văn Đ bị tổn thương cơ thể do thương tích gây nên là 10%. Cơ chế hình thành vết thương do vật cứng, nhọn tác động gây thương tích.

Về trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra, anh Nguyễn Văn Đ yêu cầu bị cáo Đàm Thế G phải bồi thường số tiền 60.000.000 đồng gồm tiền điều trị tại Bệnh viện, tiền bồi dưỡng phục hồi về sức khỏe, tiền công lao động trong thời gian điều trị thương tích. Bị cáo nhất trí bồi thường số tiền trên nhưng do hiện nay đang bị tạm giam nên chưa bồi thường cho anh Đức.

Tại bản Cáo trạng số 08/CT-VKSHH ngày 16/01/2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hải Hậu đã truy tố bị cáo Đàm Thế G về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm a, khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hải Hậu thực hành quyền công tố tại phiên tòa, sau khi phân tích các tình tiết của vụ án, tính chất mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội do bị cáo gây ra, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Tuyên bố bị cáo Đàm Thế G phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

- Căn cứ vào điểm a, khoản 1 Điều 134; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 ; Điều 38 Bộ luật Hình sự; xử phạt bị cáo từ 12 tháng đến 15 tháng tù và đề nghị xử lý vật chứng của vụ án đã thu giữ trong quá trình điều tra.

- Về trách nhiệm dân sự, ghi nhận sự thỏa thuận giữa bị cáo và bị hại tại phiên tòa, bị cáo phải bồi thường thiệt hại về sức khỏe cho anh Nguyễn Văn Đ số tiền 60.000.000đồng.

Trong phần tranh luận và lời nói sau cùng, bị cáo thừa nhận đã phạm tội, xin lỗi bị hại, nhất trí bồi thường dân sự theo yêu cầu của bị hại. Bị cáo xin hứa sửa chữa lỗi lầm đã gây ra và đề nghị được giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Hải Hậu, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân huyện Hải Hậu, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng đã được thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về căn cứ buộc tội: Tại phiên tòa bị cáo khai nhận về hành vi đã thực hiện đúng như cáo trạng truy tố. Xét lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp lời khai của bị hại, người làm chứng, cùng Kết luận giám định pháp y về thương tích số: 82/23/Tgt ngày 26/12/2023 của Trung tâm giám định Y khoa – Pháp y tỉnh Nam Định và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa. Như vậy có đủ cơ sở khẳng định: Khoảng 18 giờ ngày 13/11/2023, tại nhà ở của anh Nguyễn Văn Đ ở tổ dân phố số 1, thị trấn Thịnh Long, huyện Hải Hậu, tỉnh Nam Định, do mâu thuẫn trong lúc ăn uống, Đàm Thế G đã dùng kéo bằng kim loại đâm liên tiếp 04 nhát vào phần hông, mạng sườn trái của Đ gây thương tích với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 10%. Bị cáo là người có thể chất, tinh thần bình thường, nhận thức được hành vi của mình, có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự. Do bị cáo đã dùng chiếc kéo là hung khí nguy hiểm để gây thương tích cho bị hại nên hành vi của bị cáo đã phạm vào tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm a, khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự. Cáo trạng của Viện Kiểm sát nhân dân huyện Hải Hậu truy tố đối với bị cáo là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Xét hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện là nguy hiểm cho xã hội; đã trực tiếp xâm phạm đến tính mạng, sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ nên cần phải xử lý nghiêm nhằm răn đe, giáo dục bị cáo và đấu tranh phòng ngừa chung.

[4] Về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo thì thấy: Bị cáo chưa có tiền án, tiền sự. Trong vụ án này bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng nào. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; sau khi phạm tội bị cáo đã đến Công an thị

trần Thịnh Long đầu thú. Tại phiên tòa người bị hại xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[5] Về hình phạt: Xét tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, đặc điểm nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo đã được phân tích ở trên, xét cần thiết phải áp dụng hình phạt tù có thời hạn; cách ly bị cáo khỏi cộng đồng xã hội một thời gian nhất định để cải tạo, giáo dục bị cáo và đấu tranh phòng ngừa chung như đề nghị của Kiểm sát viên tại phiên tòa là phù hợp.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo đã có hành vi gây thương tích cho anh Nguyễn Văn Đ với tỷ lệ thương tích là 10% và anh Đức phải điều trị tại Bệnh viện từ ngày 13/11/2023 đến ngày 20/11/2023 thì xuất viện. Tại phiên tòa bị hại và bị cáo Đàm Thế G thỏa thuận bồi thường thiệt hại về sức khỏe cho bị hại là 60.000.000đồng. Xét việc thỏa thuận trên là hoàn toàn tự nguyện, không trái đạo đức xã hội nên cần chấp nhận là phù hợp pháp luật.

[7] Về vật chứng của vụ án:

- Đối với chiếc xe mô tô biển kiểm soát 98N9-1068 thu giữ của bị cáo Đàm Thế G. Quá trình điều tra xác định chiếc xe trên là tài sản hợp pháp của bị cáo, không liên quan đến hành vi phạm tội nên cần trả lại cho bị cáo là phù hợp.

- Đối với chiếc biển kiểm soát xe mô tô 18H1-9808, bị cáo nhặt được nhưng lắp lồng lên biển kiểm soát 98N9-1068, đến nay không có giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

- Đối với chiếc kéo bị cáo dùng để gây thương tích cho anh Nguyễn Văn Đ là tài sản của gia đình anh Đ. Quá trình điều tra và tại phiên tòa anh Đ không yêu cầu nhận lại nên cần tịch thu tiêu hủy.

[8] Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[9] Quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm a, khoản 1 Điều 134; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự.

1.1. Tuyên bố bị cáo Đàm Thế G phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

1.2. Xử phạt Đàm Thế G 12 (Mười hai) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 14 tháng 11 năm 2023.

2. Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ khoản 1 Điều 48 Bộ luật Hình sự; các Điều 584, 585 và 590 của Bộ luật Dân sự năm 2015;

Công nhận sự thỏa thuận của bị hại và bị cáo tại phiên tòa, bị cáo Đàm Thế G phải bồi thường thiệt hại về sức khỏe cho anh Nguyễn Văn Đức là 60.000.000đ (Sáu mươi triệu đồng).

Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án cho đến khi thi hành án xong, tất cả các khoản tiền, hàng tháng bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại Điều 357, Điều 468 của Bộ luật Dân sự năm 2015.

3. Về xử lý vật chứng: Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

- Trả lại bị cáo 01 xe mô tô nhãn hiệu SALUT màu sơn đen đỏ, biển kiểm soát 98N9-1068.

- Tịch thu tiêu huỷ 01 chiếc kéo dài 20cm, phần lưỡi bằng kim loại dài 11cm.

- Tịch thu tiêu huỷ 01 chiếc biển kiểm soát mô tô số 18H1-9808.

(Vật chứng nêu trên được mô tả như Biên bản bàn giao nhận vật chứng ngày 23/01/2024 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hải Hậu và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hải Hậu).

4. Án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; ; khoản 1 Điều 23 và Điều 26 Nghị quyết số 326/2016/NQ- UBTWQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án;

Bị cáo Đàm Thế G phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm và 3.000.000đ (Ba triệu đồng) án phí dân sự sơ thẩm.

5. Quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trong trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lưu Văn Đê

Đỗ Việt Hùng

Nguyễn Văn Đính

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Nam Định;
- Sở tư pháp tỉnh Nam Định;
- VKSND huyện Hải Hậu;
- Công an huyện Hải Hậu;
- UBND xã PS;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Hồ sơ vụ án;
- Lưu văn phòng.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Nguyễn Văn Đính