TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ CẦN THƠ**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**
Số: 16/2025/QĐ-PT	*Cần Thơ, ngày 31 tháng 7 năm 2025*

QUYẾT ĐỊNH
GIẢI QUYẾT VIỆC KHÁNG CÁO ĐỐI VỚI QUYẾT ĐỊNH ĐÌNH CHỈ GIẢI QUYẾT VỤ ÁN

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ CẦN THƠ
Với Hội đồng phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên họp: Bà Hà Thị Phương Thanh

Các Thẩm phán: Bà Phan Thị Hồng Dung

Bà Lê Thị Minh Trang

Tại Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự sơ thẩm số 08/2025/QĐ-ST ngày 26 tháng 3 năm 2025.

Tòa án nhân dân huyện Cờ Đỏ (nay là Tòa án nhân dân khu vực 4 – Cần Thơ) đã căn cứ vào Điều 48, Điều 217, Điều 218, Điều 219 của Bộ luật Tố tụng dân sự quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự về việc tranh chấp "hợp đồng tín dụng" giữa:

* *Nguyên đơn*: Ngân hàng Thương mại Cổ phần S.

Địa chỉ: Số B, đường N, phường X, Thành phố Hồ Chí Minh.

* *Bị đơn*: ông Trần Văn L.

Địa chỉ: ấp T, xã T, thành phố Cần Thơ.

Tại Đơn kháng cáo ngày 31/3/2025, Ngân hàng kháng cáo yêu cầu Tòa án cấp phúc thẩm xem xét lại và hủy Quyết định đình chỉ với lý do ngân hàng đã có yêu cầu vắng mặt buổi hòa giải, công khai chứng cứ ngày 11/3/2025, ngày 26/3/2025 Ngân hàng cũng xin vắng tất cả các phiên hòa giải, xét xử mà Tòa án đình chỉ là không đúng quy định.

XÉT THẤY:

- Sau khi thụ lý vụ án ngày 21/01/2025 thì Tòa án nhân dân huyện Cờ Đỏ (nay là Tòa án nhân dân khu vực 4 – Cần Thơ) triệu tập hai bên lên Tòa án "giải quyết vụ án" vào ngày 14/02/2025, phía Ngân hàng chỉ có văn bản ngày 10/02/2025 xin vắng mặt ngày 14/02/2025 (bút lục số 37), nhưng nguyên đơn Ngân hàng cho rằng xin vắng mặt trong tất cả các phiên hòa giải, xét xử là không đúng.

-Tòa án tiếp tục có giấy triệu tập các bên để "tham gia phiên họp kiểm tra việc tiếp cận, công khai chứng cứ và hòa giải" ngày 11/3/2025 nhưng không ban hành Thông báo như mẫu, các bên vẫn vắng mặt.

-Ngày 11/3/2025, Tòa án ban hành Thông báo số 17/TB-TA về phiên họp kiểm tra việc giao nộp, tiếp cận, công khai chứng cứ và hòa giải vào ngày 26/3/2025, các bên tiếp tục vắng mặt. Các văn bản triệu tập, thông báo các đương sự đều nhận được.

- Đối chiếu quy định pháp luật tại điểm c Điều 217 của Bộ luật tố tụng dân sự về những căn cứ đình chỉ giải quyết vụ án: *"....nguyên đơn đã được triệu tập hợp lệ đến lần thứ hai mà vẫn vắng mặt, trừ trường hợp đề nghị xét xử vắng mặt..."*, đây là triệu tập tham gia phiên tòa xét xử, không phải triệu tập công khai chứng cứ và hòa giải, cấp sơ thẩm chỉ mời hai lần hòa giải không đến đã đình chỉ là không đúng, đáng lẽ ra khi hai lần nguyên đơn không đến thì Tòa án lập biên bản ghi nhận việc vắng mặt và tiếp tục đưa vụ án ra xét xử theo thủ tục chung mới đúng quy định. Và khi mở phiên tòa mời hai lần không đến thì lúc này đình chỉ giải quyết vụ án là đúng quy định điểm c khoản 1 Điều 217.

Căn cứ vào Điều 314 Bộ luật Tố tụng dân sự;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Hủy Quyết định đình chỉ số 08/2025/QĐ-ST ngày 26 tháng 3 năm 2025 của Tòa án nhân dân huyện Cờ Đỏ (nay là Tòa án nhân dân khu vực 4 – Cần Thơ) và chuyển hồ sơ vụ án cho Tòa án nhân dân khu vực 4 – Cần Thơ để tiếp tục giải quyết vụ án.

2. Án phí phúc thẩm: Nguyên đơn Ngân hàng TMCP S được nhận lại tiền tạm ứng án phí phúc thẩm 300.000 đồng theo Biên lai thu số 0005460 ngày 11/4/2025 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Cờ Đỏ (nay là Phòng Thi hành án dân sự khu vực 4 – Cần Thơ).

3. Quyết định này có hiệu lực pháp luật kể từ ngày ra quyết định.

TM. HỘI ĐỒNG PHÚC THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN HỌP
(Đã ký)

Hà Thị Phương Thanh

Nơi nhận:
- Đương sự;
- Viện kiểm sát cùng cấp;
- TAND khu vực 4 – Cần Thơ;
- Phòng THADS khu vực 4 – Cần Thơ;
- Lưu hồ sơ.