

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN AN PHÚ
TỈNH AN GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **63/2021/HS-ST**
Ngày: 15-09-2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN AN PHÚ - TỈNH AN GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Nguyễn Phong Phi**

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông **Nguyễn Quốc Thanh**

Bà **Lê Thị Hiểu**

- Thư ký phiên tòa: Ông **Nguyễn Văn Vũ** – Thư ký Tòa án nhân dân huyện An Phú, tỉnh An Giang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện An Phú, tỉnh An Giang tham gia phiên tòa: Ông **Hồ Nguyễn Thiết Bảnh** – Kiểm sát viên.

Trong ngày 15 tháng 09 năm 2021, tại phòng xử án Tòa án nhân dân huyện An Phú, Tòa án nhân dân huyện An Phú đưa ra xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 61/2021/HSST ngày 06 tháng 8 năm 2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 255/2021/QĐXXST-HS ngày 31 tháng 8 năm 2021 đối với bị cáo:

Trần Văn D, sinh năm: 1995; Nơi đăng ký HKTT và chỗ ở: ấp Tân Khánh, thị trấn Long Bình, huyện An Phú, An Giang. Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Phật giáo. Nghề nghiệp: Không. Trình độ học vấn: 05/12. Con ông Trần Văn Tuấn (đã chết) và bà Nguyễn Thị Mỹ Hồng (đã chết). Tiền án, tiền sự: Chưa. Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 01/3/2021 đến nay tại Nhà tạm giữ - Công an huyện An Phú. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

01. Ông **Nguyễn Văn Tuấn**, sinh năm 2000; Địa chỉ: Ấp Đồng Ky, xã Quốc Thái, huyện An Phú, tỉnh An Giang (vắng mặt).

02. Ông **Lê Minh Linh**, sinh năm 2002; Địa chỉ: Ấp Đồng Ky, xã Quốc Thái, huyện An Phú, tỉnh An Giang (vắng mặt).

03. Ông **Nguyễn Văn Bảnh**, sinh năm 1989; Địa chỉ: Ấp Tân Khánh, thị trấn Long Bình, huyện An Phú, tỉnh An Giang (vắng mặt).

04. Ông Lê Văn Mộng, sinh năm 1989; Địa chỉ: Ấp Tân Khánh, thị trấn Long Bình, huyện An Phú, tỉnh An Giang (vắng mặt).

- *Người chứng kiến*: Ông Võ Văn Viễn, sinh năm 1982 (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 19 giờ 45 ngày 01/3/2021, nhận được tin báo của quần chúng nhân dân tại nhà của Trần Văn D (thuộc ấp Tân Khánh, thị trấn Long Bình, huyện An Phú) có các đối tượng đang hoạt động tội phạm liên quan đến ma túy, nên Công an thị trấn Long Bình phối hợp cùng Công an huyện An Phú tiến hành đến địa điểm trên kiểm tra.

Qua kiểm tra, phát hiện trong nhà có Trần Văn D, Lê Minh Linh và Nguyễn Văn Tuấn. Kiểm tra bên trong căn nhà, phát hiện 04 (bốn) bọc nylon trong suốt được hàn kín, bên trong chứa tinh thể màu trắng (ngghi vắn là ma túy), trên sàn nhà, cất giấu trên nệm và bàn trong phòng ngủ, cùng các dụng cụ dùng để sử dụng ma túy. Qua làm việc ban đầu, D khai nhận số tinh thể màu trắng nêu trên là ma túy do D mua để sử dụng. Nên lực lượng tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với D cùng tang vật.

Quá trình điều tra xác định: Trưa 01/3/2021, D liên hệ qua điện thoại để mua ma túy với 01 người đàn ông tên Pin (không rõ họ tên, địa chỉ) với giá 700.000 đồng để bản thân sử dụng và bán lại cho các đối tượng nghiện. Việc giao nhận ma túy được diễn ra tại khu vực Trường Tiểu học A Quốc Thái, thuộc ấp Đồng Ky, xã Quốc Thái, huyện An Phú.

Tối 01/3/2021, Nguyễn Văn Tuấn và Lê Minh Linh lần lượt đến nhà tìm D để cùng sử dụng ma túy tại nhà D. Tiếp đó, Lê Văn Mộng đến mua ma túy của D với giá 200.000 đồng và Ngụy Văn Băng liên lạc qua điện thoại để hỏi mua ma túy của D với giá 300.000 đồng thì D đồng ý và thỏa thuận địa điểm giao nhận tại nhà của D. Trong lúc Băng và D đang giao dịch thì Công an đến kiểm tra, Băng nhân lúc hỗn loạn đã tẩu thoát, còn D thì bị lực lượng bắt quả tang cùng tang vật.

Ngoài ra D khai nhận, đã bán ma túy cho: Nguyễn Văn Tuấn 03 lần Lê Minh Linh 02 lần với giá 200.000 đồng/lần; Lê Văn Mộng 03 lần với giá 1.000.000 đồng và 02 lần giá 200.000 đồng; Ngụy Văn Băng tổng cộng 02 lần với giá 200.000 đồng và 300.000 đồng. Số ma túy D bán cho các đối tượng nghiện đều do D mua của Pin.

Căn cứ Kết luận giám định số 51/KLGT-PC09(MT) ngày 07/3/2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh An Giang xác định: Mẫu gửi đến giám định là ma túy loại Methamphetamine, có khối lượng 0,5665 gam.

Ngày 10/3/2021, Trần Văn D bị khởi tố điều tra.

Tại bản Cáo trạng số 45/CT – VKS.AP– HS ngày 06/8/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện An Phú đã truy tố Trần Văn D về tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” theo điểm b khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa: Bị cáo khai nhận hành vi phạm tội như cáo trạng truy tố.

Vật chứng thu giữ trong vụ án bị cáo khai bộ dụng cụ sử dụng ma túy, ống hút nhựa, kéo và bật lửa là công cụ dùng để chứa và sử dụng ma túy. Điện thoại di động là của bị cáo sử dụng cá nhân không dùng vào việc kua bán ma túy, còn điện thoại dùng vào việc liên lạc với Pin là Nokia 1280 đã bị mất khi D bị bắt.

Đại diện Viện kiểm sát thực hành quyền công tố Nhà nước tại phiên tòa phát biểu lời luận tội đối với hành vi phạm tội của bị cáo và giữ nguyên truy tố như Cáo trạng.

Căn cứ vào tính chất của vụ án, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b khoản 2 Điều 251, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo D với mức án từ 07 đến 08 năm tù về tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*”, đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung.

Về xử lý vật chứng:

Tịch thu tiêu huỷ: 01 (một) phong bì thư được niêm phong có in dấu tròn màu đỏ của Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an huyện An Phú, tỉnh An Giang và các chữ ký ghi tên: Nguyễn Đăng Khoa, Lê Thị Diễm vật còn lại sau khi đã giám định, khối lượng 0,4946 gam (không phải bốn chín bốn sáu gam), loại Methamphetamine. 01 (một) bộ dụng cụ để sử dụng chất ma túy, đã qua sử dụng. 01 (một) bật lửa, đã qua sử dụng. 01 (một) đoạn ống hút nhựa, sọc trắng, một đầu được hàn kín, một đầu được cắt nhọn, đã qua sử dụng, 02 (hai) cây kéo bằng kim loại, đã qua sử dụng.

Tịch thu sung quỹ: 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone, màu xám, đã qua sử dụng (bị bể mặt lưng).

Trả lại cho bị cáo: 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Samsung, màu trắng, đã qua sử dụng, (bị hư nút nguồn bên cạnh phải).

Đối với Tuấn, Linh, Mộng và Băng mua má túy của D là vi phạm pháp luật nhưng chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự, cần công khai răn đe, giáo dục tại phiên tòa.

Bị cáo không tranh luận với đại diện Viện kiểm sát về tội danh, hình phạt. Bị cáo nói lời nói sau cùng xin xem xét giảm nhẹ hình phạt để có cơ hội làm lại từ đầu, bị cáo biết hành vi của mình là sai, ăn năn hối cải, hứa không tái phạm nữa.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng:

Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an huyện An Phú, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện An Phú, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều đúng quy định.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người tham gia tố tụng khác đã được triệu tập hợp lệ để tham gia phiên tòa nhưng vắng mặt.

Xét thấy: Những người tham gia tố tụng vắng mặt đã có lời khai tại Cơ quan cảnh sát Điều tra được thể hiện trong hồ sơ vụ án và việc vắng mặt của họ không gây trở ngại cho việc xét xử; căn cứ Điều 292, 293 của Bộ luật Tố tụng Hình sự, Hội đồng xét xử vẫn tiến hành xét xử vụ án.

[2] Về nội dung vụ án:

Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hoàn toàn phù hợp với lời khai của bị cáo trong giai đoạn điều tra; phù hợp với lời khai của những người có liên quan, người chứng kiến và các tài liệu, chứng cứ khác trong hồ sơ vụ án. Từ đó có đủ căn cứ xác định bị cáo Trần Văn D đã có hành vi mua bán trái phép chất ma túy nhiều lần cho nhiều đối tượng khác nhau. Căn cứ các quy định pháp luật, hành vi trên của bị cáo D đã phạm vào tội “Mua bán trái phép chất ma túy” và thuộc tình tiết phạm tội từ 02 lần trở lên. Tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm b khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự. Cáo trạng Viện kiểm sát nhân dân huyện An Phú truy tố bị cáo về tội danh, điều luật (đã viện dẫn) là đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3] Xét về tính chất vụ án thì thấy như sau: Ma túy là chất gây nghiện, ưu tiên sử dụng trong y học và do Nhà nước độc quyền quản lý đồng thời nghiêm cấm các hoạt động sản xuất, tàng trữ, vận chuyển, sử dụng, mua bán trái phép chất ma túy. Việc mua bán, sử dụng trái phép chất ma túy khiến cho người sử dụng bị tàn phá nặng nề về sức khỏe, tính mạng lẫn tinh thần và là nguồn gốc phát sinh các tội phạm, tệ nạn xã hội. Bị cáo D là người đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự, có đầy đủ nhận thức, năng lực hành vi để biết tác hại của việc sử dụng ma túy cũng như việc pháp luật nghiêm cấm các hành vi mua bán, sử dụng trái phép...chất ma túy.

Bị cáo thực hiện tội phạm với lỗi cố ý, hành vi của bị cáo không chỉ xâm phạm đến trật tự quản lý của Nhà nước đối với chất ma túy mà còn gây tác động xấu đến công tác đấu tranh phòng, chống tội phạm về ma túy và ảnh hưởng đến trật tự, an toàn xã hội tại địa phương; bị cáo cũng là đối tượng nghiện ma túy, trong một khoảng thời gian dài đã nhiều lần thực hiện hành vi mua bán trái phép chất ma túy cho các đối tượng nghiện ma túy trên địa bàn nên cần có mức hình phạt nghiêm, cách ly bị cáo khỏi xã hội trong một thời gian nhất định để răn đe, cải tạo, giáo dục và phòng ngừa chung cho xã hội.

[4] Về tình tiết tang năng, giảm nhẹ và nhân thân bị cáo:

Tuy nhiên, Hội đồng xét xử có xem xét tình tiết trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, thuộc thành phần lao động nghèo, học vấn thấp, ông bà nội của bị cáo là người có công với đất nước. Đây là tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Xét thấy bị cáo phạm tội thuộc trường hợp phạm tội từ 02 lần trở lên, là tình tiết định khung hình phạt quy định tại khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự, do vậy Hội đồng xét xử xét mức án mà viện kiểm sát đề nghị cũng phù hợp với hành vi mà bị cáo gây ra.

Lẽ ra bị cáo còn phải chịu hình phạt bổ sung là phạt tiền, tuy nhiên xét thấy hoàn cảnh kinh tế bị cáo khó khăn nên không áp dụng.

[5] Đối với: Nguyễn Văn Tuấn, Lê Minh Linh, Lê Văn Mộng, Ngụy Văn Bằng mua ma túy của D là vi phạm pháp luật, nhưng chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự. Nên không xem xét xử lý, tuy nhiên cũng cần công khai răn đe, giáo dục tại phiên tòa để làm gương đồng thời kiến nghị cơ quan có thẩm quyền thực hiện thủ tục quản lý đối tượng nghiện ma túy để đưa đi cai nghiện, giúp cho những đối tượng này sớm tái hoà nhập với cộng đồng. Đối với người đàn ông tên Pin có giao dịch liên quan đến việc mua bán chất ma túy, Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an huyện An Phú đang tiếp tục xác minh làm rõ nên không đề cập đến trong vụ án này.

[6] Về xử lý vật chứng: Chấp nhận theo đề nghị của Viện kiểm sát

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ Điều 38; Điều 47; Điều 48; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm b khoản 2 Điều 251 của Bộ luật hình sự;

Căn cứ các Điều 106, 292, 293, 333 và 336 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015;

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội quy định về quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Trần Văn D phạm tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*”.

Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Trần Văn D **07 (bảy)** năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù của bị cáo được tính kể từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam (ngày 01/3/2021).

Về xử lý vật chứng:

Tịch thu tiêu huỷ đối với: 01 (một) phong bì thư được niêm phong có in dấu tròn màu đỏ của Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an huyện An Phú, tỉnh An

Giang và các chữ ký ghi tên: Nguyễn Đăng Khoa, Lê Thị Diễm vật còn lại sau khi đã giám định, khối lượng 0,4946 gam (không phải bốn chín bốn sáu gam), loại Methamphetamine. 01 (một) bộ dụng cụ để sử dụng chất ma túy, đã qua sử dụng. 01 (một) bật lửa, đã qua sử dụng. 01 (một) đoạn ống hút nhựa, sọc trắng, một đầu được hàn kín, một đầu được cắt nhọn, đã qua sử dụng 02 (hai) cây kéo bằng kim loại, đã qua sử dụng

Tịch thu sung quỹ: 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone, màu xám, số IMEI 358362639067685, đã qua sử dụng (bị bể mặt lưng) kèm sim số 0857373007.

Trả lại cho bị cáo: 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Samsung, màu trắng, số IMEI 355914072441689 đã qua sử dụng (bị hư nút nguồn bên cạnh phải).

Các vật chứng trên hiện đang do Chi cục Thi hành án dân sự huyện An Phú quản lý theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 06/8/2021.

Về án phí: Bị cáo Trần Văn D phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Thời hạn kháng cáo của bị cáo, của đương sự có mặt hoặc đã tham gia phiên tòa nhưng vắng mặt khi tuyên án là 15 ngày kể từ ngày tuyên án (15/9/2021). Đối với đương sự vắng mặt là 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh An Giang xét xử phúc thẩm.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự./.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh An Giang;
- TAND tỉnh An Giang;
- Sở Tư pháp tỉnh An Giang;
- VKSND huyện An Phú;
- Nhà Tạm giữ Công an huyện An Phú;
- Thi hành án DS huyện An Phú;
- Bộ phận THAHS Tòa án;
- UBND cấp xã nơi BC cư trú;
- Người bị hại, liên quan (nếu có);
- Lưu hồ sơ vụ án;
- Lưu văn phòng .

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Phong Phi

