TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ VĨNH LONG** **TỈNH VĨNH LONG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 50/2019/HS-ST
Ngày: 08-7-2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ VĨNH LONG - TỈNH VĨNH LONG

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Hải Châu

Các Hội thẩm nhân dân:

- Bà Dương Thị Phụng

- Bà Đặng Ngọc Thu

Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn An Phước - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Vĩnh Long - tỉnh Vĩnh Long

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vĩnh Long - tỉnh Vĩnh Long tham gia phiên tòa: Bà Lê Thị Lan Hương - Kiểm sát viên

Ngày 08 tháng 7 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Vĩnh Long xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 34/2019/TLST-HS ngày 25 tháng 4 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số 49/2019/QĐXXST-HS ngày 18 tháng 6 năm 2019 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: Hồ Quốc V - sinh năm 1981, nơi sinh: Tỉnh Tiền Giang.

Tên gọi khác: C

Nơi cư trú: Số T tổ B, ấp C, xã Đ, huyện Cái Bè, tỉnh Tiền Giang.

Nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hồ Kim Q, sinh năm 1953 và bà Lê Thị T, sinh năm 1955. Vợ: Thạch Thị H, sinh năm 1987; có 03 con.

Tiền án: Không.

Tiền sự: Không.

Nhân thân: Ngày 03/7/2013 bị Tòa án nhân dân huyện Gò Vấp, thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 03 năm tù về tội "Tàng trữ trái phép vũ khí quân dụng". Chấp hành xong ngày 29/4/2015.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 09/01/2019 có mặt tại phiên tòa.

2. Họ và tên: Phạm Trần Hoàng S – sinh năm 1985, nơi sinh: Tỉnh Thừa Thiên – Huế

Tên gọi khác: T

Nơi cư trú: Số B đường T, Phường M, quận Gò Vấp, thành phố Hồ Chí Minh.

Nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phạm Đằng S, sinh năm 1960 và bà Trần Hoàng Huyền C, sinh năm 1962. Vợ: Nguyễn Thị Thanh T, sinh năm 1985 (đã ly hôn); có 01 con.

Tiền án: Không.

Tiền sự: Không.

Nhân thân: Ngày 08/11/2017 bị Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Quảng Ninh ra quyết định truy nã về tội "Mua bán trái phép chất ma túy"

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 09/01/2019 có mặt tại phiên tòa.

Người bào chữa cho bị cáo S: Luật sư Trần Hoàng Thụy – Văn phòng Luật sư Trần Bá Tước, thuộc Đoàn Luật sư tỉnh Vĩnh Long.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Chị Trần Thị Mộng T, sinh năm: 1994; nơi cư trú: Số N, ấp B, xã V, huyện Định Quán, tỉnh Đồng Nai.

2. Chị Võ Thị Thúy K, sinh năm: 1988; nơi cư trú: Ấp B, xã L, huyện Tân Phú, tỉnh Đồng Nai.

3. Bà Trần Hoàng Huyền C, sinh năm: 1962; nơi cư trú: Số B, đường T, Phường M, quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh.

4. Anh Lê Xuân T, sinh năm: 1989; nơi cư trú: Tổ dân phố B, thị trấn T, huyện Đại Tẻl, tỉnh Lâm Đồng.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 15 giờ ngày 09/01/2019 tại quán cơm T thuộc ấp X, xã N, thành phố Vĩnh Long, lực lượng cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an tỉnh Vĩnh Long phối hợp cùng Phòng cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an tỉnh Quảng Ninh, Phòng cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an thành phố Hồ Chí Minh và Công an xã Tân Ngãi, thành phố Vĩnh Long bắt người đang có quyết định truy nã của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Quảng Ninh đối với Phạm Trần Hoàng S khi Sơn đang đi cùng Hồ Quốc V, Võ Thị Thúy K và Trần Thị Mộng T trên xe ô tô 49A-233.64 do S là người điều khiển.

Tiến hành kiểm tra xe ô tô phát hiện tại hàng ghế thứ nhất của xe có 01 túi nilon bên trong có 01 điện thoại Samsung màu đen và 01 điện thoại Nokia màu đen. Phát hiện tại hàng ghế thứ 3 có 01 túi xách màu da bò bên trong túi có 01 hộp cool air (trong hộp cool air có 01 bịch nilon màu trắng hàn kín bên trong chứa tinh thể màu trắng, 02 hộp quẹt gas, 02 ống hút, 01 điện thoại hiệu oppo, 01 bình gas);

01 túi xách màu xanh của Trần Thị Mộng T bên trong túi xách có 01 bịch nilon màu trắng có chứa 48 viên nén màu xanh (nghi là ma túy); 01 túi xách loại túi vải của Võ Thị Thúy K bên trong có 01 ống thủy tinh.

Tiến hành kiểm tra trên người Hồ Quốc V thu giữ 50.000.000 đồng; thu giữ của T 2.000.000 đồng; thu giữ của K 01 điện thoại Samsung; thu giữ của S 2.000.000 đồng, 01 điện thoại hiệu Sony, 01 điện thoại hiệu Vsmart, 01 giấy phép lái xe tên Nguyễn Hưng T, 01 thẻ tín dụng tên Trần Hoàng Huyền C.

Quá trình điều tra Hồ Quốc V và Phạm Trần Hoàng S cùng thừa nhận số ma túy trong hộp cool air trong túi xách màu da bò là ma túy do S đưa V giữ để sử dụng chung. Nguồn gốc số ma túy này là do S mua của một thanh niên tên Đ tại khu vực ngã tư An Sương, Thành phố Hồ Chí Minh vào ngày 05/01/2019 với giá 700.000 đồng. Trần Thị Mộng T thừa nhận 48 viên nén màu xanh là ma túy S gửi T giữ giùm.

Kết luận giám định số 17/KLGĐ-PC09 ngày 10/01/2019 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Vĩnh Long kết luận:

Mẫu tinh thể màu trắng trong bịch nilon thu giữ của Hồ Quốc V là ma túy có khối lượng 1,6903 gam, loại Methamphetamine.

Mẫu 48 viên màu xanh trong bịch nilon thu giữ của Trần Thị Mộng T có khối lượng 16,4492 gam, không tìm thấy chất ma túy.

Bản cáo trạng số 38/CT-VKSNDTPVL ngày 24/4/2019 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vĩnh Long truy tố bị cáo Hồ Quốc V và Phạm Trần Hoàng S về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo qui định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vĩnh Long tham gia xét xử đã nêu quan điểm luận tội: Khẳng định cáo trạng truy tố bị cáo là đúng người, đúng tội và đúng pháp luật. Đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ vào các quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Hồ Quốc V từ 01 năm 06 tháng đến 02 năm tù; xử phạt bị cáo Phạm Trần Hoàng S từ 01 năm 06 tháng đến 02 năm tù.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị tịch thu tiêu hủy 02 gói niêm phong sau giám định có chữ ký của người chứng kiến Huỳnh Phương Hiếu và chữ ký của giám định viên Phạm Thị Hồng Hạnh, có đóng dấu của Phòng Kỹ thuật Hình sự Công an tỉnh Vĩnh Long; 02 hộp quẹt gas; 01 bình gas; 02 ống hút; 01 ống thủy tinh; 01 túi xách màu da bò đã cũ; 01 vỏ hộp cool air.

Trả lại cho bị cáo Hồ Quốc V 50.000.000 đồng, 01 điện thoại hiệu Oppo đã qua sử dụng.

Trả lại cho bị cáo Phạm Trần Hoàng S 2.000.000 đồng, 01 điện thoại hiệu Sony và 01 điện thoại hiệu Vsmart đã qua sử dụng.

Các bị cáo Hồ Quốc V và Phạm Trần Hoàng S đã khai nhận toàn bộ hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy của mình đúng như cáo trạng đã nêu và đồng ý với

tội danh mà bị cáo bị truy tố. Các bị cáo không tham gia tranh luận, trong phần nói lời sau cùng xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

Luật sư bào chữa cho bị cáo S phát biểu: Thống nhất với tội danh mà bị cáo bị truy tố. Đề nghị cho bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ như thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo đang nuôi con nhỏ theo quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Vĩnh Long, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vĩnh Long, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo và những người tham gia tố tụng không người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Bị cáo Hồ Quốc V và Phạm Trần Hoàng S khai nhận: Các bị cáo là người nghiện ma túy, ngày 05/01/2019 S đến khu vực ngã tư An Sương, Thành phố Hồ Chí Minh mua của một thanh niên tên Đ bịch ma túy đá với giá 700.000 đồng. Sau khi mua ma túy S đến khu du lịch Madagui ở tỉnh Lâm Đồng gặp V. Ngày 06/01/2019 tại khách sạn Huy Hoàng tỉnh Lâm Đồng S lấy một phần ma túy sử dụng cùng với V, số ma túy còn lại S đưa cho V cất giữ để sử dụng chung. Ngày 07/01/2019 S thuê xe ô tô 49A- 233.64 chở Hồ Quốc V, Trần Thị Mộng T và Võ Thị Thúy K đi từ Lâm Đồng đến thành phố Châu Đốc, tỉnh An Giang. Trên đường đi V có lấy ma túy để sử dụng chung với S, K và T, số ma túy còn lại V tiếp tục cất giữ. Khoảng 15 giờ ngày 09/01/2019 khi dừng xe ở quán cơm T thuộc xã N, thành phố Vĩnh Long thì bị lực lượng công an kiểm tra bắt quả tang thu giữ toàn bộ số ma túy còn lại của V và S. Kết luận giám định của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Vĩnh Long kết luận số ma túy thu giữ của V và S có khối lượng 1,6903 gam, loại Methamphetamine. Hành vi của các bị cáo đã cấu thành tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy", tội danh và hình phạt được được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự như Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vĩnh Long truy tố các bị cáo là chính xác.

Đối với 48 viên màu xanh trong bịch nilon thu giữ của Trần Thị Mộng T khai nhận là “Thuốc lắc” nhưng qua giám định không tìm thấy chất ma túy. Căn cứ vào công văn số 176/PC09 ngày 29/5/2019 của Phòng Kỹ thuật Hình sự Công an tỉnh Vĩnh Long cho biết “Thuốc lắc” có phải là ma túy không thì thì phải giám định có các chất ma túy thuộc danh mục quy định tại Nghị định số 73/2018/NĐ-CP ngày 15/5/2018 của Chính phủ quy định các danh mục chất ma túy và tiền chất. Như vậy Cơ quan điều tra Công an thành phố Vĩnh Long không xử lý T về hành vi này là có căn cứ.

Trần Thị Mộng T và Võ Thị Thúy K khai nhận không biết V và S cất giấu ma túy vì lúc V lấy ma túy ra sử dụng T và K không nhìn thấy. Hành vi sử dụng trái chất ma túy của T và K Phòng cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an tỉnh Vĩnh Long đã ra quyết định xử phạt hành chính là đúng quy định của pháp luật.

Methamphetamine (còn gọi là ma túy đá) là một trong những chất gây nghiện, khi sử dụng vào cơ thể sẽ gây ra những tác hại nghiêm trọng về sức khoẻ như: Rối loạn tâm thần, gây ra hoang tưởng hay ảo giác …

Việc nghiện ma túy đá cũng là nguyên nhân phát sinh nhiều loại tội phạm, đặc biệt nghiêm trọng như cướp của, giết người, gần đây còn xuất hiện nhiều tình trạng "Ngáo đá" gây hoang mang, lo lắng cho gia đình và xã hội.

Do có nhiều tác hại nên pháp luật nghiêm cấm mọi hành vi tàng trữ, vận chuyển, mua bán trái phép chất ma túy ... đều bị xử lý nghiêm khắc. Bản thân các bị cáo là người có đủ khả năng nhận thức rõ hành vi của mình bị pháp luật cấm, thấy trước được tác hại nhưng vẫn thực hiện một cách cố ý tàng trữ ma túy để sử dụng cho bản thân. Trong vụ án này bị cáo S là người bỏ tiền ra mua ma túy đưa cho bị cáo V cất giữ để sử dụng chung cho nên vai trò của hai bị cáo là ngang nhau. Với hành vi phạm tội này cần phải xử lý các bị cáo một mức án nghiêm khắc, phải cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới đủ tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung cho xã hội.

Xét thấy trong quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay các các bị cáo đã thật thà khai nhận hành vi phạm tội, ăn năn hối cải, các bị cáo đều là lao động chính trong gia đình phải nuôi con nhỏ. Đây cũng là tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Do đó, cần xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho các bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 02 gói niêm phong sau giám định có chữ ký của người chứng kiến Huỳnh Phương Hiếu và chữ ký của giám định viên Phạm Thị Hồng Hạnh, có đóng dấu của Phòng Kỹ thuật Hình sự Công an tỉnh Vĩnh Long; 02 hộp quẹt gas; 01 bình gas; 02 ống hút; 01 ống thủy tinh; 01 túi xách màu da bò đã cũ; 01 vỏ hộp cool air.

Trả lại cho bị cáo Hồ Quốc V 50.000.000 đồng, 01 điện thoại hiệu Oppo đã qua sử dụng.

Trả lại cho bị cáo Phạm Trần Hoàng S 2.000.000 đồng, 01 điện thoại hiệu Sony và 01 điện thoại hiệu Vsmart đã qua sử dụng.

Án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Luật sư bào chữa cho bị cáo S đưa ra các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo là có căn cứ nên chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

I. Tuyên bố các bị cáo Hồ Quốc V và Phạm Trần Hoàng S phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy".

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Hồ Quốc V 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù.

Xử phạt bị cáo Phạm Trần Hoàng S 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù.

Thời hạn chấp hành hình phạt tù của các bị cáo được tính từ ngày 09/01/2019.

II. Xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự; khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Các vật chứng theo Biên bản giao nhận vật chứng và biên lai thu tiền ngày 25/4/2019 giữa Công an thành phố Vĩnh Long và Chi cục thi hành án dân sự thành phố Vĩnh Long được xử lý như sau:

Tịch thu tiêu hủy 02 gói niêm phong sau giám định có chữ ký của người chứng kiến Huỳnh Phương Hiếu và chữ ký của giám định viên Phạm Thị Hồng Hạnh, có đóng dấu của Phòng Kỹ thuật Hình sự Công an tỉnh Vĩnh Long; 02 hộp quẹt gas; 01 bình gas; 02 ống hút; 01 ống thủy tinh; 01 túi xách màu da bò đã cũ; 01 vỏ hộp cool air.

Trả lại cho bị cáo Hồ Quốc V 50.000.000 đồng (năm mươi triệu đồng), 01 điện thoại hiệu Oppo đã qua sử dụng.

Trả lại cho bị cáo Phạm Trần Hoàng S 2.000.000 đồng (hai triệu đồng), 01 điện thoại hiệu Sony và 01 điện thoại hiệu Vsmart đã qua sử dụng.

III. Án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 về án phí, lệ phí Toà án và danh mục ban hành kèm theo;

Buộc bị cáo Hồ Quốc V và Phạm Trần Hoàng S mỗi người phải nộp 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Các bị cáo và bà Trần Hoàng Huyền C có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nơi nhận:
- Bị cáo và trại giam;
- Tòa án tỉnh VL;
- Công an TPVL;
- Viện Kiểm Sát TPVL;
- Việt Kiểm sát NDTVL;
- Thi hành án TPVL;
- Lưu hồ sơ.

Phạm Hải Châu