

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN QUẢNG TRẠCH
TỈNH QUẢNG BÌNH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 10/2018/HS-ST

Ngày: 18/5/2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN QUẢNG TRẠCH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Hữu Tình

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Hoàng Xuân Hòa và bà Đậu Thị Phú

- Thư ký phiên tòa: Bà Dương Thị Kim Dung – Thư ký Tòa án huyện Quảng Trạch, tỉnh Quảng Bình.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Quảng Trạch tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Thái - Kiểm sát viên.

Trong ngày 18 tháng 5 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Quảng Trạch, tỉnh Quảng Bình, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 12/2018/TLST-HS ngày 17 tháng 4 năm 2018, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 10/2018/HSST- QĐ ngày 07 tháng 5 năm 2018 đối với bị cáo:

Nguyễn Văn H, sinh ngày 20/4/1961; Nơi cư trú: thôn Tân Ph, xã Quảng Ph, huyện Quảng Tr, tỉnh Quảng B; nghề nghiệp: Lái xe ôm; trình độ văn hoá: lớp 5/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt nam; con ông Nguyễn H và bà Lê Thị Nh (đều đã chết); Vợ Phạm Thị M và 04 đứa con: lớn nhất sinh năm 1989, nhỏ nhất sinh năm 1999; tiền án: không, tiền sự không; nhân thân: Năm 1990 bị Tòa án nhân dân huyện Quảng Trạch xử phạt 6 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 9 tháng về tội "Trộm cắp tài sản " tại Bản án số 23 ngày 17/4/1990. Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 07/3/2018, có mặt tại phiên tòa.

- Bị hại: Anh Nguyễn Xuân C, sinh năm 1967

Địa chỉ: thôn Tân Ph, xã Quảng Ph, huyện Quảng Tr, tỉnh Quảng B, có mặt

Người làm chứng:

Chị Trần Thị H; trú tại: thôn Hải Đ, xã Quảng Ph, huyện Quảng Tr, tỉnh Quảng B, vắng mặt.

Anh Đinh Duy Ph; trú tại: thôn Tân Ph, xã Quảng Ph, huyện Quảng Tr, tỉnh

Quảng Bình, vắng mặt.

Anh Trần Đức V; trú tại: thôn Hải Đ, xã Quảng Ph, huyện Quảng Tr, tỉnh Quảng B, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 15 giờ 30 phút, ngày 24/02/2018, sau khi đi ăn cưới về Nguyễn Văn H đang đứng trước sân nhà của mình thì thấy anh Nguyễn Xuân C đang cùng bạn bè đứng trước quán Karaoke Phương Th tại thôn Tân Ph, xã Quảng Ph, huyện Quảng Tr, tỉnh Quảng B. Nghĩ đến mâu thuẫn do nợ nần từ trước nên H bức xúc chạy qua nói chuyện với anh C, hai bên cãi nhau một lúc thì H lao vào đánh anh C nhưng được mọi người can ngăn nên không đánh được. Anh C mở cửa ngồi vào trong xe ô tô của mình đang đỗ trước quán Karaoke. Nguyễn Văn H tiếp tục lao đến dùng tay trái nắm lấy về che mưa của xe ô tô, tay phải nắm lấy tay cầm cửa trước bên trái xe ô tô của anh C rồi giật mạnh để mở cửa đòi đánh anh C nên làm vỡ về che mưa. Thấy vậy mọi người can ngăn và kéo H về phía phải của quán Karaoke để anh C điều khiển xe ô tô quay đầu vào hướng N. Lúc đó Nguyễn Văn H giằng co tuột tay ra khỏi mọi người lao đến dùng chân phải (Có đeo giày da màu đen) đạp mạnh vào cánh cửa sau bên trái xe ô tô của anh C, khiến cho cánh cửa xe bên trái bị móp lún từ ngoài vào trong làm cửa xe bị biến dạng.

Tại bản kết luận định giá số 10/KL-HĐ ngày 06/03/2018 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Quảng Trạch kết luận: Tổng giá trị thiệt hại về tài sản của xe ô tô là 3.000.000 đồng.

Quá trình điều tra Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an huyện Quảng Trạch đã thu giữ và trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp các tài sản gồm: 01 xe ô tô nhãn hiệu Cheevolet BKS 73D -00008 mang tên anh Nguyễn Xuân C, số máy 847849, số khung 908887, xe đã qua sử dụng.

Về bồi thường dân sự: Quá trình điều tra phía bị cáo và bị hại đã thỏa thuận bồi thường dân sự với tổng số tiền 3.000.000 đồng. Anh C đã nhận đủ tiền và không có yêu cầu gì thêm.

Tại bản Cáo trạng số 14/VKSQT ngày 16 tháng 4 năm 2018, Viện Kiểm sát nhân dân huyện Quảng Trạch đã truy tố bị cáo Nguyễn Văn H về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Quảng Trạch đã phát biểu lời luận tội, chứng minh và phân tích tính chất mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện. Giữ nguyên quyết định truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử kết tội bị cáo theo toàn bộ nội dung bản Cáo trạng, đồng thời có xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự khi áp dụng và quyết

định mức hình phạt đối với bị cáo. Đề nghị HĐXX áp dụng khoản 1 Điều 178, các điểm b, h, i, s khoản 1 Điều 51 xử phạt bị cáo Nguyễn Văn H từ 9 – 12 tháng cải tạo không giam giữ; Về dân sự: không xem xét.

Ý kiến của bị hại: nhất trí với quyết định truy tố của Viện kiểm sát và quan điểm luận tội của Kiểm sát viên tại phiên tòa về tội danh, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử bị cáo theo quy định của pháp luật.

Bị cáo nhất trí quyết định truy tố của Viện kiểm sát và quan điểm luận tội của Kiểm sát viên tại phiên tòa về tội danh, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ mức hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng: Quá trình điều tra, truy tố Cơ quan Điều tra Công an huyện Quảng Trạch, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Quảng Trạch, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo và những người tham gia tố tụng trong vụ án không có ý kiến hoặc khiếu nại gì. Như vậy hành vi và các quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về cấu thành tội phạm: tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội đúng như bản cáo trạng đã truy tố. Do có mâu thuẫn trong việc vay và trả tiền giữa bị cáo và bị hại nên khi thấy anh C đang đứng trước quán đối diện nhà mình bị cáo bức xúc, không kiềm chế được bản thân nên đã đến gây gổ với anh C. Mặc dù, đã được mọi người can ngăn nhưng bị cáo không dừng lại ở đó mà tiếp tục lao vào đánh anh C. Sau khi anh C ngồi vào trong xe ô tô của mình và đóng cửa lại, bị cáo cố gắng mở cửa xe để đánh anh C nhưng không được nên đã dùng tay, chân giật và đập vào xe ô tô của anh C làm hỏng vè che mưa và móp lún cánh cửa xe bên trái gây thiệt hại 3.000.000 đồng. Lời khai nhận tội của bị cáo hoàn toàn phù hợp với lời khai của những người tham gia tố tụng trong vụ án, phù hợp với thời gian, địa điểm và quá trình diễn biến phạm tội cũng như các tài liệu, chứng cứ đã thu thập tại được có trong hồ sơ vụ án. Hành vi của bị cáo đã phạm vào tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 178 BLHS. Như vậy bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Quảng Trạch và lời luận tội của Kiểm sát viên tại phiên tòa đối với bị cáo là có căn cứ.

[3] Về tính chất mức độ của hành vi phạm tội và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ, nhân thân của bị cáo: Hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác

được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự trị an và bất bình trong quần chúng nhân dân. Bị cáo là người đã trưởng thành, có khả năng để nhận thức pháp luật nhưng do coi thường pháp luật nên đã có hành vi phá hoại tài sản của người khác. Vì vậy bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự về hành vi phạm tội của mình.

Tuy nhiên khi quyết định hình phạt, HĐXX có xem xét cho bị cáo trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo phạm tội thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, thiệt hại gây ra không lớn; bị cáo đã tự nguyện bồi thường đầy đủ cho người bị hại. Nên cần xem xét cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm b, h, s khoản 1 Điều 51 của BLHS. Xét thấy không cần thiết phải cách ly bị cáo ra ngoài xã hội mà cần áp dụng Điều 36 BLHS cho bị cáo được cải tạo địa phương cũng đã đủ nghiêm, thể hiện chính sách nhân đạo của pháp luật.

Bị cáo hiện công việc và mức thu nhập thấp, không ổn định nên cần miễn khấu trừ một phần thu nhập trong thời gian bị cáo chấp hành án.

[4] Về trách nhiệm bồi thường dân sự: quá trình điều tra cho đến phiên tòa người bị hại yêu cầu bồi thường gì thêm, vì vậy HĐXX không xem xét.

[5] Về án phí: Bị cáo Nguyễn Văn H phải chịu án phí hình sự sơ thẩm để sung vào công quỹ nhà nước theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 178; các điểm b, h, s khoản 1 Điều 51; Điều 36 BLHS 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14:

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Văn H phạm tội: “*Cố ý làm hư hỏng tài sản*”.

Xử phạt bị cáo **Nguyễn Văn H** 12 (mười hai) tháng cải tạo không giam giữ. Thời hạn chấp hành hình phạt tính từ ngày cơ quan, tổ chức được giao giám sát, giáo dục nhận được quyết định thi hành án và bản sao bản án.

Miễn khấu trừ một phần thu nhập cho bị cáo trong thời gian chấp hành hình phạt.

Giao bị cáo Nguyễn Văn H về cho Ủy ban nhân dân xã Quảng Ph, huyện Quảng Tr, tỉnh Quảng B phối hợp cùng gia đình giám sát, giáo dục trong thời gian chấp hành hình phạt.

2. Về trách nhiệm bồi thường dân sự: Không xem xét

3. Về án phí: Buộc bị cáo Nguyễn Văn H phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm để sung vào công quỹ nhà nước.

Án xử sơ thẩm, báo cho bị cáo, người bị hại có mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Quảng Bình;
- CA huyện Quảng Trạch;
- VKSND huyện Quảng Trạch;
- THADS huyện Quảng Trạch;
- Bị cáo, người TGT;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa
(Đã ký)

Phạm Hữu Tình