

Bản án số: 118/2018/HSST

Ngày: 29/6/2018

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN 1, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Huỳnh Ngọc Tuấn

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Đinh Thị Ngọc Châu

2. Ông Nguyễn Hùng Sơn

- Thư ký phiên tòa: Bà Đinh Kim Huệ – Thư ký Tòa án nhân dân Quận 1.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân: Bà Nguyễn Kim Kỳ Anh - Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân Quận 1.

Ngày 29 tháng 6 năm 2018 tại trụ sở Tòa án nhân dân Quận 1 xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 89/2018/TLST-HS ngày 31 tháng 5 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 511/2018/QĐXXST-HS ngày 06 tháng 6 năm 2018 đối với bị cáo:

Nguyễn Thành G, sinh năm 1994, tại Đồng Tháp; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Ấp Tân Phú, xã X, huyện Y, tỉnh Đồng Tháp; chỗ ở: Không nơi cư trú nhất định; nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn: 04/12; dân tộc: Kinh; con ông Nguyễn Thành Nam và bà Phạm Thị Duyên; chưa có vợ con; tiền án: Không; tiền sự: Không; bị cáo bị bắt tạm giam ngày 03/02/2018 tại nhà tạm giữ Công an Quận 1. (có mặt)

Người bị hại: Bà Lê Thị Khánh Ly, sinh năm: 1993

Nơi cư trú: 21 Nguyễn Thị Thập, phường X, Quận Y, Thành phố Hồ Chí Minh. (vắng mặt)

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

- Ông Hồ Công Khang, sinh năm: 1971

- Ông Hồ Công Phong, sinh năm: 1996

Cùng cư trú: Ấp Hậu Giang 2, xã X, huyện Y, tỉnh An Giang. (vắng mặt)

- Ông Đàm Ngọc Tiến, sinh năm: 1971

Nơi cư trú: 286 Đào Sư Tích, ấp 2, xã X, huyện Y, Thành phố Hồ Chí Minh.
(vắng mặt)

- Ông Nguyễn Quang Vinh, sinh năm: 1983

Nơi cư trú: 25 Lê Văn Lương, phường X, Quận Y, Thành phố Hồ Chí Minh.
(vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 01 giờ 20 phút ngày 03/02/2018, Nguyễn Thành G đi bộ đến trạm xe buýt Bến Thành, Quận 1 gặp 01 nam thanh niên quen biết cách đây 03 năm trong trung tâm hỗ trợ xã hội nhưng không biết tên và nhân thân lai lịch. Khi gặp nam thanh niên này rủ G đi cướp giật tài sản, G đồng ý, nam thanh niên điều khiển xe gắn máy hiệu Sirius màu xanh biển số: 67B1-504.57 chở G đi tìm tài sản để cướp giật. Đến khoảng 02 giờ ngày 03/02/2018, khi cả hai điều khiển xe đến trước số 03 đường Huyền Trân Công Chúa, phường Bến Thành, Quận 1 thì nhìn thấy chị Lê Thị Khánh Ly đang dừng xe máy để nghe điện thoại, trên tay lái bên trái có treo 01 túi xách màu đỏ, nam thanh niên điều khiển xe áp sát vào xe chị Ly để Giá dùng tay trái giật chiếc túi xách của chị Ly để trước bụng rồi cả hai tăng ga bỏ chạy ra đường Nguyễn Thị Minh Khai, khi bị cướp giật chị Ly truy hô cướp. Lúc này có anh Lê Xuân Thiện và anh Ứng Việt Hoàng phát hiện nên truy đuổi. Khi đến giao lộ Trương Định - Võ Văn Tần thuộc Phường 6, Quận 3 thì bắt giữ được G cùng vật chứng và giao Công an phường Bến Thành, Quận 1 lập biên bản xử lý, riêng đối tượng nam thanh niên bỏ lại xe chạy bộ trốn thoát.

Theo kết luận định giá tài sản số: 34/KLGD-H ngày 06/02/2018 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự kết luận chiếc túi xách màu đỏ có ghi chữ Burberry London có giá là 100.000 đồng.

Tại cơ quan điều tra, Nguyễn Thành G khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như đã nêu trên.

Bản cáo trạng số: 97/CT-VKSNDQ1 ngày 22/5/2018 của Viện kiểm sát nhân dân Quận 1 đã truy tố bị cáo Nguyễn Thành G về tội “Cướp giật tài sản” theo điểm d, khoản 2 Điều 171 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh tụng: Sau khi kiểm tra đầy đủ các chứng cứ buộc tội, gỡ tội và các tình tiết khác của vụ án, bị cáo đã thừa nhận hành vi sai trái do bị cáo gây ra tương tự như nội dung bản cáo trạng đã nêu, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ. Như vậy, hành vi phạm tội của bị cáo đã có đủ cơ sở để kết luận bị cáo đã phạm tội “Cướp giật tài sản”, tuy nhiên bị cáo phạm tội lần đầu nhân thân tốt, có

cha là thương binh 4/4, phạm tội nhưng chưa gây thiệt hại, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm d, khoản 2 Điều 171; điểm h, s, khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo từ 03 (ba) năm đến 04 (bốn) năm tháng tù, miễn hình phạt tiền đối với bị cáo.

Về xử lý vật chứng của vụ án:

- 01 (một) chiếc túi xách bên ngoài có gắn hiệu Burberry London màu đỏ bên trong có số tiền 3.500.000 đồng cùng hộ chiếu mang tên Lê Thị Khánh Ly, đã trả lại cho chị Ly là chủ sở hữu và chị Ly không có yêu cầu nào nên không xem xét.

- 01 (một) xe gắn máy hiệu Yamaha Sirius biển số: 67B1-504.57 cần tiếp tục thông báo tìm kiếm chủ sở hữu trên các phương tiện thông tin đại chúng trong thời hạn 06 tháng, hết thời hạn trên không có chủ sở hữu hoặc người quản lý hợp pháp đến nhận xe thì tịch thu sung quỹ Nhà nước.

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Nguyễn Thành G đã khai nhận hành vi phạm tội như kết luận điều tra và cáo trạng truy tố, bị cáo không có ý kiến tranh tụng gì và nói lời sau cùng bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Xét lời khai của bị cáo tại phiên tòa là phù hợp với nhau, phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra và vụ án còn được chứng minh bằng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án như các biên bản hoạt động điều tra, biên bản ghi lời khai, biên bản hỏi cung, bản tường trình, biên bản bắt người phạm tội quả tang,... nên có căn cứ để kết luận, khoảng 02 giờ ngày 03/02/2018 bị cáo Nguyễn Thành Giá đã có hành vi sử dụng xe gắn máy giật lấy túi xách là tài sản của chị Ly rồi tăng ga xe bỏ chạy và sau đấy bị bắt giữ cùng vật chứng. Do đó, Hội đồng xét xử đủ cơ sở kết luận bị cáo Nguyễn Thành G đã phạm vào tội “Cướp giật tài sản” tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 2 Điều 171 Bộ luật hình sự như Viện kiểm sát nhân dân Quận 1 truy tố là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[2] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an Quận 1, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Quận 1, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra người bị hại và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, thực hiện với quyết tâm cao, bị cáo và đồng phạm sử dụng xe gắn máy chiếm đoạt tài sản là sử dụng phương tiện nguy hiểm có thể gây nguy hại cho tính mạng, sức khỏe của người khác, xâm phạm trực tiếp đến quyền sở hữu tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ, gây mất tình hình trật tự trị an tại địa phương.

[4] Xét đây là vụ án đồng phạm giản đơn, khi bị cáo nghe đối tượng nam thanh niên không rõ lai lịch là người rủ rê, đề xuất bị cáo đi cướp giật tài sản thì bị cáo đồng ý ngay và tích cực tham gia vào việc phạm tội với vai trò giúp sức là người trực tiếp thực hiện hành vi cướp giật là nhân tố quyết định để tội phạm hoàn thành nên phải chịu mức án tương xứng với tính chất và mức độ hành vi bị cáo. Đối với đối tượng nam thanh niên là người rủ bị cáo Giả đi cướp giật, trực tiếp điều khiển xe chở bị cáo Giả thực hiện hành vi phạm tội do chưa xác định được lai lịch, nhân thân nên chưa có căn cứ để xử lý và Cơ quan điều tra Công an Quận 1 tiếp tục điều tra làm rõ xử lý sau.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội nhưng chưa gây thiệt hại; phạm tội lần đầu nhân thân tốt, có cha là ông Nguyễn Thành Nam thương binh 4/4. Do đó, cần cho bị cáo hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm h, s, khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[6] Về hình phạt bổ sung, theo quy định tại khoản 5 Điều 171 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017 quy định “Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền 10.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng”, do đó bị cáo có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền. Xét tính chất mức độ, hành vi phạm tội của bị cáo, Hội đồng xét xử miễn hình phạt tiền đối với bị cáo.

[7] Về trách nhiệm dân sự: 01 (một) chiếc túi xách bên ngoài có gắn hiệu Burberry London màu đỏ bên trong có số tiền 3.500.000 đồng cùng hộ chiếu mang tên Lê Thị Khánh Ly đã được hoàn trả và người bị hại chị Ly không yêu cầu bồi thường nên không xem xét.

[8] Vật chứng của vụ án: 01 (một) xe gắn máy hiệu Yamaha Sirius biển số: 67B1-504.57 của đối tượng nam thanh niên bỏ lại. Qua xác minh được biết xe trên do anh Hồ Công Khang, sinh năm: 1971, trú tại Ấp Hậu Giang 2, xã Tân Hòa, huyện Tân Phú, tỉnh An Giang đứng tên chủ sở hữu, anh Khang khai cho xe trên cho con là anh Hồ Công Phong, sinh năm: 1996 sử dụng làm phương tiện đi lại. Sau đó anh Phong bán xe cho anh Đàm Ngọc Tiến, sinh năm: 1971, trú tại số 286 Đào Sư Tích, ấp 2, xã Phước Lộc, huyện Nhà Bè và anh Tiến khai có mua xe của

anh Phong nhưng sau đó bán lại cho anh Nguyễn Quang Vinh, sinh năm: 1983, trú tại số 25 Lê Văn Lương, phường Tân Phong, Quận 7; anh Vinh khai anh và anh Tiến mua bán xe với nhau nhiều lần nên không nhớ có mua chiếc xe gắn máy trên hay không, Cơ quan điều tra đã đăng báo tìm chủ sở hữu nên yêu cầu cơ quan thi hành án có thẩm quyền tiếp tục thông báo tìm kiếm chủ sở hữu trên các phương tiện thông tin đại chúng trong thời hạn 06 tháng, hết thời hạn trên không có chủ sở hữu hoặc người quản lý hợp pháp đến nhận xe thì tịch thu sung quỹ Nhà nước.

[9] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định tại khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 và khoản 1 Điều 21 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên án về tội cướp giật tài sản: Tuyên bố: Nguyễn Thành G phạm tội “Cướp giật tài sản”.

Căn cứ điểm d, khoản 2 Điều 171; điểm h, s, khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38, Điều 50 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017; phạt bị cáo Nguyễn Thành Giá 03 (ba) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 03/02/2018.

Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017; khoản 2, khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015,

Giao 01 (một) xe gắn máy hiệu Yamaha Sirius biển số: 67B1-504.57, số khung: RLCS5C640BY507491, số máy: 5C64-507497 cho cơ quan thi hành án có thẩm quyền thông báo tìm kiếm chủ sở hữu trên các phương tiện thông tin đại chúng trong thời hạn 06 tháng, hết thời hạn trên không có chủ sở hữu hoặc người quản lý hợp pháp đến nhận xe thì tịch thu sung quỹ Nhà nước.

(Theo Phiếu nhập kho vật chứng số: 96/18/PNK ngày 06/02/2018 của Công an Quận 1, Thành phố Hồ Chí Minh).

Áp dụng Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 và khoản 1 Điều 21 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án; bị cáo Nguyễn Thành G phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 đồng.

Áp dụng Điều 26 Luật thi hành án dân sự; trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 của Luật Thi hành án dân sự thì người được

thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Bị cáo được quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tòa tuyên án. Đối với người tham gia tố tụng vắng mặt tại phiên tòa thì thời hạn kháng cáo là 15 ngày kể từ ngày được giao bản án hoặc ngày niêm yết bản án.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân TP. HCM;
- VKSND TP. HCM;
- VKSND Quận 1, TP.HCM;
- Chi cục THADS Quận 1, TP.HCM;
- Công an Quận 1, TP.HCM;
- Phòng PC 53;
- Sở Tư pháp TP. HCM
- Bị cáo;
- Người làm chứng;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

(Đã ký)

Huỳnh Ngọc Tuấn

