

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN AN PHÚ
TỈNH AN GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 27/2025/HSST
Ngày 24 tháng 4 năm 2025

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN AN PHÚ, TỈNH AN GIANG

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Phong Phi

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Ngô Văn Thi

Bà Dương Thị Thuý Duy

Thư ký phiên tòa: Bà Triệu Thị Bình – Thư ký Toà án nhân dân huyện An Phú, tỉnh An Giang.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện An Phú, tỉnh An Giang tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Vĩnh Tín - Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 4 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện An Phú, tỉnh An Giang, Tòa án nhân dân huyện An Phú đưa ra xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 11/2025/HSST ngày 13/3/2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 56/2025/QĐXXST-HS ngày 17 tháng 3 năm 2025 đối với các bị cáo:

Trần Minh S, sinh năm: 1994; nơi sinh: tỉnh An Giang; Nơi đăng ký thường trú và chỗ ở hiện nay: Ấp Sa Tô, xã Khánh Bình, huyện An Phú, An Giang; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Hòa hảo; Trình độ văn hóa: 12/12; Nghề nghiệp: Bảo vệ an ninh trật tự cơ sở xã Khánh Bình; Cha: Trần Văn Thành; Mẹ: Diệp Thị Trang. Anh, em ruột: Không có; bị cáo có vợ: Nguyễn Thị Tiểu, sinh năm 1990; con: 03 người, lớn nhất sinh năm 2011, nhỏ nhất sinh năm 2021.

Tiền án, tiền sự: Chưa.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 16/7/2024 cho đến ngày 25/01/2025.
(có mặt)

Lê Hoàng Ng, sinh năm: 1987; nơi sinh: tỉnh An Giang; Nơi đăng ký thường trú và chỗ ở hiện nay: Ấp Búng Nhỏ, xã Khánh Bình, huyện An Phú, An Giang; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Trình độ văn hóa: 12/12; Nghề nghiệp: Nhân viên Trạm cấp nước thị trấn Long Bình; Cha: Lê Văn Nhân; Mẹ: Phạm Thị Giềng. Anh, em ruột có 06 người, bị cáo là người thứ năm; bị cáo có vợ: Nguyễn Thị Mỹ Hương, sinh năm 1991; con: 02 người, lớn nhất sinh năm 2013, nhỏ nhất sinh năm 2016.

Tiền án, tiền sự: Chưa.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 16/7/2024 cho đến ngày 25/01/2025.
(có mặt)

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

1. Ông Lê Ngọc Hòa, sinh năm 1977; địa chỉ: Ấp Búng Nhỏ, xã Khánh Bình, huyện An Phú, tỉnh An Giang. (có mặt)

2. Bà Nguyễn Thị Mỹ Hương, sinh năm 1991; địa chỉ: Ấp Búng Nhỏ, xã Khánh Bình, huyện An Phú, tỉnh An Giang. (có mặt)

3. Ông Lê Văn Nhân, sinh năm 1955; địa chỉ: Ấp Búng Nhỏ, xã Khánh Bình, huyện An Phú, tỉnh An Giang. (có mặt)

4. Bà Nguyễn Thị Tiêu, sinh năm 1990; địa chỉ: Khóm Tân Khánh, thị trấn Long Bình, huyện An Phú, tỉnh An Giang. (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 09 giờ 40 phút ngày 15/7/2024, Công an thị trấn Long Bình, huyện An Phú phối hợp Tổ công tác phòng, chống tội phạm Công an huyện An Phú kiểm tra, phát hiện và bắt quả tang Lê Hoàng Ng và Trần Minh S ngồi tại bàn số 1 của quán cà phê Như Ý thuộc khóm Tân Khánh, thị trấn Long Bình, huyện An Phú đang thực hiện hành vi đánh bạc bằng hình thức cá độ bóng đá được thua bằng tiền.

Quá trình điều tra xác định:

Khoảng tháng 6/2024, Lê Hoàng Ng được Chính (chưa rõ nhân thân, lai lịch) cho Ng 04 tài khoản nhập trên trang web “sbobetsg.com” (Tài khoản 1: Tên đăng nhập “umk193101010”, mật khẩu “hhhh7777”; Tài khoản 2: Tên đăng nhập “umk193103007”, mật khẩu “nnnnn12345@”; Tài khoản 3: Tên đăng nhập “Umk1931011001”, mật khẩu “Qqqqq1111”; Tài khoản 4: Tên đăng nhập “Umk193103002”, mật khẩu “nnnnn12345@”) để đánh bạc với “Nhà cái” bằng hình thức “cá độ bóng đá” được thua bằng tiền. Giá trị quy đổi 01 điểm trong tài khoản đánh bạc là 50.000 đồng tiền Việt Nam. Để đăng nhập vào tài khoản, Ng sử dụng điện thoại di động ViVo, số IMEI 1: 862991077648597, số IMEI 2: 8622991077648589 kết nối mạng internet. Tại mục tìm kiếm ứng dụng Google, Ng nhập “Lưu hành bóng đá nội bộ”, bấm tìm kiếm và chọn đường liên kết <https://vaoibet.weebly.com>. Tại mục Trang thành viên của trang chủ “SBOBET”, Ng tiếp tục chọn vào mục “sbobetsg” và nhập 01 trong 04 trên. Tiếp đó, màn hình điện thoại thể hiện giao diện các hình thức cá cược và tỷ lệ cá cược của các trận đấu bóng đá trong ngày. Hình thức cá cược “Nhà cái” đưa ra như: Cược tài/xỉu tổng số bàn thắng 02 đội thực hiện, cược đội được đánh giá cao hơn chấp bàn thắng đội được đánh giá thấp hơn và cược tài/xỉu tổng số lần đá phạt góc 02 đội thực hiện. Tất cả hình thức cá cược trên đều được “Nhà cái” đưa ra tỷ lệ cược (tỷ lệ chấp bạc) và thay đổi trong từng thời điểm như trước, trong khi trận đấu đang diễn ra đến khi trận đấu

kết thúc. Căn cứ vào tổng số bàn thắng hoặc tổng số lần đá phạt góc 02 đội thực hiện trong trận đấu mà Ng tính được, thua bằng tiền với “Nhà cái”.

Với cách thức như trên, Lê Hoàng Ng cá cược được, thua bằng tiền với Trần Minh S và hùn tiền cá cược trực tiếp với “Nhà cái” nhiều trận đấu bóng đá khác nhau.

Khi có nhu cầu cá cược bóng đá với “Nhà cái” trên trang web “sbobetsg.com”, S sử dụng tài khoản Zalo tên đăng nhập “Trần Kha”, đăng ký bằng số điện thoại 0335.423.542, liên lạc với Ng thông qua tài khoản Zalo tên đăng nhập “Hoang Nghiem”, đăng ký bằng số điện thoại 0944.214.417 yêu cầu Ng gửi hình ảnh thể hiện kèo cá cược của trận đấu S muốn cược. Xem xong, S chọn hình thức cá cược, tỷ lệ cược và số tiền cược cụ thể rồi yêu cầu Ng cược với “Nhà cái” trên trang web “sbobetsg.com”. Cược xong, Ng chụp hình lại thể hiện kèo cá cược như S yêu cầu gửi cho S để xác nhận tính được, thua.

Ngoài ra, Ng và S còn hùn tiền cá cược với “Nhà cái”. Theo thỏa thuận, S giao cho Ng quyết định chọn trận đấu, hình thức cá cược, tỷ lệ cược và tổng số tiền cá hai hùn cá cược là 5.000.000 đồng (mỗi người hùn 2.500.000 đồng). Sau khi cược với “Nhà cái” xong, Ng chụp lại thể hiện kèo cá cược gửi cho S và phía dưới hình ảnh, Ng nhấn thêm dòng chữ “Của Cty” để S hiểu Ng và S hùn tiền cá cược trận đấu thể hiện trong hình ảnh. Nếu thắng cược nhà cái thì S và Ng chia đều tiền thắng cược, còn nếu thua thì cả hai hùn tiền chung cho nhà cái. Việc chung tiền thua cược và nhận tiền thắng cược đều do Ng trực tiếp thực hiện hoặc nhận từ ông Chính.

Đối với tiền thắng và thua cược thường được thanh toán tiền mặt và thanh toán trực tiếp hoặc được Ng sử dụng tài khoản số 1017078978 đăng ký sử dụng của Ngân hàng Vietcombank và S sử dụng tài khoản số 35423542 đăng ký sử dụng của Ngân hàng KienlongBank chuyển khoản qua lại cho nhau.

Từ ngày 20/6/2024 đến ngày 15/7/2024, Lê Hoàng Ng cá cược với Trần Minh S 18 trận và hùn tiền cá cược trực tiếp với “Nhà cái” trên trang web “sbobetsg.com” 10 trận, tổng cộng 28 trận đấu bóng đá, cụ thể:

Ngày 20/6/2024, Ng và S cá cược 03 trận đấu với tổng số tiền cược là 125.000.000 đồng, Ng thắng cược 90.625.000 đồng, S thắng cược 4.625.000 đồng:

- Trận giữa đội Serbia với Slovenia tại giải UEFA EURO 2024 (in Germany), cược số tiền 40.000.000 đồng, Ng thắng cược 39.000.000 đồng;

- Trận giữa Anh với Đan Mạch tại giải UEFA EURO 2024 (in Germany) cược số tiền 70.000.000 đồng, Ng thắng cược 47.250.000 đồng;

- Trận giữa đội Tây Ban Nha với Ý tại giải UEFA EURO 2024 (in Germany), S và Ng hùn tiền cá cược với “Nhà cái” với số tiền cược 15.000.000 đồng, Ng và S thắng cược 9.250.000 đồng.

Ngày 21/6/2024, Ng và S cá cược 02 trận đấu với tổng số tiền cược là 40.000.000 đồng, Ng thắng cược 2.500.000 đồng, S thắng cược 36.760.000 đồng:

- Trận giữa đội Cashmere Technical với Dunedin City Royals tại giải New Zealand Southern League, cược số tiền 35.000.000 đồng, Ng thua cược 34.260.000 đồng;

- Trận giữa đội Argentina với Canada tại giải CONMEBOL COPA AMERICA 2024 (In USA), S và Ng hùn tiền cá cược với “Nhà cái” với số tiền cược 5.000.000 đồng, Ng và S thắng cược 5.000.000 đồng.

Ngày 22/6/2024, Ng và S cá cược 03 trận đấu với tổng số tiền cược là 100.000.000 đồng, Ng thắng cược 39.650.000 đồng, S thắng cược 43.450.000 đồng:

- Trận giữa đội Cộng Hoà Séc với Georgia tại giải UEFA EURO 2024 (in Germany), cược số tiền 40.000.000 đồng, Ng thua cược 41.000.000 đồng;

- Trận giữa Bồ Đào Nha với Thổ Nhĩ Kỳ tại UEFA EURO 2024 (in Germany), cược số tiền 50.000.000 đồng, Ng thắng cược 37.200.000 đồng

- Trận giữa đội Mexico với Jamaica tại giải CONMEBOL COPA AMERICA 2024 (In USA), S và Ng hùn tiền cá cược với “Nhà cái” với số tiền cược 10.000.000 đồng, Ng và S thắng cược 4.900.000 đồng.

Ngày 25/6/2024, Ng và S cá cược 05 trận đấu với tổng số tiền cược là 115.000.000 đồng, Ng thắng cược 103.975.000 đồng, S thắng cược 9.750.000 đồng:

- Trận giữa đội Pháp với Ba Lan tại giải UEFA EURO 2024 (in Germany), cược số tiền 45.000.000 đồng, Ng thắng cược 44.225.000 đồng;

- Trận giữa Đan Mạch với Serbia tại giải UEFA EURO 2024 (in Germany), cược số tiền 50.000.000 đồng, Ng thắng cược 50.000.000 đồng;

- Trận giữa đội Hà Lan với Áo tại giải UEFA EURO 2024 (in Germany), S và Ng hùn tiền cá cược với “Nhà cái” với số tiền cược 5.000.000 đồng, Ng và S thắng cược 5.000.000 đồng;

- Trận giữa đội Anh với Slovenia tại giải UEFA EURO 2024 (in Germany), S và Ng hùn tiền cá cược với “Nhà cái” với số tiền cược 5.000.000 đồng, Ng và S thắng cược 4.600.000 đồng;

- Trận giữa đội Peru với Canada tại giải CONMEBOL COPA AMERICA 2024 (In USA), S và Ng hùn tiền cá cược với “Nhà cái” với số tiền cược 10.000.000 đồng, Ng và S thắng cược 5.000.000 đồng;

Ngày 26/6/2024, Ng và S hùn tiền cá cược với “Nhà cái” 02 trận đấu trận đấu giữa đội Thổ Nhĩ Kỳ với Cộng Hoà Séc tại giải UEFA EURO 2024 (in Germany) và trận Ecuador với Jamaica tại giải CONMEBOL COPA AMERICA 2024 (In USA) với tổng số tiền cược là 10.000.000 đồng, Ng và S thắng cược 5.000.000 đồng.

Ngày 05/7/2024, Ng và S cá cược 01 trận đấu giữa đội Vebezuella với Canada tại giải CONMEBOL COPA AMERICA 2024 (In USA), với tổng số tiền cược là 5.000.000 đồng, Ng thắng cược 5.000.000 đồng, S thua cược.

Ngày 06/7/2024, Ng và S cá cược 01 trận đấu giữa đội Gamba Osaka với Yokohama F.Marinos tại giải Giải J1 Nhật Bản, với tổng số tiền cược là 10.000.000 đồng, Ng thắng cược 4.650.000 đồng, S thua cược.

Ngày 10/7/2024, Ng và S hùn tiền cá cược với “Nhà cái” 02 trận đấu trận đấu giữa đội Uruguay với Colombia tại giải CONMEBOL COPA AMERICA 2024 (In

USA) và trận E Sporting Kansas City với FC Dallas tại giải Lamar Hunt Open Cup với tổng số tiền cược là 12.000.000 đồng, Ng và S thua cược.

Ngày 11/7/2024, Ng và S cá cược 01 trận đấu giữa đội SD Family với FC Arys tại giải Kazakhtan First League, với tổng số tiền cược là 5.000.000 đồng, Ng thua cược, S thắng cược 5.000.000 đồng.

Ngày 12/7/2024, Ng và S cá cược 01 trận đấu giữa đội Manningham United Blues U23 với Moreland City FC U23 tại giải Australia Vitoria National League, với tổng số tiền cược là 5.000.000 đồng, Ng thắng cược 5.000.000 đồng, S thua cược.

Ngày 13/7/2024, Ng và S cá cược 03 trận đấu với tổng số tiền cược là 40.000.000 đồng, Ng thua cược, S thắng cược 35.200.000 đồng:

- Trận giữa đội Consadole Sapporo với Visel Kobe tại giải J1 Nhật Bản, cược số tiền 10.000.000 đồng, Ng thua cược 8.100.000 đồng;

- Trận giữa Qingdao West Coast với Zhejiang tại giải Ngoại hạng trung quốc, cược số tiền 25.000.000 đồng, Ng thua cược 22.700.000 đồng;

- Trận giữa Fujieda MYFC với Ehime FC tại giải J2 Nhật Bản, cược số tiền 5.000.000 đồng, Ng thua cược 4.400.000 đồng.

Ngày 14/7/2024, Ng và S cá cược 03 trận đấu với tổng số tiền cược là 25.000.000 đồng, Ng thắng cược 10.700.000 đồng, S thắng cược 10.000.000 đồng:

- Trận giữa đội Sanfrecce Hiroshima với Avispa Fukuoka tại Giải J1 Nhật Bản, cược số tiền 10.000.000 đồng, Ng thắng cược 6.800.000 đồng;

- Trận giữa Ekenas với Inter Turku tại giải FINLAND VEIKKAUSLIGA, cược số tiền 5.000.000 đồng, Ng thắng cược 3.900.000 đồng;

- Trận giữa Djurgardens với IFK Varnamo tại giải vô địch quốc gia Thụy Điển, cược số tiền 10.000.000 đồng, Ng thua cược 10.000.000 đồng.

Ngày 15/7/2024, Ng và S cá cược 01 trận đấu Argentina và Colombia tại giải CONMEBOL COPA AMERICA 2024 (In USA) với tổng số tiền cược là 10.000.000 đồng. Tuy nhiên đến khoảng 09 giờ cùng ngày, S và Ng bị Công an bắt quả tang. Cả hai đã chót kèo cá cược trận đấu được, thua bằng tiền nhưng cả hai chưa thanh toán tiền với nhau đối với kết quả trận này.

Ngoài ra, Ng còn cùng Lê Ngọc Hoà tham gia đánh bạc. Ngày 14/7/2024, Hoà sử dụng tài khoản zalo tên đăng nhập “Lê Hoà” số điện thoại đăng ký 0919.789.684 liên lạc qua tài khoản zalo tên đăng nhập “Hoang Nghiem” của Ng để cá cược 03 trận đấu bóng đá giữa đội Uruguay với Canada, giữa đội Ekena IF với Inter Tuku và giữa đội Tây Ban Nha với Anh với tổng số tiền đánh bạc 7.000.000 đồng, trong đó: tiền cá cược 3.500.000 đồng, tiền thắng cược 2.000.000 đồng và tiền thua cược 1.500.000 đồng. Hoà đã trả cho Ng 1.500.000 đồng tiền thua cược, chưa nhận từ Ng 2.000.000 đồng tiền thắng cược.

Căn cứ Kết luận giám định số: 1072/KL-KTHS ngày 12 tháng 9 năm 2024 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh An Giang, kết luận: “Tìm thấy dữ liệu lưu trữ trong 02 điện thoại di động (ký hiệu: A1, A2) do Cơ quan Cảnh sát điều tra Công

an huyện An Phú, tỉnh An Giang gửi giám định, chi tiết thể hiện trong 01 đĩa DVD dữ liệu trích xuất”

Ngày 19/7/2024, Lê Hoàng Ng và Trần Minh S bị khởi tố để điều tra xử lý.

Tại Bản Cáo trạng số 87/CT-VKSAP-HS ngày 11/11/2024 Viện kiểm sát nhân dân huyện An Phú đã truy tố Lê Hoàng Ng và Trần Minh S về tội “*Đánh bạc*” theo điểm b, c khoản 2 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại phiên tòa, các bị cáo thừa nhận hành vi như nội dung cáo trạng đã nêu, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan trình bày phù hợp nội dung vụ án.

Đại diện Viện kiểm sát thực hành quyền công tố Nhà nước tại phiên tòa phát biểu lời luận tội đối với hành vi phạm tội của bị cáo và giữ nguyên truy tố như Cáo trạng. Căn cứ vào tính chất của vụ án, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng:

Đối với bị cáo Lê Hoàng Ng đề nghị áp dụng điểm b, c khoản 2 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 38 Bộ luật hình sự xử phạt từ 3 đến 4 năm tù.

Đối với bị cáo Trần Minh S đề nghị áp dụng điểm b, c khoản 2 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 38 Bộ luật hình sự xử phạt: từ 3 đến 4 năm tù.

Hình phạt bổ sung: Đề nghị không áp dụng.

- Biện pháp tư pháp:

Áp dụng Điều 46, 47, 48 Bộ luật Hình sự và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, đề nghị:

Đề nghị tịch xung công quỹ vào Ngân sách Nhà nước:

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu ViVo, số IMEI 1: 862991077648597, số IMEI 2: 8622991077648589, đã qua sử dụng của Lê Hoàng Ng sử dụng đánh bạc;

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 15 Pro Max, số IMEI: 2255975764937052, đã qua sử dụng của Trần Minh S sử dụng đánh bạc.

- Số tiền 1.150.000 đồng (Một triệu một trăm năm mươi nghìn đồng) không rõ chủ sở hữu thu giữ tại hiện trường.

- Tịch thu số tiền đánh bạc trái phép

- Số tiền đánh bạc 7.000.000 đồng (Bảy triệu đồng) mà Ng và Hoà thực hiện cá cược bóng đá với “Nhà cái” trên trang web.

Đối với số tiền 680.000 đồng (Sáu trăm tám mươi nghìn đồng) tạm giữ của Trần Minh S đề nghị tiếp tục tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

Đối với:

Lê Ngọc Hoà: Ngày 14/7/2024, cá cược 03 trận đấu bóng đá với số tiền được, thua mỗi trận dưới 5.000.000 đồng. Bản thân Hoà chưa có tiền án, tiền sự liên quan đến hành vi đánh bạc và tổ chức đánh bạc nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an

huyện An Phú không truy cứu trách nhiệm hình sự đối với Hoà. Tuy nhiên, hành vi đánh bạc Hoà thực hiện là vi phạm hành chính. Do đó, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện đề nghị Trưởng Công an huyện An Phú ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Hoà là có căn cứ.

Đối tượng tên Chính: Qua làm việc Ng khai nhận, Chính là người đưa cho Ng 04 tài khoản đăng ký trên trang web "sbobetsg.com" để Ng đăng nhập thực hiện cá cược cá độ bóng đá và là người trực tiếp nhận tiền thua cược và chung tiền thắng cược cho Ng. Tuy nhiên, Ng không xác định được nhân thân, lai lịch và địa chỉ của Chính nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện An Phú tiếp tục xác minh để xử lý theo quy định pháp luật.

Đối với đối tượng sử dụng tài khoản zalo tên đăng nhập "Nguyenphucloi". Qua làm việc, Ng khai nhận Lợi là người quen của Chính và được Chính giới thiệu để cá cược bóng đá với Ng. Do, Ng không xác định được những trận đấu bóng đá và số tiền cược. Đồng thời, Ng không xác định được nhân thân, lai lịch và địa chỉ của Lợi nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện An Phú tiếp tục xác minh để xử lý theo quy định pháp luật.

Đối với trên trang web "sbobetsg.com". Quá trình điều tra Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện An Phú, không xác định được cá nhân, tổ chức quản lý, điều hành hoạt động của trang nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện An Phú tiếp tục xác minh để xử lý theo quy định pháp luật.

Các bị cáo không có ý kiến tranh luận.

Trong lời nói sau cùng bị cáo xin hội đồng xét xử, xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Căn cứ các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về thủ tục:

Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện An Phú, tỉnh An Giang và Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện An Phú, tỉnh An Giang, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng theo quy định của pháp luật.

Toà án đã trả hồ sơ điều tra bổ sung hai lần để yêu cầu làm rõ hành vi của Lê Ngọc Hoà và kết quả truy tố đối với bị cáo S và Ng. Tuy nhiên, Viện kiểm sát và cơ quan điều tra vẫn không thực hiện điều tra bổ sung theo yêu cầu.

[2] Về tố tụng: Tòa án đã tổng đạt hợp lệ giấy triệu tập tham gia phiên tòa nhưng tại phiên tòa, những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt không rõ lý do. Tuy nhiên, những người này đã có lời khai thể hiện rõ trong hồ sơ vụ án. Xét, những người tham gia tố tụng vắng mặt đều đã có lời khai tại Cơ quan Điều tra được thể hiện trong hồ sơ vụ án và việc vắng mặt của họ không gây trở ngại cho việc xét xử; căn cứ Điều 292, 293 của Bộ luật Tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử vẫn tiến hành xét xử vụ án.

[3] Xét về tính chất vụ án:

Lời khai nhận của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của các bị cáo trong giai đoạn điều tra, truy tố, phù hợp với lời khai của những người làm chứng; biên bản bắt người phạm tội quả tang, phù hợp về khoảng thời gian, địa điểm cũng như cách thức bị cáo thực hiện hành vi, nội dung Cáo trạng truy tố của Viện kiểm sát và phù hợp với các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã được làm rõ tại phiên tòa, có đủ cơ sở xác định các bị cáo Lê Hoàng Ng và Trần Minh S đã có hành vi đánh bạc trái phép dưới hình thức cá độ bóng đá được thua bằng tiền, cụ thể:

- Ngày 20/6/2024, Lê Hoàng Ng tham đánh bạc với tổng số tiền 215.625.000 đồng, Trần Minh S tham đánh bạc với tổng số tiền 129.625.000 đồng.

- Ngày 21/6/2024, Lê Hoàng Ng tham đánh bạc với tổng số tiền 42.500.000 đồng, Trần Minh S tham đánh bạc với tổng số tiền 129.625.000 đồng.

- Ngày 22/6/2024, Lê Hoàng Ng tham đánh bạc với tổng số tiền 139.650.000 đồng, Trần Minh S tham đánh bạc với tổng số tiền 143.450.000 đồng.

- Ngày 25/6/2024, Lê Hoàng Ng tham đánh bạc với tổng số tiền 218.975.000 đồng, Trần Minh S tham đánh bạc với tổng số tiền 124.750.000 đồng.

- Ngày 26/6/2024, Lê Hoàng Ng tham đánh bạc với tổng số tiền 15.000.000 đồng, Trần Minh S tham đánh bạc với tổng số tiền 15.000.000 đồng.

- Ngày 05/7/2024, Lê Hoàng Ng tham đánh bạc với tổng số tiền 10.000.000 đồng, Trần Minh S tham đánh bạc với tổng số tiền 5.000.000 đồng.

- Ngày 06/7/2024, Lê Hoàng Ng tham đánh bạc với tổng số tiền 14.650.000 đồng, Trần Minh S tham đánh bạc với tổng số tiền 10.000.000 đồng.

- Ngày 10/7/2024, Lê Hoàng Ng tham đánh bạc với tổng số tiền 12.000.000 đồng, Trần Minh S tham đánh bạc với tổng số tiền 12.000.000 đồng.

- Ngày 11/7/2024, Lê Hoàng Ng tham đánh bạc với tổng số tiền 5.000.000 đồng, Trần Minh S tham đánh bạc với tổng số tiền 10.000.000 đồng.

- Ngày 12/7/2024, Lê Hoàng Ng tham đánh bạc với tổng số tiền 10.000.000 đồng, Trần Minh S tham đánh bạc với tổng số tiền 5.000.000 đồng.

- Ngày 13/7/2024, Lê Hoàng Ng tham đánh bạc với tổng số tiền 40.000.000 đồng, Trần Minh S tham đánh bạc với tổng số tiền 75.000.000 đồng.

- Ngày 14/7/2024, Lê Hoàng Ng tham đánh bạc với tổng số tiền 35.700.000 đồng, Trần Minh S tham đánh bạc với tổng số tiền 35.000.000 đồng.

- Ngày 14/7/2024, Lê Hoàng Ng tham đánh bạc với tổng số tiền 10.000.000 đồng, Trần Minh S tham đánh bạc với tổng số tiền 10.000.000 đồng.

Đánh bạc là một trong những tệ nạn xã hội thường dẫn đến những hậu quả nghiêm trọng, là nguyên nhân tan vỡ của nhiều gia đình và cũng là mầm mống phát sinh các loại tội phạm khác nên nhà nước ta chủ trương chỉ đạo đấu tranh kiên quyết đối với loại tội phạm này.

Xét tính chất của vụ án là nguy hiểm cho xã hội, hành vi của các bị cáo đã xâm phạm đến trật tự công cộng, xâm phạm đến nếp sống văn minh đô thị, gây mất trật tự trị an tại địa phương. Các bị cáo là người đã trưởng thành, có đầy đủ khả năng nhận thức và biết hành vi của mình là trái phép, nguy hiểm cho xã hội nhưng vẫn cố ý thực hiện vì tư lợi, nhằm thu lợi bất chính. Đồng thời, số tiền các bị cáo dùng đánh bạc trên 50.000.000 đồng và có hành vi sử dụng mạng internet để đánh bạc nên hành vi của các bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội đánh bạc theo quy định tại điểm b, c khoản 2 Điều 321 Bộ luật hình sự.

[4] Xét về nhân thân và tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ:

Các bị cáo đồng phạm nhưng thuộc trường hợp giản đơn, khi xem xét, quyết định hình phạt cũng cần phân tích đánh giá tính chất, vai trò, trách nhiệm của từng bị cáo để cá thể hóa mức hình phạt cho phù hợp:

Đối với bị cáo Lê Hoàng Ng: Bị cáo có nhân thân thân tốt; không có tiền án, tiền sự. Trong vụ án này, bị cáo là người trực tiếp dùng các tài khoản được cho để đăng nhập trang web sbobetsg.com là trang web đánh bạc trực tuyến trên mạng Internet để tham gia đánh bạc dưới hình thức cá độ bóng đá, do đó bị cáo giữ vai trò chính.

Đối với bị cáo Trần Minh S: Bị cáo có nhân thân thân tốt; không có tiền án, tiền sự. Bị cáo có quen biết với bị cáo Ng, sau khi biết bị cáo Ng đánh bạc dưới hình thức cá độ bóng đá, bị cáo đã cá độ trực tiếp với bị cáo Ng và hùn tiền với bị cáo Ng cá độ với nhà cái. Do đó, bị cáo có vai trò là người thực hành và với vai trò đồng phạm thứ yếu trong vụ án.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo phạm tội 02 lần trở lên theo quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ:

Bị cáo Lê Hoàng Ng phạm tội lần đầu, chưa có tiền án, tiền sự. Trong giai đoạn điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã thành khẩn khai báo, tỏ thái độ ăn năn hối cải nên áp dụng tình tiết giảm nhẹ theo điểm s khoản 1, Điều 51 cho bị cáo, bị cáo từng là Trưởng ban tuyên giáo đảng ủy xã Khánh Bình được tặng thưởng nhiều thành tích giấy khen, chiến sĩ thi đua cơ sở trong quá trình công tác nên áp dụng tình tiết giảm nhẹ tại khoản 2 Điều 51, ngoài ra bị cáo còn hợp tác tốt với Cơ quan điều tra trong quá trình khai báo ban đầu khi vừa bị bắt bị cáo đã tích cực giao tài sản, điện thoại sử dụng vào mục đích phạm tội để cơ quan điều tra tiến hành điều tra làm rõ nhanh vụ án và được cơ quan chức năng xác nhận tích cực hợp tác trong quá trình

điều tra nên áp dụng tình tiết giảm nhẹ tại điểm t khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự cho bị cáo, ngoài ra ông nội của bị cáo là người có công với cách mạng được tặng huân chương kháng chiến hạng nhất theo quy định tại điểm m Điều 3 và Điều 38 Pháp lệnh 02/2020/UBTVQH14 ngày 09/12/2020 về ưu đãi người có công với cách mạng, tuy nhiên, bị cáo là cháu nội nên không hưởng tình tiết giảm nhẹ tại điểm x, khoản 1 Điều 51 mà xem xét cho bị cáo hưởng nhiều tình tiết giảm nhẹ tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, bị cáo còn là lao động chính trong gia đình, cha bị cáo là người công tác tại địa phương có 30 năm tuổi Đảng, bị cáo thực hiện tốt nghĩa vụ khi được triệu tập và cho tại ngoại đã thực hiện tốt yêu cầu triệu tập của cơ quan chức năng và Tòa án, do đó Hội đồng xét xử sẽ cân nhắc khi quyết định hình phạt để phù hợp với tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo và không cần thiết giam giữ bị cáo, xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

Bị cáo Trần Minh S phạm tội lần đầu, chưa có tiền án, tiền sự. Trong giai đoạn điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã thành khẩn khai báo, tỏ thái độ ăn năn hối cải; ngoài ra bị cáo còn hợp tác tốt với Cơ quan điều tra trong quá trình khai báo ban đầu khi vừa bị bắt bị cáo đã tích cực giao tài sản, điện thoại sử dụng vào mục đích phạm tội để cơ quan điều tra tiến hành điều tra làm rõ nhanh vụ án và được Cơ quan chức năng xác nhận tích cực hợp tác trong quá trình điều tra nên áp dụng tình tiết giảm nhẹ tại điểm t khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự cho bị cáo, bị cáo là Bảo vệ an ninh trật tự cơ sở xã Khánh Bình được Ủy ban nhân dân huyện An Phú tặng nhiều giấy khen, tặng danh hiệu chiến sĩ tiên tiến, chiến sĩ thi đua, bị cáo là lao động chính trong gia đình, con còn nhỏ, bị cáo tích cực cùng chính quyền địa phương thị trấn Long Bình, xã Khánh Bình trong công tác phòng chống dịch Covid 19 được địa phương xác nhận là người lái xe cứu thương chở người dân đi cách ly trong đại dịch, bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ tại khoản 2 Điều 51. Nên áp dụng tình tiết theo điểm t, s khoản 1; khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo và không cần thiết giam giữ bị cáo.

[5] Về xử lý vật chứng:

Tịch thu vào Ngân sách Nhà nước:

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu ViVo, số IMEI 1: 862991077648597, số IMEI 2: 8622991077648589, đã qua sử dụng của Lê Hoàng Ng sử dụng đánh bạc;
- 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 15 Pro Max, số IMEI: 2255975764937052, đã qua sử dụng của Trần Minh S sử dụng đánh bạc.
- Số tiền 1.150.000 đồng (Một triệu một trăm năm mươi nghìn đồng) không rõ chủ sở hữu thu giữ tại hiện trường.

Buộc bị cáo Lê Hoàng Ng giao nộp 263.000.000 đồng và bị cáo Trần Minh S giao nộp 144.835.000 đồng tiền đánh bạc trái phép. Buộc người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Lê Ngọc Hòa giao nộp 5.500.000 đồng tiền đánh bạc trái phép.

[6] Về hình phạt bổ sung: Thống nhất theo đề nghị của Viện kiểm sát không áp dụng hình phạt bổ sung.

[7] Kiến nghị:

Tòa án đã trả hồ sơ 02 lần để truy tố các bị cáo theo tinh thần khoản 4 Điều 1 Nghị quyết 01/2010/NQ-HĐTP ngày 22/10/2010 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao và điều tra, khởi tố bị can đối với Lê Ngọc Hòa về hành vi “đánh bạc”. Tuy nhiên, Cơ quan cảnh sát Điều tra Công an huyện An Phú và Viện Kiểm sát nhân dân huyện An Phú vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố.

Đối với Lê Ngọc Hòa cá cược với bị cáo Ng 03 trận đấu bóng đá giữa đội Uruquay với Cannada, giữa đội Ekena IF với Inter Tuku và giữa đội Tây Ban Nha với Anh với tổng số tiền đánh bạc 7.000.000 đồng, trong đó: tiền cá cược 3.500.000 đồng, tiền thắng cược 2.000.000 đồng và tiền thua cược 1.500.000 đồng. Cơ quan cảnh sát Điều tra Công an huyện An Phú và Viện Kiểm sát nhân dân huyện An Phú không điều tra và khởi tố bị can đối với Lê Ngọc Hòa nên không thể quy kết trách nhiệm đối với Lê Văn Hòa. Qua đó, có dấu hiệu bỏ lọt đồng phạm đối với Lê Văn Hòa theo quy định tại Điều 321 Bộ luật Hình sự 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017)

[8] Về trách nhiệm của những người liên quan:

Đối tượng tên Chính: Qua làm việc Ng khai nhận, Chính là người đưa cho Ng 04 tài khoản đăng ký trên trang web "sbobetsg.com" để Ng đăng nhập thực hiện cá cược cá độ bóng đá và là người trực tiếp nhận tiền thua cược và chung tiền thắng cược cho Ng. Tuy nhiên, Ng không xác định được nhân thân, lai lịch và địa chỉ của Chính nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện An Phú tiếp tục xác minh để xử lý theo quy định pháp luật.

Đối với đối tượng sử dụng tài khoản zalo tên đăng nhập “Nguyenphucloi”. Qua làm việc, Ng khai nhận Lợi là người quen của Chính và được Chính giới thiệu để cá cược bóng đá với Ng. Do, Ng không xác định được những trận đấu bóng đá và số tiền cược. Đồng thời, Ng không xác định được nhân thân, lai lịch và địa chỉ của Lợi nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện An Phú tiếp tục xác minh để xử lý theo quy định pháp luật.

Đối với trên trang web "sbobetsg.com". Quá trình điều tra Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện An Phú, không xác định được cá nhân, tổ chức quản lý, điều hành hoạt động của trang nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện An Phú tiếp tục xác minh để xử lý theo quy định pháp luật.

[9] Về quyền kháng cáo và án phí:

Bị cáo và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo quy định pháp luật.

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố các bị cáo Lê Hoàng Ng và Trần Minh cùng phạm tội “Đánh bạc” quy định tại điểm b, c khoản 2 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Căn cứ điểm b, c khoản 2; điểm t,s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 65, Điều 17, Điều 58 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo **Lê Hoàng Ng 03 (ba) năm tù nhưng cho hưởng án treo**. Thời gian thử thách của bị cáo là 5 năm kể từ ngày tuyên án 24/04/2025.

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã Khánh Bình, huyện An Phú, tỉnh An Giang giám sát giáo dục trong thời gian thử thách. Trong trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1, Điều 69 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 của Bộ luật hình sự 2015.

Căn cứ điểm b, c khoản 2; điểm t,s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 54, Điều 65, Điều 17, Điều 58 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo **Trần Minh S 03 (ba) năm tù nhưng cho hưởng án treo**. Thời gian thử thách của bị cáo là 5 năm kể từ ngày tuyên án 24/04/2025.

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã Khánh Bình, huyện An Phú, tỉnh An Giang giám sát giáo dục trong thời gian thử thách. Trong trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1, Điều 69 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 của Bộ luật hình sự 2015.

Căn cứ vào các Điều 46, Điều 47 và Điều 48 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự;

Tịch thu vào Ngân sách Nhà nước:

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu ViVo, số IMEI 1: 862991077648597, số IMEI 2: 8622991077648589, đã qua sử dụng của Lê Hoàng Ng sử dụng đánh bạc;

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 15 Pro Max, số IMEI: 2255975764937052, đã qua sử dụng của Trần Minh S sử dụng đánh bạc.

- Số tiền 1.150.000 đồng (Một triệu một trăm năm mươi nghìn đồng) không rõ chủ sở hữu thu giữ tại hiện trường. Theo biên lai thu số 0004256 ngày 26/11/2024 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện An Phú.

Buộc bị cáo Lê Hoàng Ng giao nộp 263.000.000 đồng tiền đánh bạc trái phép.

Buộc bị cáo Trần Minh S giao nộp 144.835.000 đồng tiền đánh bạc trái phép. Khấu trừ số tiền 680.000 đồng đồng thu giữ trên người, tiếp tục tạm giữ để thi hành

hình phạt tiền và án phí. Theo biên lai thu số 0004256 ngày 26/11/2024 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện An Phú.

Buộc người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Lê Ngọc Hòa giao nộp 5.500.000 đồng tiền đánh bạc trái phép.

(Hiện trạng vật chứng như biên bản giao nhận vật chứng ngày 22/11/2024 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện An Phú và Chi cục Thi hành án dân sự huyện An Phú).

Căn cứ Điều 106; Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Căn cứ khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội.

Án phí hình sự sơ thẩm:

Các bị cáo Lê Hoàng Ng và Trần Minh S mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Căn cứ Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự 2015;

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (24/4/2025), bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh An Giang xét xử theo trình tự phúc thẩm. Riêng thời hạn kháng cáo của của những người vắng mặt là 15 ngày kể từ ngày nhận tổng đạt hoặc niêm yết bản án tại nơi cư trú.

Trong trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh An Giang (01);
- VKSND huyện An Phú (02);
- Tòa án nhân dân tỉnh An Giang (01);
- Sở Tư pháp tỉnh An Giang (01);
- Nhà Tạm giữ (01);
- Thi hành án DS huyện (01);
- Bộ phận THAHS Tòa án (01);
- UBND cấp xã nơi BC cư trú (01);
- Người bị hại, liên quan (nếu có);
- Lưu hồ sơ vụ án (01);
- Lưu văn phòng (01).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Phong Phi