TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN TỨ KỲ - TỈNH HẢI DƯƠNG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 27/2020/HS- ST
Ngày: 05 - 5 - 2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TỨ KỲ - TỈNH HẢI DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Tú.
Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Thanh Hải và ông Chu Quang Liêm.
- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Tiến Linh- Thư ký Tòa án nhân dân huyện Tứ Kỳ, tỉnh Hải Dương.
- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tứ Kỳ, tỉnh Hải Dương tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Đình Khoa - Kiểm sát viên.

Ngày 05 tháng 5 năm 2020 tại trụ sở Toà án nhân dân huyện Tứ Kỳ, tỉnh Hải Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 21/2020/TLST- HS ngày 03 tháng 4 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 30/2020/QĐXXST- HS ngày 22 tháng 4 năm 2020 đối với bị cáo:

Phan Văn Q, sinh năm 1977 tại huyện Tứ Kỳ, tỉnh Hải Dương; nơi cư trú: Thôn A, xã A, huyện Tứ Kỳ, tỉnh Hải Dương; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 6/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phan Văn P và con bà Nguyễn Thị N; vợ Phạm Thị H có 02 con; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Tốt. Bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt.

- Người làm chứng:
Anh Nguyễn Văn N, sinh năm 1978; Anh Phan Xuân A, sinh năm 1974;
Anh Hà Quang L, sinh năm 1976; Anh Nguyễn Xuân T, sinh năm 1993;
Anh Phạm Văn T, sinh năm 1977; Anh Phạm Đình T, sinh năm 1975;
Chị Lương Thị H, sinh năm 1981; Chị Lương Thị Thu H, sinh năm 1981;
Đều trú tại: Thôn A, xã A, huyện Tứ Kỳ, tỉnh Hải Dương.
(Những người làm chứng vắng mặt không có lý do)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Trước ngày 25/12/2019, Q nảy sinh ý định bán số lô, số đề trái phép cho những người chơi bằng cách bán trực tiếp hoặc nhắn tin gửi đến số điện thoại di động của Q.

Ngày 19/12/2019, Q ghi bán số đề 81 với số tiền 10.000đ cho Nguyễn Văn N, N trúng thưởng với số tiền 700.000đ nên số tiền Q đánh với Ngọc là 710.000đ; tiếp ngày 24/12/2019 Q ghi bán số lô 45, 38 với số tiền 800.000đ, số đề 35 với số tiền 10.000đ, số đề 53,77 với số tiền 40.000đ, số lô xiên hai 45, 38 với số tiền 200.000đ cho N. Tổng số tiền Q đánh bạc với N trong 02 ngày là 1.760.000đ.

Ngày 21/12/2019, Phan Xuân A đã sử dụng điện thoại di động Samsung Galaxy J2 Pro, lắp sim số 0378.237.379 nhắn tin qua tài khoản Zalo "Phanphanxuan anh" đến tài khoản Zalo "PhanVăn Q" của Q mua số đề 21 với số tiền 500.000đ; ngày 23/12/2019 A nhắn tin cho Q mua số đề 23 với số tiền 500.000đ và ngày 24/12/2019 A nhắn tin cho Q mua số đề 24 với số tiền 500.000đ và số đề 23 với số tiền 50.000đ. Tổng số tiền A đánh bạc với Q trong 3 ngày là 1.550.000đ.

Ngày 22/12/2019, Hà Quang L đã sử dụng điện thoại di động nhãn hiệu Vivo lắp sim số 0389.099.479 nhắn tin qua tài khoản Zalo "Hà Líu" đến tài khoản Zalo "PhanVăn Quy" của Q mua số lô 34 với số tiền 300.000đ; ngày 23/12/2019 A nhắn tin cho Q mua số lô 32 với số tiền 200.000đ, lô xiên hai số 32, 18 với số tiền 100.000đ và ngày 24/12/2019 nhắn tin cho Q mua số đề 56 với số tiền 300.000đ. Tổng số tiền L đánh bạc với Q trong 03 ngày là 900.000đ.

Ngày 25/12/2019, Q ghi bán số lô 72 với số tiền 3.000.000đ cho Nguyễn Xuân T; bán các số lô 06, 07 với số tiền là 800.000đ, các số lô xiên hai 06, 07, 16 với số tiền là 200.000đ cho Phạm Văn T; bán các số lô 00, 32 với số tiền là 200.000đ cho Phạm Đình T; bán các số đề 52, 77 với số tiền 40.000đ, các số lô 38, 10 với số tiền là 800.000đ, lô xiên 28 với số tiền là 200.000đ cho Nguyễn Văn N; L nhắn tin cho Q mua số lô 56 với số tiền 200.000đ, đề đầu năm tức là 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59 với số tiền 100.000đ. Tổng số tiền Q đánh bạc với T, Th, T, N và L là 5.540.000đ. Ngoài ra trong ngày 25/12/2019, Q còn bán số lô, số đề cho một số người không rõ tên, địa chỉ với số tiền 1.410.000đ.

Khoảng 17 giờ 30 phút, ngày 25/12/2019, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tứ Kỳ tiến hành kiểm tra tại nhà Q lập biên bản vụ việc và quản lý: 01 tờ giấy kẻ ngang kích thước (25x17,5) cm, tại mặt tờ giấy có ghi các số tự nhiên; 01 quyển sổ có kích thước (13x8,5)cm, tại trang giữa sổ ghi các số tự nhiên; 01 điện thoại Samsung J7 lắp sim 1 số 0383.528.447 và lắp sim 2 số 0963.697.235; 01 điện thoại Samsung J3 màu vàng, lắp sim 1 số 0335.625.470;

Đánh bạc bằng việc số lô, số đề như sau: Số đề là 02 số cuối cùng của giải đặc biệt kết quả xổ số miền Bắc mở thưởng hồi 18 giờ 30 phút hàng ngày, người chơi chọn mua 02 số tự nhiên trùng với 02 số cuối cùng của giải đặc biệt mà người chơi đã mua thì người đó trúng đề và được số tiền là gấp 70 lần số tiền đã bỏ ra mua số đề, nếu không trúng thì người chơi bị mất số tiền đã bỏ ra mua. Đề 3 số (*gọi là ba càng)* người chơi chọn mua 03 số tự nhiên trùng với 03 số cuối cùng của giải đặc biệt mà người chơi đã mua thì người đó trúng đề và được số tiền là gấp 400 lần số tiền đã bỏ ra mua số đề, nếu không trúng thì người chơi bị mất số tiền đã bỏ ra mua. Số lô là 02 số tự

nhiên cuối cùng của 27 giải kết quả xổ số miền Bắc, nếu khi mở thưởng trong số 27 giải thưởng của kết quả miền Bắc mà có 02 số cuối cùng trùng với số đã mua thì người chơi thắng và được nhận số tiền gấp 3,5 lần số tiền đã bỏ ra và nhân với số lần trúng của các giải thưởng, nếu không trúng thì người chơi bị mất số tiền đã bỏ ra mua số lô. Lô xiên hai là người chơi chọn 2 cặp số tự nhiên (xiên 2) tùy ý người chơi, khi mở thưởng trong 27 số giải thưởng của kết quả miền Bắc, nếu có 2 cặp số cuối cùng trùng với số mà người chơi đã mua thì người chơi được tính gấp 10 lần số tiền đã bỏ ra mua số lô xiên 2. Lô xiên ba là người chơi chọn 3 cặp số tự nhiên tùy ý người chơi, khi mở thưởng trong 27 số giải thưởng của kết quả miền Bắc, nếu có 3 cặp số cuối cùng trùng với số mà người chơi đã mua thì người chơi được tính gấp 40 lần số tiền đã bỏ ra mua số lô xiên 3, nếu không trúng thì mất số tiền đã mua.

Tại bản Cáo trạng số 25/CT -VKS-TK ngày 28/3/2020, Viện kiểm sát nhân dân (VKSND) huyện Tứ Kỳ, tỉnh Hải Dương đã truy tố bị cáo Phan Văn Q về tội "Đánh bạc" quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự (BLHS);

Tại phiên tòa: Bị cáo thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình, công nhận quyết định truy tố và luận tội của VKSND huyện Tứ Kỳ đối với các bị cáo là đúng và đề nghị HĐXX xem xét xử phạt cho các bị cáo ở mức thấp nhất và được cải tạo tại địa phương.

Anh Nguyễn Văn N, anh Phan Xuân A, Hà Quang L là người làm chứng vắng mặt, có lời khai tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tứ Kỳ xác định: Vào các ngày 19, 21, 22, 23, 24 tháng 12 năm 2019 có mua số lô, đề của Q; Anh Nguyễn Xuân T, Phạm Văn Th, Phạm Đình T, Ng, L xác định có mua số lô, đề của Q ngày 25/12/2019.

Chị Lương Thị Thu H, chị Phạm Thị H là người làm chứng vắng mặt, có lời khai tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tứ Kỳ: Chị H xác định không biết A sử dụng điện thoại Samsung J2 của mình thực hiện hành vi vi phạm, chị H không biết Q sử dụng quán của gia đình để làm nơi bán lô, đề.

VKSND huyện Tứ Kỳ giữ nguyên quyết định truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử (HĐXX): Áp dụng khoản 1 và khoản 3 Điều 321; các điểm i, s khoản 1 Điều 51, khoản 1 và 2 Điều 65 BLHS; điểm a, b khoản 1 Điều 47 của BLHS; điểm a, b khoản 2 Điều 106 BLTTHS; khoản 2 Điều 136 của BLTTHS; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Uỷ ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Toà án. Tuyên bố bị cáo Phan Văn Q phạm tội "Đánh bạc"; xử phạt bị cáo Phan Văn Q 07 đến 10 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 14 đến 20 tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm 05/5/2020. Giao bị cáo Phan Văn Q cho UBND xã A, huyện Tứ Kỳ, tỉnh Hải Dương nơi bị cáo cư trú để giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách. Về hình phạt bổ sung: Xử phạt bị cáo Phan Văn Q 10.000.000đ đến 15.000.000đ sung quỹ nhà nước. Về xử lý vật chứng: Xử tịch thu 01 điện thoại Vivo lắp số sim 0389.099.497; 01 điện thoại Samsung J3 lắp sim 1 số 0335.625.470 sung vào ngân sách nhà nước và trả

lại Q chiếc 01 điện thoại Samsung J7 lắp sim 1 số 0383.528.447, lắp sim 2 số 0963.697.235. Tịch thu nộp ngân sách nhà nước số tiền 6.950.000đ. Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tứ Kỳ, kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Tại quá trình điều tra, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra, phù hợp với biên bản vụ việc, phù hợp với lời khai của người làm chứng cũng như các chứng cứ, tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, có đủ cơ sở kết luận: Ngày 25/12/2019, tại quán tạp hóa của mình ở thôn A, xã A, huyện Tứ Kỳ, tỉnh Hải Dương, Phan Văn Q đã có hành vi đánh bạc trái phép bằng hình thức bán số lô, số đề cho Nguyễn Xuân T với số tiền 3.000.000 đ, Phạm Văn Th số tiền 1.000.000đ, Nguyễn Văn Ng với số tiền 1.040.000đ và Hà Quang L với số tiền 300.000đ, Phạm Đình T với số tiền 200.000 đồng và những người khác với số tiền 1.410.000đ. Tổng số tiền Phan Văn Q đánh bạc trái phép bằng hình thức bán số lô, số đề là 6.950.000 đ.

[3] Bị cáo đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật, lợi dụng kết quả xổ số kiến thiết miền Bắc, Q đã bán số lô, đề cho T, Th, T, L và một số người khác và bị phát hiện bắt giữ trước khi có kết quả mở thưởng xổ số. Hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội "Đánh bạc", theo quy định tại khoản 1 Điều 321 BLHS. Như vậy, Quyết định truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tứ Kỳ, tỉnh Hải Dương đối với bị cáo là hoàn toàn có căn cứ .

[4] Xét hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã lợi dụng hoạt động kinh doanh xổ số của Nhà nước, lợi dụng lòng tham và sự kém hiểu biết của người dân để sát phạt nhau, kiếm lời trái pháp luật. Hành vi của bị cáo không chỉ sát phạt nhau về kinh tế mà còn gây mất trật tự xã hội ở địa phương bị dư luận xã hội phản đối. Từ việc chơi lô đề được thua sát phạt nhau bằng tiền, có thể dẫn đến nhiều hành vi, vi phạm pháp luật khác. Vì vậy, việc xử lý bị cáo bằng pháp luật hình sự là cần thiết nhằm giáo dục, cải tạo các bị cáo thành những công dân tốt và là bài học cảnh tỉnh đối với những người còn ham mê lô đề cờ bạc, có như vậy mới có tác dụng răn đe đối với bị cáo và phòng ngừa chung trong xã hội.

[5] *Về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:*

Bị cáo có nhân thân tốt, không có tiền án, tiền sự; không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã khai báo

thành khẩn, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên được hưởng các tình tiết giảm nhẹ tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 BLHS.

[6] Căn cứ quy định của Bộ luật Hình sự, cân nhắc tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự, Hội đồng xét xử thấy: Bị cáo người có nhân thân tốt, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, được hưởng nhiều tình tiết giảm nhẹ quy định tại Điều 51 của Bộ luật Hình sự, không có tình tiết tăng nặng, có nơi cư trú ổn định, rõ ràng. Do vậy, không cần thiết phải bắt bị cáo chấp hành hình phạt tù mà cho bị cáo được miễn chấp hành hình phạt tù có điều kiện theo quy định tại khoản 1 và khoản 2 Điều 65 của BLHS, cho bị cáo có cơ hội tự cải tạo dưới sự giám sát, giáo dục của chính quyền địa phương nơi bị cáo thường trú cũng đủ giáo dục bị cáo trở thành người có ích cho xã hội.

[7] *Về hình phạt bổ sung*: Bị cáo phạm tội đánh bạc trái phép, sát phạt nhau được thua bằng tiền, do vậy để đảm bảo tính nghiêm minh của pháp luật và có biện pháp giáo dục đối với bị cáo cũng như những người khác nên cần áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[8] *Về xử lý vật chứng*: Cơ quan điều tra thu giữ của Quý 01 tờ giấy kẻ ngang kích thước (25x17,5) cm, tại mặt tờ giấy có ghi các số tự nhiên; 01 quyển sổ có kích thước (13x8,5)cm, tại trang giữa sổ ghi các số tự nhiên được quản lý theo hồ sơ vụ án; 01 điện thoại Vivo lắp số sim 0389.099.497 của L; 01 điện thoại Samsung J3 lắp sim 1 số 0335.625.470 của Q, đây là phương tiện bị cáo và L dùng vào việc phạm tội nên bị tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước; 01 điện thoại Samsung J7 lắp sim 1 số 0383.528.447, lắp sim 2 số 0963.697.235 không dùng vào việc phạm tội nên trả lại cho Quý còn điện thoại Samsung J2 lắp sim số 0378.237.379 là của chị Lương Thị Thu H cho mượn A mượn, chị H không biết A sử dụng hành vi vi phạm, Cơ quan CSĐT Công an huyện Tứ Kỳ đã trả lại cho chị H là phù hợp; Đối với số tiền 6.950.000đ, trong đó số 5.610.000đ do Q giao nộp, 1.040.000đ do Ng giao nộp, 300.000đ do L giao nộp là tiền Q đã ghi bán số lô, số đề cho Ng, L và một số người khác là khoản tiền do phạm tội mà có sẽ bị tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước.

[9] Đối với hành vi đánh bạc trái phép của Nguyễn Văn Ng, Phan Xuân A, Hà Quang Líu vào các ngày 19, 21,22, 23, 24 tháng 12 năm 2019 và hành vi đánh bạc trái phép của Nguyễn Xuân T, Phạm Văn Th, Phạm Ngọc T, Ngọc, L với Q vào ngày 25/12/2019. Do số tiền sử dụng đánh bạc của từng ngày dưới 5.000.000 đồng và chưa có tiền án, tiền sự về hành vi đánh bạc hoặc tổ chức đánh bạc, nên Công an huyện Tứ Kỳ đã xử phạt vi phạm hành chính là phù hợp.

[10] Trong vụ án này, Q khai các số lô, đề Q bán cho những người chơi và chuyển bảng qua tài khoản Zalo "Viet Nhat" cho người đàn ông tên Ch để hưởng hoa hồng. Cơ quan điều tra tiến hành xác minh tại Công ty cổ phần VNG Việt Nam nhưng không lưu thông tin tài khoản Zalo "Viet Nhat" và không xác định tài khoản này sử

dụng số điện thoại nào nên không có căn cứ xác minh, làm rõ chủ tài khoản trên là ai, ở đâu. Cơ quan CSĐT Công an huyện Tứ Kỳ tiếp tục xác minh làm rõ, xử lý sau. Ngoài ra, Q khai có bán số đề 27, 72 với số tiền 200.000đ, số lô 97 số tiền 800.000đ, các số xiên hai 45, 53, 35, 45, 47, 64, 45, 64 với số tiền 400.000đ cho Phạm Hồng H, sinh năm 1978 ở cùng thôn. Tuy nhiên quá trình điều tra H không thừa nhận, nên không có căn cứ chứng minh H là người đã mua các số lô, số đề của Q, do vậy không có căn cứ xử lý đối với H. Đối với một số người mua số lô, đề vào ngày 25/12/2019 nhưng Q không xác định được tên, tuổi, địa chỉ nên chưa có căn cứ xác minh, xử lý Cơ quan điều tra tiếp tục xác minh làm rõ để xử lý sau.

Đối với chị Lương Thị Thu H không biết A sử dụng điện thoại Samsung J2 của mình thực hiện hành vi vi phạm nên không xem xét xử lý. Chị Phạm Thị H không biết Q sử dụng quán của gia đình để làm nơi bán lô, đề nên không phải chịu trách nhiệm pháp lý.

[11] *Về án phí*: Bị cáo phạm tội nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 và khoản 3 Điều 321; các điểm i, s khoản 1 Điều 51, khoản 1 và 2 Điều 65 BLHS; Căn cứ điểm a, b khoản 1 Điều 47 của BLHS; điểm a, b khoản 2 Điều 106 BLTTHS; Căn cứ khoản 2 Điều 136 của BLTTHS; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Uỷ ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Toà án.

1. Tuyên bố bị cáo Phan Văn Q phạm tội "Đánh bạc"; xử phạt bị cáo Phan Văn Q 08 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 16 tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm 05/5/2020. Giao bị cáo Phan Văn Q cho UBND xã A, huyện Tứ Kỳ, tỉnh Hải Dương nơi bị cáo cư trú để giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 của Luật thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về hình phạt bổ sung: Xử phạt bị cáo Phan Văn Q 10.000.000đ (*mười triệu đồng*) sung quỹ nhà nước.

3. Về xử lý vật chứng: Xử tịch thu trị giá 01 điện thoại Vivo lắp số sim 0389.099.497; 01 điện thoại Samsung J3 lắp sim 1 số 0335.625.470 sung vào ngân sách nhà nước. Tịch thu nộp ngân sách nhà nước số tiền 6.950.000đ; Trả lại 01 điện thoại Samsung J7 lắp sim 1 số 0383.528.447, lắp sim 2 số 0963.697.235 cho Q (*đặc điểm vật chứng và số tiền theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 29 tháng 4 năm 2020 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Tứ Kỳ và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tứ Kỳ).*

4. Về án phí: Xử buộc bị cáo Phan Văn Q phải chịu 200.000 đồng (*hai trăm nghìn đồng)* án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm ./.

***Nơi nhận*:**
- VKSND huyện Tứ Kỳ;
- VKSND tỉnh Hải Dương
- Cơ quan CSĐT, Cơ quan T.H.A. HS - Công an huyện Tứ Kỳ
- Chi cục THADS huyện Tứ Kỳ
- Sở tư pháp Hải Dương,
- Bị cáo .
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(đã ký)

Nguyễn Văn Tú