

Bản án số: **28/2023/HS-ST**
Ngày: **10/5/2023**

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ H, TỈNH H

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Nguyễn Hữu Đăng Thanh**

Các Hội thẩm nhân dân: Ông **Hồ H Hùng**

Ông **Nguyễn Chung**

- Thư ký phiên tòa: Bà **Bùi Thị Bích** - Thư ký Tòa án nhân dân thị xã H.

- Đại diện Viện kiểm sát dân thị xã H tham gia phiên tòa:

Ông **Trương Ngọc Bình** - Kiểm sát viên.

Ngày 10 tháng 5 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã H, tỉnh H xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 21/2023/TLST-HS ngày 15/3/2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 30/2023/QĐXXST-HS ngày 14/4/2023 đối với bị cáo:

Phạm Thế V, sinh năm 1984 tại Diên Khánh, H.

Nơi cư trú: thôn Hội Phước, xã Bình Lộc, Hện Diên Khánh, tỉnh H; Nghề nghiệp: lái xe; Trình độ văn hóa: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Phạm Hương (đã chết) và bà Tô Thị Thu (đã chết); Vợ: Nguyễn Thị Yên Thị, sinh năm: 1996; có 02 con; Lớn sinh năm: 2014; Nhỏ sinh năm: 2015; Tiền án, tiền sự: không; Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú, có mặt.

- Bị hại: Ông **Hồ Trung T** (đã chết)

- Người đại diện quyền và lợi ích hợp pháp của bị hại:

1. Bà **Nguyễn Thị Kim H**, sinh năm: 1960; Địa chỉ: Số 303 đường 23/10 Ngọc Hiệp, thành phố Nha Trang, tỉnh H.

2. Ông **Hồ Trung H**, sinh năm: 1989; Địa chỉ: Thôn Sơn Lộc, xã Ninh An, thị xã H, tỉnh H.

3. Bà **Hồ Thị Liên H**, sinh năm: 1983; Địa chỉ: Thôn Đại Cát 2, xã Ninh Phụng, thị xã H, tỉnh H.

4. Ông **Hồ Trung H**, sinh năm: 1981; Địa chỉ: Thôn Sơn Lộc, xã Ninh An, thị xã H, tỉnh H.

Người đại diện theo ủy quyền của bà Nguyễn Thị Kim H, ông Hồ Trung H, bà Hồ Thị Liên H là ông **Hồ Trung H** (theo giấy ủy quyền số chứng thực 330 quyền số 01/2022-SCT/CK,ĐC ngày 31/10/2022 tại Ủy ban nhân dân xã Ninh An), có đơn

xin xét xử vắng mặt.

- **Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:**

1. Công T cổ phần thương mại X

Địa chỉ: Số 128 Trần Quang KH, phường Tân Định, Quận 1, thành phố Hồ Chí Minh. Đại diện theo ủy quyền: Ông **Ngô Điền B T**, sinh năm: 1989. Địa chỉ: ThA Sơn, Phan Rang, Tháp Chàm, tỉnh Ninh Thuận, vắng mặt.

2. Công T cổ phần T.

Địa chỉ: Số 128 Trần Quang KH, phường Tân Định, Quận 1, thành phố Hồ Chí Minh. Đại diện theo pháp luật: Ông **Đỗ Tuấn A** - chức vụ : Tổng giám đốc.

Đại diện theo ủy quyền: Ông **Nguyễn Văn B**, sinh năm: 1993. Địa chỉ: KP 12, Văn H, thành phố Phan Rang - Tháp Chàm, tỉnh Ninh Thuận, có mặt.

- **Người làm chứng:**

1. Bà Trần Thị Ngọc T, sinh năm: 1945

2. Bà Hồ Thị Tuyết, sinh năm: 1956

Cùng địa chỉ: Thôn Sơn Lộc, xã Ninh An, thị xã H, tỉnh H, vắng mặt.

3. Ông Mai Bá Tiến Đ, sinh năm: 1996

Địa chỉ: Hòa Trăn, phường Cam Nghĩa, thành phố Cam RA, tỉnh H, vắng mặt.

4. Ông Nguyễn Đình P, sinh năm: 1955

5. Bà Hồ Thị H, sinh năm: 1953

Cùng địa chỉ: Thôn Ngọc Sơn, xã Ninh An, thị xã H, tỉnh H, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 04 giờ 10 phút ngày 29/9/2022 Phạm Thế V điều khiển xe ô tô tải biển kiểm soát 51D - 509.12 lưu hành trên Quốc lộ 1A, hướng Vạn Ninh đi Nha Trang, khi đến km số 1411+200 thuộc thôn Sơn Lộc, xã Ninh An, thị xã H, V thấy Hồ Trung T điều khiển xe đạp di chuyển từ làn đường xe thô sơ qua làn đường giữa để tránh xe ô tô khác đang dừng ở phía trước nhưng lúc này V không giảm tốc độ và giữ khoảng cách an toàn nên đầu xe ô tô phía bên phải đã tông vào bánh sau xe đạp làm T ngã xuống đường bị thương. Thấy vậy, V điều khiển xe đổ vào trong lề đường và gọi xe chở T đi cấp cứu, sau đó thì tử vong.

+ Tại bản kết luận giám định pháp y trên hồ sơ số 531/GĐHS – TTPY, ngày 07/11/2022 của Trung tâm pháp y tỉnh H kết luận nguyên nhân tử vong của Hồ Trung T do đa chấn thương.

Theo biên bản khám nghiệm hiện trường, sơ đồ hiện trường ngày 29/9/2022 xác định: Vị trí xảy ra tai nạn theo chiều lưu thông hướng Bắc - Nam, mặt đường trải bê tông nhựa T, phẳng, trên mặt đường có vạch kẻ sơn trắng phân chia làm ba làn đường, chiều rộng mỗi làn đường theo thứ tự từ trong ra ngoài lần lượt là 1.80^m, 3.50^m và 3.50^m.

Sau tai nạn, xe đạp nằm ngả nghiêng qua trái, trên làn đường giữa, trục bánh trước, bánh sau cách mép đường bên pH hướng Vạn Ninh đi Nha Trang lần lượt là 2.30^m và 3.20^m.

Trên mặt làn đường giữa có vùng dịch màu đỏ, diện tích 35 x 15cm, tâm vùng dịch cách bánh trước xe đạp 1.60^m, cách mép đường bên pH là 2.50^m.

Sau tai nạn, xe ô tô tải biển kiểm soát 51D - 509.12 đổ một nửa xe ở làn đường trong, một nửa xe trên làn đường giữa, trục bánh trước, trục bánh sau bên pH cách mép đường bên pH lần lượt là 1.10^m và 0.90^m.

Tại các biên bản khám nghiệm phương tiện liên quan đến tai nạn giao thông ngày 29/9/2022 xác định: Xe đạp màu sơn đen, hiệu CATANI, mặt ngoài tay lái bên trái có nhiều vết rách cao su bọc bên ngoài, góc phía sau bên trái yên xe có vết rách B vệ yên xe kích thước 3 x 3 cm, vành sau gãy biến dạng.

Xe ô tô 51D1 – 509.12 góc bên pH mặt nạ trước có vết móp, lún vào trong có diện tích 20 x 30 cm, mặt trước ốp nhựa bên pH có vết nứt sơn màu xA chiều dài 10 cm, góc cản trước bên pH có vết cày xước nhựa nằm ngang dài 5 cm.

Quá trình điều tra bị can Phạm Thế V đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, tự nguyện bồi thường thiệt hại số tiền 70.000.000 đồng.

Vật chứng vụ án: Xe ô tô biển kiểm soát 51D – 509.12 và xe đạp hiệu CATANI đã được Cơ quan điều tra ra quyết định xử lý trả lại cho chủ sở hữu và người quản lý hợp pháp.

Tại bản Cáo trạng số: 24/CT-VKS-HS ngày 10/3/2023 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã H, tỉnh H đã truy tố bị cáo Phạm Thế V về tội: “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*” theo điểm a, khoản 1, Điều 260 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Trong phần trA luận tại phiên tòa, kiểm sát viên vẫn giữ nguyên quyết định truy tố đối với Phạm Thế V về tội dA trên. Đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm b, s khoản 1, khoản 2, Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017. Xử phạt bị cáo Phạm Thế V từ 12 đến 15 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách từ 24 đến 30 tháng, tính từ ngày 10/5/2023.

- Về trách nhiệm bồi thường dân sự: Đại diện hợp pháp của bị hại đã nhận tiền bồi thường; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án Công T cổ phần thương mại X vắng mặt, Công T cổ phần T không yêu cầu nên đề nghị không xem xét.

- Về vật chứng: Cơ quan cảnh sát điều tra công an thị xã H đã trả lại cho chủ sở hữu nên đề nghị Hội đồng xét xử không xem xét.

- Về án phí: Bị cáo V pH chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Bị cáo không có ý kiến trA luận với vị đại diện Viện kiểm sát.

Bị cáo nói lời sau cùng có nội dung như sau: “Bị cáo xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt”.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được trưng bày tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Tại phiên tòa, đại diện hợp pháp của bị hại ông Hồ Trung H có đơn yêu cầu xét xử vắng mặt; người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án Công T cổ phần thương mại X vắng mặt; những người làm chứng đã được triệu tập hợp lệ nhưng vắng mặt, tuy nhiên đã có lời khai tại hồ sơ và việc vắng mặt của họ không ảnh hưởng đến việc giải quyết vụ án nên căn cứ vào Điều 292, 293 Bộ luật tố tụng hình sự Hội đồng xét xử vẫn tiến hành xét xử vắng mặt là có căn cứ.

[2] Về nội dung vụ án: Tại phiên tòa, bị cáo Phạm Thế V đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung đã nêu ở trên. Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án; người làm chứng và các chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án và đã được thẩm tra công khai tại phiên tòa nên Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 04 giờ 10 phút ngày 29/9/2022 tại km số 1411+ 200 Quốc lộ 1A thuộc thôn Sơn Lộc, xã Ninh An, thị xã H, Phạm Thế V điều khiển xe ô tô biển kiểm soát 51D - 509.12 không giảm tốc độ và giữ khoảng cách an toàn nên đã gây tai nạn giao thông với xe đạp do Hồ Trung T điều khiển đang di chuyển cùng chiều phía trước. Hành vi của Phạm Thế V đã vi phạm Điều 12 Luật giao thông đường bộ, làm chết người. Vì vậy, hành vi của bị cáo đã phạm vào tội: “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” được quy định tại điểm a, khoản 1, Điều 260 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo Phạm Thế V là nguy hiểm cho xã hội, bị cáo là người đã được đào tạo có bằng lái ô tô buộc bị cáo phải tuân thủ quy định về an toàn giao thông khi điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ về tốc độ xe chạy trên đường và giữ một khoảng cách an toàn đối với xe chạy liền trước xe của mình nhưng bị cáo đã không tuân thủ đúng quy định nên đã vô ý làm chết người. Do đó, cần xử phạt mức án tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo để nhằm giáo dục, răn đe và phòng ngừa chung.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo có nhân thân tốt, trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo V đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; đã tự nguyện bồi thường thiệt hại để khắc phục hậu quả, đại diện hợp pháp của bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt; bị hại cũng có lỗi nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2, Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 và áp dụng Điều 65 không cần thiết cách ly bị cáo ra khỏi xã hội cũng đủ tác dụng giáo dục và bị cáo thấy được sự khoan hồng của pháp luật, tự rèn luyện giáo dục bản thân để trở thành công dân có ích cho xã hội, biết tôn trọng pháp luật.

[5] Ý kiến của vị đại diện Viện kiểm sát phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên cần chấp nhận.

[6] Về vật chứng: Cơ quan cảnh sát điều tra công an thị xã H đã xử lý theo đúng quy định pháp luật nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[7] Về trách nhiệm bồi thường thiệt hại: Đại diện hợp pháp của bị hại ông Hồ Trung H đã nhận số tiền bồi thường; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án Công T cổ phần thương mại X vắng mặt không có yêu cầu; Đại diện theo ủy quyền Công T cổ phần T không có yêu cầu nên không xem xét.

[8] Về án phí: Bị cáo pH chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

[9] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an thị xã H, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã H, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a, khoản 1, Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2, Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Căn cứ Điều 106, Điều 260, Điều 292, Điều 293 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Căn cứ khoản 1, Điều 23 Nghị quyết án phí và lệ phí Tòa án của Ủy ban thường vụ Quốc hội số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Xử phạt bị cáo Phạm Thế V 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo về tội: “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”. Thời gian thử thách 03 (ba) năm tính từ ngày **10/5/2023**.

Giao bị cáo Phạm Thế V cho UBND xã Bình Lộc, Hện Diên Khánh, tỉnh H giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo, nếu thay đổi nơi cư trú thì được thi hành theo Điều 92 Luật Thi hành án hình sự năm 2019.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó pH chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó pH chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 của Bộ luật này.

2. Về xử lý vật chứng: Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã H đã trả lại cho chủ sở hữu nên Hội đồng xét xử không xem xét.

3. Về trách nhiệm bồi thường thiệt hại: đại diện hợp pháp của bị hại ông Hồ Trung H không có yêu cầu nên không xét. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án Công T cổ phần thương mại X vắng mặt và tại phiên tòa Công T cổ phần T không có yêu cầu nên Hội đồng xét xử không xem xét.

4. Về án phí: Bị cáo Phạm Thế V pH chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có mặt được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh H;
- Sở tư pháp tỉnh H;
- VKSND tỉnh H;
- VKSND thị xã H;
- Công an thị xã H;
- Chi cục THA dân sự thị xã H;
- Những người TGTT;
- Lưu án văn; hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Hữu Đăng Thanh

