

Bản án số: 71/2017/HSST

Ngày: 21/12/2017

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN CẨM LỆ - THÀNH PHỐ ĐÀ NẴNG

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà **Võ Thị Ngọc Dung**
- Các hội thẩm nhân dân: + Ông **Trần Đức Hiếu**
+ Ông **Nguyễn Phước**

Thư ký ghi biên bản phiên toà: Bà **Huỳnh Thị Ánh Nguyệt** - Thư ký Toà án nhân dân Quận Cẩm Lệ.

Đại diện VKSND Quận Cẩm Lệ tham gia phiên toà: Ông **Đặng Thái Bình**-Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 12 năm 2017, tại trụ sở, TAND quận Cẩm Lệ mở phiên toà xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 64/2015/HSST ngày 05 tháng 10 năm 2017 đối với bị cáo:

Nguyễn Công Q, sinh năm 1987; nơi ĐKNKTT: Thôn 1, thị trấn T, huyện T, tỉnh T; tạm trú: Thôn Đ, N, V, N; trình độ học vấn: 09/12; nghề nghiệp: Lái xe; con ông: Nguyễn Văn B, sinh năm 1964 và bà: Võ Thị Kim N, sinh năm 1964; vợ: Nguyễn Thị Khánh H, sinh năm 1988. Bị cáo có 01 con sinh năm 2017; tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt.

***Người bị hại:**

- Ông **Lang Văn C**, sinh năm: 1984

Trú tại: Thôn 11, M, S, L

- Bà **Lương Thị T**, sinh năm: 1997

Trú tại: Thôn 12, M, S, L

- **Nguyễn Trịnh Thuận**, sinh năm: 1987

Trú tại: Thôn 6, D, M'Đ, L.

Những người bị hại đều vắng mặt.

*** Bị đơn dân sự:**

- Công ty Hà Quang Song M. Địa chỉ: Kiệt 137 H, tp H

Đại diện theo pháp luật: ông Hà Quang T. Chức vụ: Giám đốc

Ông T ủy quyền cho ông Nguyễn Đức Đăng K. Địa chỉ: Thôn Phú Hòa, xã Hòa Nhơn, huyện Hòa Vang, Đà Nẵng theo giấy ủy quyền ngày 23/11/2017.

Ông K ủy quyền lại cho ông Lục Văn C. Địa chỉ: Thôn N, xã H, huyện T, tỉnh Q tham gia tố tụng theo văn bản ủy quyền ngày 23/11/2017. Vắng mặt.

NHẬN THẤY:

Bị cáo Nguyễn Công Q bị Viện kiểm sát nhân dân quận Cẩm Lệ truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Khoảng 16 giờ 00 phút ngày 02/7/2017, Nguyễn Công Q (có giấy phép lái xe các hạng B1, B2, C) điều khiển xe ô tô tải biển kiểm soát 75C-064.19 của Công ty TNHH Hà Quang Song M lưu thông trên đường Cách mạng tháng tám theo hướng từ ngã tư Cẩm Lệ đến cầu vượt Hòa Cầm. Khi đến khu vực cầu vượt Hòa Cầm thuộc phường Hòa Thọ Đông, quận Cẩm Lệ, thành phố Đà Nẵng, Q bật xi nhan phải, điều khiển xe rẽ phải vào đường nhánh phía bắc cầu vượt Hòa Cầm để về đường Q lộ 1A. Do thiếu chú ý quan sát phía trước nên góc phải đầu xe ô tô do Q điều khiển va chạm với xe mô tô biển kiểm soát 47N2-2469 do ông Lang Văn C điều khiển chở phía sau bà Lương Thị T và ông Nguyễn Trịnh T chạy cùng chiều, phía trước làm xe mô tô ngã về phải, cuốn vào gầm xe ô tô tải, 03 người bị thương tích được người dân đưa đi cấp cứu.

* Tại bản kết luận giám định pháp y số 277/TgT ngày 23/8/2017 của Trung tâm pháp y thành phố Đà Nẵng kết luận bà Lương Thị T bị thương tích tỷ lệ **43%**.

* Tại bản kết luận giám định pháp y số 278/TgT ngày 23/8/2017 của Trung tâm pháp y thành phố Đà Nẵng kết luận ông Lang Văn C bị thương tích tỷ lệ **68%**.

* Tại bản kết luận giám định pháp y số 279/TgT ngày 23/8/2017 của Trung tâm pháp y thành phố Đà Nẵng kết luận ông Nguyễn Trịnh T bị thương tích tỷ lệ **35%**.

*** Kết quả khám nghiệm hiện trường thể hiện:**

Đường Cách Mạng Tháng Tám nơi xảy ra tai nạn rộng 25^m60, có dải phân cách cứng cố định ở giữa rộng 2^m00 chia mặt đường thành 2 phần đường xe chạy ngược chiều nhau. Phần đường xảy ra tai nạn được chia thành 3 làn đường xe chạy, độ rộng tính từ vỉa hè vào dải phân cách lần lượt là 4^m00, 3^m80 và 4^m00. Mặt đường được thảm nhựa bằng phẳng, tầm nhìn không bị che khuất.

Giao với đường Cách Mạng Tháng Tám nơi xảy ra tai nạn có đường nhánh Bắc cầu vượt Hòa Cầm mặt đường rộng 11^m00 và chia thành 2 làn đường xe đi cùng

chiều, làn thứ 1 sát vỉa hè rộng 5^m00, làn thứ 2 rộng 6^m00. Mặt đường được thảm nhựa bằng phẳng, tầm nhìn không bị che khuất.

- Chọn mốc vụ tai nạn giao thông là trụ đèn chiếu sáng CS05 trên dải phân cách cố định đường Cách Mạng Tháng Tám và đo vào trục bánh sau cùng bên trái xe ô tô BKS: 75C – 064.19 là: 19^m30. Các số đo được đo vuông góc vào mép bên trái đường Cách Mạng Tháng Tám và trùng với mép ngoài bên phải dải phân cách cố định theo hướng Ngã tư Cẩm Lệ về hướng Hòa Nhơn.

- Xe ô tô BKS: 75C – 064.19 đỗ trên mặt đường nhựa, đầu xe quay về hướng Quốc lộ 1A. Trục bánh trước bên trái đo vào mép chuẩn là: 14^m40. Trục bánh sau cùng bên trái đo vào mép chuẩn là: 12^m40.

- Xe mô tô BKS: 47N2 – 2469 ngã về bên phải của xe, đầu xe quay về hướng Hòa Nhơn. Trục bánh trước đo vào mép chuẩn là: 17^m10, trục bánh trước đo vào mép chuẩn là: 17^m40 và trùng với trục bánh trước bên phải xe ô tô BKS: 75C – 064.19.

- Vết xước nhựa đường không liên tục của xe mô tô BKS: 47N2 – 2469 dài 16^m60. Khởi điểm vết xước đo vào mép chuẩn là: 10^m75.

- Vết su lóp in trên mặt đường nhựa của xe ô tô BKS: 75C – 064.19 có diện tích 12^m55 x 0^m50. Khởi điểm vết su lóp đo vào mép chuẩn là : 8^m90. Cuối vết trùng với trục giữa trục bánh sau cùng bên trái xe ô tô BKS: 75C – 064.19.

- Vết su lóp in trên mặt đường nhựa của xe ô tô BKS: 75C – 064.19 có diện tích 12^m00 x 0^m50. Khởi điểm vết su lóp đo vào mép chuẩn là : 10^m60. Cuối vết trùng với trục giữa trục bánh sau, bên phải xe ô tô BKS: 75C – 064.19.

- Vết máu đọng trên mặt đường có diện tích 1^m10 x 1^m00. Tâm vết máu đo vào mép chuẩn là: 15^m80 và cách trục bánh sau xe ô tô BKS: 75C – 064.19 là 1^m90.

Ngoài những dấu vết trên, trong quá trình khám nghiệm hiện trường không phát hiện thêm dấu vết nào khác.

*** Kết quả khám nghiệm xe ô tô biển kiểm soát 75C-064.19**

Vết 1: Góc bên phải phía trước cangkim loại màu xanh bảo vệ phía trước đầu xe có dấu vết làm xước kim loại có diện tích (12 x 0,5)^{cm}, tâm vết cách đất 70^{cm} và có chiều hướng từ trước ra sau. Khởi điểm vết trùng với góc trước bên trái đầu xe.

Vết 2: Đoạn dưới, mặt ngoài cửa lên xuống bên phải trước ca bin xe có dấu vết làm sạch bụi đất có diện tích (32 x 12)^{cm}. Tâm vết cách đất 105^{cm} và cách trục giữa bánh trước bên phải 100^{cm}.

Vết 3: Mặt ngoài đoạn dưới cầu thang lên xuống bên phải phía trước đầu xe có dấu vết làm bào mòn nhựa và kim loại có diện tích (20 x 4)^{cm} và có chiều hướng từ trước ra sau, tâm vết cách đất 60^{cm} và cách trục giữa bánh trước bên phải 105^{cm}. Tại đây có dính lại sơn màu xanh.

*** Kỹ thuật an toàn phương tiện:**

- Cho xe chạy trên đường Triệu Quốc Đạt thuộc phường Hòa Thọ Đông, quận Cẩm Lệ, thành phố Đà Nẵng, mặt đường nhựa bằng phẳng, khô ráo. Xe chạy với tốc độ 40km/h thẳng gấp trên mặt đường để lại 02 vết su lốp trên mặt đường nhựa:

+ Vết su lốp (1) có diện $(7,8 \times 0,4)^m$, cuối vết trùng với trục giữa bánh xe sau cùng bên trái xe.

+ Vết su lốp (2) có diện $(7,5 \times 0,4)^m$, cuối vết trùng với trục giữa bánh xe sau cùng bên phải xe.

*** Kết quả khám nghiệm xe mô tô biển kiểm soát 47N2-2469**

Vết 1: Bộ đèn pha phía trước đầu xe có dấu vết làm bào mòn nhựa trong, nứt nhựa ốp nhựa trong bảo vệ bộ đèn có diện tích $(10 \times 12)^{cm}$, tâm vết cách đất 102^{cm} .

- Ốp nhựa đỏ gác bên phải phía trước bảo vệ bộ đèn trước đầu xe có dấu vết làm bào mòn nhựa có diện $(8 \times 1)^{cm}$, tâm vết cách đất 100^{cm} , và cách trục giữa 82^{cm} .

- Bộ đèn xi nhanh bên phải phía trước bị bể vỡ, rơi ra ngoài.

- Đoạn cuối tay thắng trước đầu xe và kim loại gọng gương chiếu hậu bên phải có dấu vết làm bào mòn kim loại có diện tích $(5 \times 5)^{cm}$, tâm vết cách đất 100^{cm} và cách trục giữa bánh trước 85^{cm} .

- Gương chiếu hậu bên trái bị cong ngược ra trước, ép về bên phải so với vị trí ban đầu.

Vết 2: Mặt sau ốp nhựa đèn bảo vệ phía sau bộ đồng hồ Km trước đầu xe có dấu vết làm bể vỡ nhựa đoạn $(21 \times 18)^{cm}$, tâm vết cách đất 90^{cm} và cách trục giữa bánh trước 75^{cm} .

Vết 3: Đầu tay cầm lái bên phải có dấu vết làm bào mòn su đen hình cong có diện $(2 \times 3)^{cm}$.

Vết 4: Đầu chân thắng có dấu vết làm bào mòn kim loại có diện $(2 \times 1)^{cm}$, tâm vết cách đất 30^{cm} .

Vết 5: Góc chân người lái bên phải bị cong về phía sau so với vị trí ban đầu. Đầu su đen có dấu vết bào mòn diện $(2 \times 4)^{cm}$, tâm vết cách đất 33^{cm} , đầu kim loại bị bào mòn hình cung.

- Toàn bộ phần sau xe bị móp méo, bể vỡ, biến dạng so với ban đầu.

Vết 6: Ốp nhựa màu đỏ bảo vệ hông bên phải phía sau xe có dấu vết làm bể vỡ nhựa, bung khớp nối, bào mòn nhựa có diện tích $(80 \times 20)^{cm}$. Tâm vết cách đất 73^{cm} .

Vết 7: Ốp nhựa màu đỏ bảo vệ hông bên trái xe có dấu vết làm bể vỡ nhựa có diện $(20 \times 20)^{cm}$, tâm vết cách đất 70^{cm} .

Vết 8: Cản nhựa màu đen bảo vệ phía sau yên xe có dấu vết làm móp méo, bào mòn, biến dạng.

- Dè nhựa màu đen phía sau trục bánh sau bị cong lệch về bên trái của xe so với vị trí ban đầu.

Vết 9: Phụt sau bên trái bị rơi ra ngoài.

- Phụt sau bên phải bị cong về bên phải xe, trật khớp dưới biến dạng.

Vết 10: Trục bánh sau bị cong vênh, biến dạng so với ban đầu, cong về bên phải của xe.

- Gác chân sau bên trái bị gãy rơi ra ngoài.

Vết 11: Đoạn sau ống xả khí (ống pô) bị móp méo, biến dạng so với vị trí ban đầu có diện tích $(30 \times 12)^{cm}$, tâm vết cách đất 25^{cm} .

* Kỹ thuật an toàn phương tiện : Hệ thống an toàn kỹ thuật của xe mô tô sau tai nạn bị hư hỏng, không kiểm tra được.

Tại bản cáo trạng số 58/KSĐT Ngày 03/10/2017 VKSND quận Cẩm Lệ đã truy tố bị cáo về tội "*Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ*" theo điểm đ khoản 2 Điều 202 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Cẩm Lệ vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo về tội "*Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ*" và đề nghị HĐXX áp dụng điểm đ khoản 2 điều 202, điểm b, p khoản 1, khoản 2 Điều 46, Điều 47 BLHS xử phạt Nguyễn Công Q từ 18 tháng đến 24 tháng tù.

Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội và xin HĐXX giảm nhẹ trách nhiệm hình sự để có điều kiện lao động nuôi con và trả nợ.

Những người bị hại có đơn xin bãi nại, giảm trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

*Quan điểm của Luật sư bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp bị cáo: Thông nhất quan điểm truy tố về tội danh điều khoản và đề nghị của vị đại diện Viện Kiểm Sát về mức hình phạt tù, tuy nhiên xin đề nghị Hội đồng xét xử nghiên cứu xem xét xử phạt đối với bị cáo mức hình phạt tù trên nhưng cho bị cáo hưởng án treo, lý do:

- Tai nạn xảy ra bị cáo cùng bị đơn dân sự đã thăm nom, lo toàn bộ các chi phí viện phí và bồi thường cho những người bị hại, thể hiện sự ăn năn hối cải của bị cáo.

- Xe mô tô chở theo hai người phía sau là không đúng quy định, điều này nâng tỷ lệ thương tích khi tính tổng.

- Gia đình bị cáo có hoàn cảnh rất khó khăn, con nhỏ, vợ làm kế toán trường tiểu học lương thấp (~ 3 triệu đồng/tháng) và nợ tiền vay do chi phí bồi thường cho những người bị hại, cha bị cáo có thời kỳ tham gia chiến tranh bảo vệ Tổ quốc sau 30/4/1975.

- Đặc biệt, những người bị hại đồng cảm với bị cáo và gia đình có đơn xin bãi nại giảm trách nhiệm hình sự.

Từ phân tích trên, kính đề nghị Hội đồng xét xử xem xét, xử phạt các bị cáo hình phạt tù cho hưởng án treo tạo điều kiện cho bị cáo lao động nuôi sống gia đình và trả nợ tiền vay.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Cẩm Lệ - thành phố Đà Nẵng, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Cẩm Lệ - thành phố Đà Nẵng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã được thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về xác định tội phạm: Bị cáo Nguyễn Công Q đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời nhận tội của bị cáo phù hợp với biên bản hiện trường vụ tai nạn, bản ảnh hiện trường, các biên bản khám nghiệm xe, lời khai của người bị hại, người làm chứng và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Do đó có đủ cơ sở để xác định:

Khoảng 16 giờ 00 phút ngày 02/7/2017, Nguyễn Công Q điều khiển xe ô tô tải biển kiểm soát 75C-064.19 lưu thông trên đường Cách mạng tháng tám theo hướng từ ngã tư Cẩm Lệ đến cầu vượt Hòa Cầm. Khi đến khu vực cầu vượt Hòa Cầm thuộc phường Hòa Thọ Đông, quận Cẩm Lệ, thành phố Đà Nẵng, Q bật xi nhan phải, giảm tốc độ, điều khiển xe rẽ phải vào đường nhánh phía bắc cầu vượt Hòa Cầm để về đường Quốc lộ 1A. Do thiếu chú ý quan sát phía trước nên góc phải đầu xe ô tô do Q điều khiển va chạm với xe mô tô biển kiểm soát 47N2-2469 do ông Lang Văn C điều khiển chở phía sau bà Lương Thị T và ông Nguyễn Trịnh T đang chạy cùng chiều, phía trước. Hậu quả: bà Lương Thị T bị thương tích với tỷ lệ là 43%; ông Lang Văn C bị thương tích với tỷ lệ là 68% và ông Nguyễn Trịnh T bị thương tích với tỷ lệ là 35%. Tổng tỷ lệ thương tích của bà T ông C và ông T là 146%.

Hành vi nêu trên của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội "*Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ*", tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 202 BLHS. Kháng định Cáo trạng số 58/KSĐT ngày 03/10/2017 của Viện kiểm sát nhân dân quận Cẩm Lệ đã truy tố bị cáo về tội danh và điều khoản nêu trên cũng như quan điểm của vị Kiểm sát viên tại phiên tòa là đúng người, đúng tội, có căn cứ pháp luật.

[3] Về tính chất mức độ hành vi, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Do thiếu chú ý quan sát bên phải cùng chiều, không nhìn thấy xe mô tô do Lang Văn C điều khiển chờ theo 2 người chạy cùng chiều, phía trước hơi chệch về đầu xe ô tô nên khi bị cáo Nguyễn Công Q điều khiển xe ô tô tải, bật đèn xi nhan, giảm tốc độ, chuyển hướng rẽ phải vào đường nhánh phía bắc cầu vượt Hòa Cầm thì góc phải đầu xe ô tô của Q điều khiển va chạm với xe mô tô Lang Văn C điều khiển gây hậu quả nghiêm trọng làm cho bà Lương Thị T bị thương tích với tỷ lệ là 43%; ông Lang Văn C bị thương tích với tỷ lệ là 68% và ông Nguyễn Trịnh T bị thương tích với tỷ lệ là 35%. Tổng tỷ lệ thương tích của bà T, ông C và ông T là 146%. Hành vi của bị cáo đã vi phạm vào khoản 2 Điều 15 Luật giao thông đường bộ, là lỗi vô ý do chủ quan đã gây hậu quả rất nghiêm trọng; riêng hành vi chờ 2 người phía sau của ông C đã bị xử phạt hành chính. Với tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo như phân tích trên, HĐXX xét cần xử phạt với mức án nghiêm tương xứng mới có tác dụng giáo dục và phòng ngừa chung.

Bị cáo không có tình tiết tăng nặng quy định tại Điều 48 BLHS.

Xét, trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình, có thái độ ăn năn hối cải, bị cáo cùng bị đơn dân sự đã khắc phục hậu quả đối với gia đình những người bị hại, đã bồi thường toàn bộ chi phí điều trị thương tích cho những người bị hại và các chi phí lắp đặt chân giả cho ông Chính; bồi thường điều trị thương tích, hỗ trợ tiền nuôi con nhỏ, sửa chữa chiếc xe mô tô bị hỏng do tai nạn cho người bị hại...; cha bị cáo có công cách mạng, hiện hoàn cảnh kinh tế bị cáo rất khó khăn, con nhỏ bản thân là lao động chính; những người bị hại đều đồng cảm với hoàn cảnh của bị cáo có đơn bãi nại, xin giảm trách nhiệm hình sự. Bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, p khoản 1 và khoản 2 Điều 46 BLHS. Bị cáo phạm tội lần đầu, chưa có tiền án tiền sự; ngoài lần phạm tội này bị cáo luôn tôn trọng các quy tắc xã hội, bị cáo có nơi cư trú rõ ràng nên HĐXX quyết định áp dụng Điều 60 BLHS như quan điểm của vị Luật sư tại phiên tòa là phù hợp với các điều kiện hướng dẫn về áp dụng Điều 60 về án treo của Nghị Quyết 01/HĐTP-TATC ngày 06/01/2013 nên không cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội chỉ cần giao bị cáo về chính quyền địa phương giám sát, giáo dục là đủ tính chất răn đe và tạo điều kiện cho bị cáo lao động nuôi sống gia đình và trả nợ tiền vay.

[4] Về trách nhiệm dân sự:

Sau tai nạn, Nguyễn Công Q và ông Lục Văn C là người đại diện theo ủy quyền của công ty TNHH XD&TM Thịnh Quốc P – được công ty được Công ty TNHH Hà Quang Song M ủy quyền giải quyết vụ tai nạn giao thông đã bồi thường toàn bộ chi phí điều trị thương tích những người bị hại. Ngoài ra, ông Lang Văn C yêu cầu bồi thường chi phí lắp đặt chân giả với số tiền 85.000.000đ, vợ chồng chị Lương Thị T, anh Nguyễn Trịnh T yêu cầu bồi thường điều trị thương tích và hỗ trợ tiền nuôi con nhỏ với tổng số tiền 40.000.000đ và có trách nhiệm sửa chữa chiếc xe mô tô bị hư hỏng sau vụ tai nạn. Đại diện nhà xe và ông Nguyễn Công Q đã bồi thường xong. Những người bị hại không có yêu cầu bồi thường gì thêm. HĐXX không xem xét.

[5] Về tang vật:

Đối với 01 xe ô tô tải biển kiểm soát 75C-064.19 của Công ty TNHH Hà Quang Song M, Cơ quan điều tra đã trả lại xe cùng giấy tờ liên quan đến xe cho ông Lục Văn Chính.

Đối với 01 xe mô tô biển kiểm soát 47N2-2469, Cơ quan điều tra đã trả lại xe cùng giấy tờ liên quan cho ông Nguyễn Trịnh T. Đối với giấy phép lái xe mang tên Lang Văn C, Cơ quan điều tra đã trả cho ông C.

Việc xử lý tang vật nêu trên là phù hợp nên HĐXX không đề cập xem xét.

Đối với 01 giấy phép lái xe các hạng B1, B2, C mang tên Nguyễn Công Q, chấp nhận đề nghị của Kiểm sát viên, Hội đồng xét xử xét trả lại cho Nguyễn Công Q.

[6] Trong vụ án này, ông Lang Văn C có hành vi điều khiển xe mô tô chở 02 người, Cơ quan điều tra đã xử lý hành chính đối với ông Chính là có cơ sở.

Đối với ông Nguyễn Trịnh T mua xe mô tô biển kiểm soát 47N2-2469 của ông Lê Văn U nhưng không làm thủ tục sang tên, Cơ quan điều tra đã xử lý hành chính đối với ông Thuận là có cơ sở.

[7] Án phí hình sự sơ thẩm bị cáo phải chịu là 200.000đ.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố: Bị cáo **Nguyễn Công Q** phạm tội “*Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ*”.

Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 202, điểm b, p khoản 1, khoản 2 Điều 46, Điều 47, Điều 60 Bộ Luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo **Nguyễn Công Q** 02 (Hai) năm tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 04 năm tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo **Nguyễn Công Q** cho Ủy ban nhân dân thị trấn T, huyện T, tỉnh T giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Về tang vật: Áp dụng Điều 76 Bộ luật tố tụng hình sự. Tuyên:

Trả lại giấy phép lái xe ô tô hạng B1, B2, C mang tên Nguyễn Công Q cho Nguyễn Công Q.

(Hiện đang tạm giữ tại Chi cục Thi hành án quận Cẩm Lệ theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 02 tháng 11 năm 2017, giữa Tòa án quận Cẩm Lệ và Chi cục THA dân sự quận Cẩm Lệ).

Án phí hình sự sơ thẩm bị cáo phải chịu là 200.000đ

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6,7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo qui định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Bị cáo, bị đơn dân sự có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Riêng những người tham gia tố tụng vắng mặt thời hạn trên tính từ ngày Tòa án tổng đạt hợp lệ bản án.

Nơi nhận

- TAND TPĐN;
- Viện kiểm sát;
- Chi cục thi hành án;
- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ.

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán-Chủ tọa phiên tòa

Võ Thị Ngọc Dung