

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN GIA LÂM
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 123/2023/HSST

Ngày 25/7/2023.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN GIA LÂM. THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Cồ Khắc Đàm
Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Lương Văn Thoại
2. Bà Nguyễn Thị Nga
- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Tiến Đạt, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Gia Lâm, thành phố Hà Nội.
- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Gia Lâm, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Bà Vũ Thị Nhiên, Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 7 năm 2023, trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội, Tòa án nhân dân huyện Gia Lâm xét xử trực tuyến, công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 114/2023/TLST-HS ngày 23 tháng 6 năm 2023, theo quyết định đưa ra xét xử số 114/2023/QĐXXST-HS ngày 03 tháng 7 năm 2023 đối với bị cáo:

Hoàng Trọng Q, sinh năm 1994 tại V, tỉnh Vĩnh Phúc; Giới tính: Nam; Nơi cư trú: Thôn D, xã Đ, thành phố V, tỉnh Vĩnh Phúc; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ văn hóa: 9/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Họ tên bố: Hoàng Văn C; Họ tên mẹ: Hoàng Thị L; Bị cáo chưa có vợ, con; Tiền án, tiền sự: 02 tiền án chưa được xóa án tích:

- Bản án số 122/2019/HS- ST ngày 16/10/2019, Tòa án thành phố Yên, Vĩnh Phúc xử phạt Hoàng Trọng Q 01 năm tù giam về tội “Trộm tài sản” (trị giá tài sản 2.300.000 đồng), chấp hành xong hình phạt tù 27/5/2020.

- Bản án số 62/2021/HS- ST ngày 30/9/2021, Tòa án thành phố Lai Châu, Lai Châu xử phạt Hoàng Trọng Q 12 tháng tù giam về tội “Trộm cắp tài sản” (trị giá tài sản 2.450.000 đồng), chấp hành xong hình phạt tù ngày 24/10/2022.

Nhân thân: 04 tiền sự đã hết thời hiệu.

- Ngày 27/6/2015, Công an thị trấn T, huyện G, Hà Nội ra Quyết định xử phạt hành chính đối với Hoàng Trọng Q về hành vi “Trộm cắp tài sản”, mức phạt 1.000.000 đồng.

- Ngày 10/12/2016, Công an phường Đ, thành phố V, tỉnh Vĩnh Phúc có Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 1623 đối với Hoàng Trọng Q về hành vi Trộm cắp tài sản.

- Ngày 30/12/2016, Công an phường Đ, thành phố V, tỉnh Vĩnh Phúc ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 851 đối với Hoàng Trọng Q về hành vi Gây mất trật tự ở trụ sở cơ quan.

- Ngày 30/7/2019, Công an huyện V, Vĩnh Phúc ra Quyết định xử phạt hành chính số 181 đối với Hoàng Trọng Q về hành vi Trộm cắp tài sản. Bị cáo bị bắt quả tang, tạm giữ ngày 15/3/2023 đến ngày 24/3/2023 chuyển tạm giam. Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 2 - Công an Thành phố Hà Nội. (Có mặt tại điểm cầu trực tuyến Trại tạm giam số 1 Công an thành phố Hà Nội).

* Bị hại: Anh Phạm Văn H, sinh năm 1974.

Nơi cư trú: Đường B, phường B, quận H, thành phố Hà Nội. (Vắng mặt tại phiên tòa).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 13 giờ ngày 15/3/2023, tại tổ dân phố C, thị trấn T, huyện G, Hà Nội, tổ công tác Công an thị trấn T phối hợp cùng quần chúng nhân dân bắt quả tang Hoàng Trọng Q có hành vi trộm cắp 01 máy cắt, 01 máy khoan, 01 máy hàn của anh Phạm Văn H- Sinh năm 1974 trú tại: đường B, phường B, quận H, Hà Nội.

Vật chứng thu giữ: 01 chiếc máy cắt cầm tay màu xanh trên máy ghi chữ “ANCHOR” đã qua sử dụng; 01 chiếc máy khoan cầm tay màu cam, trên máy có ghi chữ “TRAKITA” cũ đã qua sử dụng; 01 chiếc máy hàn điện màu cam, trên máy có ghi chữ “JASIC-INVESTER WELDER-TIG200A”, trên máy có gắn kèm theo dây hàn, đầu dây nối với mỏ kẹp màu đen dài 2,7m, đầu dây nối với mỏ kẹp màu vàng dài 5,4m, cũ đã qua sử dụng.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 41/KL-HĐĐGTS ngày 22/3/2023, của Hội đồng định giá tài sản trong TTHS huyện Gia Lâm, kết luận:

- 01 máy hàn điện màu cam, trên máy có ghi chữ “JASIC-INVESTER WELDER-TIG200A”, trên máy có gắn kèm theo dây hàn, đầu dây nối với mỏ kẹp màu đen dài 2,7 mét, đầu dây nối với mỏ kẹp màu vàng dài 5,4 mét, đã qua sử dụng, ngày 15/3/2023 có giá trị 2.900.000 đồng

- 01 máy cắt cầm tay, màu xanh trên máy có ghi chữ “ANCHOR” đã qua sử dụng, ngày 15/3/2023 có giá trị 500.000 đồng

- 01 máy khoan cầm tay, màu cam, trên máy có ghi chữ “TRAKITA” đã qua sử dụng, ngày 15/3/2023 có giá trị 400.000 đồng

Tổng giá trị tài sản Hoàng Trọng Q trộm cắp là: 3.800.000 đồng

Tại Cơ quan điều tra, bị cáo Hoàng Trọng Q khai nhận: Do bản thân không có việc làm, không có tiền tiêu xài nên Hoàng Trọng Q nảy sinh ý định trộm cắp tài sản. Khoảng 12 giờ 50 phút ngày 15/3/2023, Q đi quanh khu vực thị trấn T, huyện G, Hà Nội thì phát hiện có 1 ngôi nhà đang xây dựng ở bên cạnh số nhà A đường C, thị trấn T, huyện G không có ai trông giữ. Lợi dụng sơ hở, Q đã đi vào tầng 1 ngôi nhà nhưng không phát hiện có tài sản gì. Q tiếp tục đi lên gác xép tầng 2 thấy tại sàn gác xép có 1 máy hàn điện màu cam bên ngoài ghi chữ JASIC đang nối với dây hàn điện màu đen; 01 máy cắt cầm tay màu xanh có chữ “ANCHOR”; 01 máy khoan điện cầm tay màu da cam có chữ “MAKITA” để xung quanh sàn. Q liền cầm máy hàn lên, rút dây hàn ra khỏi máy rồi cuộn lại đặt máy hàn và dây hàn xuống sàn gác xép (cách vị trí ban đầu khoảng 50cm). Q tiếp tục cầm máy khoan lên quấn dây vào thân máy và để cạnh máy hàn (cách vị trí ban đầu khoảng 50cm). Sau đó, Q dịch chuyển máy cắt để vào cạnh máy hàn và cuộn dây máy cắt lại để tiện mang các tài sản trên đi tẩu thoát. Khi Q đang cuộn dây máy cắt lại thì bị anh Phạm Văn H phát hiện phối hợp cùng tổ công tác Công an thị trấn T bắt quả tang cùng vật chứng. Lời khai của bị can phù hợp với lời khai của người bị hại, vật chứng thu giữ và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Về trách nhiệm dân sự: Ngày 26/5/2023, Cơ quan CSĐT- Công an huyện Gia Lâm đã trả anh Phạm Văn H 01 chiếc máy cắt cầm tay màu xanh trên máy ghi chữ "ANCHOR" cũ đã qua sử dụng; 01 chiếc máy khoan cầm tay màu cam, trên máy có ghi chữ “TRAKITA” cũ đã qua sử dụng; 01 chiếc máy hàn điện màu cam, trên máy có ghi chữ “JASIC-INVESTER WELDER-TIG 200A” trên máy có gắn kèm dây hàn, đầu dây nối với mỏ kẹp màu đen dài 2,7m, đầu dây nối với mỏ kẹp màu vàng dài 5,4m, cũ đã qua sử dụng. Anh H đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu đề nghị gì về bồi thường dân sự.

Tại bản Cáo trạng số 121/CT-VKSGL ngày 22 tháng 6 năm 2023, Viện kiểm sát nhân dân huyện Gia Lâm truy tố Hoàng Trọng Q về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại điểm g khoản 2 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015- sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa: Bị cáo Hoàng Trọng Q khai nhận như đã khai tại cơ quan điều tra, thừa nhận đã có hành vi Trộm cắp tài sản như bản cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố tại phiên tòa hôm nay và xác nhận hoàn toàn đúng với hành vi mà bị cáo đã thực hiện.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa, sau khi phân tích tính chất, mức độ và hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo đã kết luận giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo với nội dung Cáo trạng truy tố.

Đề nghị Hội đồng xét xử:

- Tuyên bố bị cáo Hoàng Trọng Q phạm tội “Trộm cắp tài sản”. - Áp dụng: điểm g khoản 2 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015- sửa đổi, bổ sung năm 2017.

+ Xử phạt bị cáo Hoàng Trọng Q với mức án tù từ 26 tháng tù đến 30 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 15/3/2023.

Về hình phạt bổ sung: Đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại đã nhận được tài sản và không yêu cầu về dân sự nên đề nghị không xem xét.

Trong phần tranh luận bị cáo không có ý kiến gì với quan điểm luận tội của đại diện Viện kiểm sát. Khi nói lời sau cùng, bị cáo thấy hành vi của bị cáo là vi phạm pháp luật và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[I] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện G, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện G, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Hoàng Trọng Q không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định

tổ tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện điều hợp pháp.

[2]. Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với sơ đồ hiện trường, phù hợp với các tài liệu có trong hồ sơ vụ án. Đủ căn cứ xác định: Hồi 13 giờ ngày 15/3/2023, tại gác xép ngôi nhà đang xây dựng bên cạnh số nhà A đường C, thị trấn T, huyện G, Hà Nội, bị cáo Hoàng Trọng Q đã có hành vi lén lút trộm cắp 01 máy hàn điện màu cam, trên máy có ghi chữ “JASICINVESTER WELDER-TIG200A”, trên máy có tấm kèm thực đầy hàn, đầu dây nối với mỏ kẹp màu đen dài 2,7 mét, đầu dây nối với mỏ kẹp vàng dài 5,4 mét, đã qua sử dụng; 01 máy cắt cầm tay, màu xanh trên máy có ghi chữ “ANCHOR” đã qua sử dụng; 01 máy khoan cầm tay, màu cam, trên máy có ghi chữ “TRAKITA” đã qua sử dụng có tổng giá trị 3.800.000 đồng của anh Phạm Văn H. Do đó, hành vi của bị cáo Hoàng Trọng Q đã đủ yếu tố cấu thành tội “*Trộm cắp tài sản*”.

Bản án số 62/2021/HSST ngày 30/9/2021 của Tòa án thành phố L, tỉnh Lai Châu xử phạt Hoàng Trọng Q 12 tháng tù giam về tội “*Trộm cắp tài sản*” đã xác định bị cáo là tái phạm và chưa được xóa án tích. Lần phạm tội này với lỗi cố ý nên xác định là tái phạm nguy hiểm là định khung hình phạt được quy định tại điểm g khoản 2 điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015– sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Điều 173 Bộ luật hình sự quy định:

1. Người nào trộm cắp tài sản của người khác trị giá từ 2.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 2.000.000 đồng nhưng thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm;...

2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 02 năm đến 07 năm:

g. Tái phạm nguy hiểm"

Vì vậy, quan điểm xử lý trách nhiệm hình sự và đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Gia Lâm tại phiên tòa là hoàn toàn có cơ sở, đúng pháp luật.

[3]. Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bị cáo đã trực tiếp xâm phạm đến tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ. Bị cáo là người đã thành niên, nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng

vẫn cố tình thực hiện hành vi trộm cắp tài sản. Ngoài ra, hành vi của bị cáo còn gây ảnh hưởng đến nhiều mặt của đời sống xã hội, gây mất trật tự tại địa phương, do vậy cần phải áp dụng hình phạt nghiêm khắc mới đủ tác dụng giáo dục bị cáo.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại phiên tòa cũng như tại cơ quan điều tra, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015- sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Về các tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự

Về nhân thân: Bị cáo có 02 tiền án chưa được xóa án tích về cùng hành vi Trộm cắp tài sản và 04 tiền sự đã hết thời hiệu. Điều này chứng tỏ, bị cáo đã được giáo dục, cải tạo nhiều lần nhưng vẫn cố tình phạm tội. Cần áp dụng hình phạt tù giam tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo, để giáo dục cũng như phòng ngừa chung.

Về hình phạt bổ sung: Bị cáo không có việc làm, thu nhập không ổn định nên miễn hình phạt bổ sung bằng tiền cho bị cáo.

[4]. Về trách nhiệm dân sự: Bị hại đã nhận tài sản và không yêu cầu bồi thường dân sự nên không xem xét.

[5]. Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; khoản 1 mục I; mục II Danh mục án phí, lệ phí tòa án ban hành kèm theo Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

[6]. Bị cáo, Bị hại có quyền kháng cáo bản án theo quy định tại Điều 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ: điểm g khoản 2 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015- sửa đổi, bổ sung năm 2017. Điều 331; Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự; Danh mục án phí, lệ phí tòa án ban hành kèm theo Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

[1]. Xử phạt: Bị cáo Hoàng Trọng Q 24(Hai mươi bốn) tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”. Thời hạn tù tính từ ngày 15/3/2023.

[2]. Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng đối với bị cáo.

[3]. Về trách nhiệm dân sự: Không xem xét.

[4]. Về án phí: Bị cáo Hoàng Trọng Q phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

[5]. Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày được tổng đạt bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- TAND thành phố Hà Nội;
- VKSND thành phố Hà Nội;
- VKSND huyện G;
- Công an huyện G;
- Nhà tạm giữ CA H G;
- Thi hành án dân sự H. G;
- Sở tư pháp Hà Nội;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu: HS; THS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Cồ Khắc Đàm