

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH ĐIỆN BIÊN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 11/2017/HSST

Ngày: 21-11-2017

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH ĐIỆN BIÊN**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lò Thị Xuyên.

Thẩm phán: Ông Nguyễn Văn Thắng.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Quốc Ân.

2. Bà Hà Thị Vũ.

3. Bà Đoàn Văn Chì.

- Thư ký phiên tòa: Bà Lê Thị Thúy Vân, Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Điện Biên.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Điện Biên tham gia phiên tòa: Bà Bùi Thị Thu Hằng, Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 11 năm 2017 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Điện Biên xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 08/2017/HSST ngày 11 tháng 10 năm 2017 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 08/HSST-QĐ ngày 09/11/2017 đối với bị cáo:

Hồ A Ch (tên gọi khác: Không), sinh năm: 1993, tại huyện Điện Biên, tỉnh Điện Biên.

Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở trước khi bị bắt: Bản P, xã H, huyện B, tỉnh Điện Biên; nghề nghiệp: Làm nương; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Mông; con ông: Hồ A T1, sinh năm 1970 và bà: Lầu Thị X1, sinh năm 1972; có vợ: Mùa Thị M, sinh năm 1997 và 01 con sinh năm 2016; tiền án: Không, tiền sự: Không; bị bắt tạm giam ngày 14/6/2017. (Có mặt)

- Người bào chữa cho bị cáo: Bà Lê Thị X - Luật sư, Cộng tác viên pháp lý thuộc Trung tâm Trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Điện Biên (Có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng tháng 05/2017, Hồ A Ch nhận được điện thoại của Ly A C nhà ở bản S, xã N, huyện Đ, tỉnh Điện Biên để tìm người mua hồng phiến. Ch nói nếu ai có nhu cầu mua thì sẽ thông báo cho C. Đến đầu tháng 6/2017, Ch nhận được điện thoại của Sùng A D, nhà ở huyện M hỏi mua hồng phiến. Ch và D thỏa thuận nếu tìm được người bán hồng phiến sẽ điện thoại cho nhau. Ngày 12/6/2017, C gọi điện cho Ch hỏi đã tìm được người mua hồng phiến chưa. Ch nói có Sùng A D ở M cần mua. C nói C có 26 túi hồng phiến, C sẽ lấy thêm của Ly A T 04 túi hồng phiến để tròn 30 túi, giá 5.000.000đ/1 túi, rồi bảo Ch đến nhà C gặp Tòng lấy hồng phiến. Ch một mình đi xe máy đến nhà C và gặp T lấy 30 gói hồng phiến rồi mang về cất giấu ở bụi tre cạnh nhà. Đến tối, Ch gọi điện hẹn D đến khu vực bản P, xã H, huyện B, tỉnh Điện Biên để bán 30 túi hồng phiến, giá 5.500.000đ/01 túi. Đến chiều ngày 14/6/2017, D cùng với Giàng A C1, nhà ở Yên Bái đi xe máy đến Km số 13, quốc lộ 12 đoạn dốc đèo C thuộc bản P, xã H, huyện B đến gặp Ch để mua hồng phiến. Khi Ch đưa 30 túi viên hồng phiến cho D kiểm tra thì bị Công an giữ cùng toàn bộ vật chứng là 30 túi viên hồng phiến. Sùng A D và Giàng A C1 đã bỏ chạy thoát.

Biên bản mở niêm phong xác định trọng lượng, lấy mẫu giám định và niêm phong vật chứng ngày 16/6/2017 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Điện Biên thu giữ của Hồ A Ch 30 túi vật chứng gồm: 5.914 viên, tổng trọng lượng 571,79 gam.

Kết luận giám định số: 560/GĐ-PC54 ngày 09/7/2017 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Điện Biên kết luận:

- 30 (ba mươi) mẫu viên nén màu hồng được trích ra từ vật chứng thu giữ của Hồ A Ch gửi giám định là chất ma túy: Loại Methamphetamine.

Bản Cáo trạng số: 53/QĐ-VKS-P1 ngày 11/10/2017 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Điện Biên truy tố bị cáo Hồ A Ch về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo điểm e khoản 4 Điều 194 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, vị đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo Hồ A Ch về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm e khoản 4 Điều 194, điểm p khoản 1 Điều 46 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Hồ A Ch 20 năm tù; không áp dụng hình phạt bổ sung; bị cáo không phải chịu tiền án phí hình sự sơ thẩm; xử lý vật chứng trong vụ án đề nghị Hội đồng xét xử tịch thu tiêu hủy số Methamphetamine còn lại sau khi trích mẫu giám định, tịch thu bán hóa giá sung quỹ Nhà nước chiếc điện thoại bị cáo.

Luật sư bào chữa cho bị cáo nhất trí với bản Cáo trạng và bản luận tội của vị đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Điện biên truy tố bị cáo Hồ A Ch về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”, tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, bị cáo có nhân thân tốt, nhất thời phạm tội nên đề nghị HĐXX áp dụng điểm p khoản 1, khoản 2 Điều 46 Bộ luật Hình sự, giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo; không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo xin HĐXX giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an tỉnh Điện Biên, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Điện Biên, Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận: Ngày 14/6/2017 tại Km số 13 quốc lộ 12 đoạn dốc đèo C thuộc bản P, xã H, huyện B, Hồ A Ch và Sùng A D đang trao đổi mua bán trái phép 30 túi viên hồng phiến thì Công an bắt giữ và thu giữ toàn bộ số hồng phiến nói trên.

Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ: Biên bản bắt người phạm tội quả tang ngày 14/6/2017; Biên bản mở niêm phong xác định trọng lượng ngày 16/6/2017; Bản tự khai cũng như Biên bản ghi các lời khai của bị cáo, lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với nội dung bản Cáo trạng của Viện kiểm sát, nên Hội đồng xét xử có đủ căn cứ kết luận: bị cáo Hồ A Ch đã có hành vi mua bán trái phép 571,79 gam Methamphetamine.

Vì vậy, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Điện Biên truy tố bị cáo Hồ A Ch về tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” theo quy định tại điểm e khoản 4 Điều 194 Bộ luật Hình sự là đúng người, đúng tội, có căn cứ pháp luật.

Xét tính chất vụ án: Bị cáo Ch là người có trình độ văn hóa 12/12 nên nhận thức được tác hại của ma túy, biết pháp luật nghiêm cấm đối với hành vi mua bán trái phép ma túy. Nhưng với mục đích kiếm lời, bị cáo đã có hành vi mua bán trái phép 571,79 gam Methamphetamine. Hành vi phạm tội của bị cáo không những đã xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về chất ma túy, còn là nguyên nhân làm phát sinh các loại tội phạm khác, gây mất trị an và làm gia tăng người sử dụng ma túy trong xã hội.

Xét về nhân thân và các tình tiết khác: Bị cáo có nhân thân tốt thể hiện bị cáo không có tiền án, tiền sự. Tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm p khoản 1 khoản 2 Điều 46 Bộ luật Hình sự.

[3] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 194 Bộ luật Hình sự quy định “*Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ năm triệu đồng đến năm trăm triệu đồng, tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản,...*”. Tuy nhiên, theo các tài liệu, chứng cứ và lời khai của bị cáo tại phiên tòa, bị cáo là người

làm nương, không có thu nhập. Theo Biên bản xác minh ngày 23/6/2017 tại Ủy ban nhân dân xã H, huyện B, gia đình bị cáo Hờ A Ch có giấy chứng nhận hộ nghèo năm 2017. Vì vậy, Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[4] Về xử lý vật chứng:

- Toàn bộ số lượng ma túy còn lại sau giám định cần tịch thu, tiêu hủy.
- Đối với chiếc điện thoại hiệu MobiiisTar bị cáo đã dùng làm phương tiện trao đổi mua bán ma túy nên cần tịch thu, bán hóa giá, sung quỹ Nhà nước.

[5] Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo sinh sống xã đặc biệt khó khăn nên được miễn án phí hình sự sơ thẩm theo qui định.

[6] Trong hồ sơ vụ án còn thể hiện: Đối tượng Ly A C và Ly A T, ở bản S, xã N, huyện Đ, tỉnh Điện Biên là người đưa ma túy tổng hợp cho Hờ A Ch đi bán. Trong quá trình điều tra Ly A C và Ly A T không có mặt tại địa bàn nên chưa làm rõ được, cơ quan điều tra tiếp tục xác minh, làm rõ và xử lý sau. HĐXX không xem xét, giải quyết trong vụ án này.

Đối với Sùng A D ở huyện M và Giàng A C1 ở Yên Bái, là những người mua ma túy. Do không xác định được lý lịch và nhân thân của các đối tượng, nên không có cơ sở để xác minh làm rõ. Hội đồng xét xử không giải quyết trong vụ án này.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Bị cáo Hờ A Ch phạm tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*”.
2. Áp dụng: Điểm e khoản 4, khoản 5 Điều 194 Bộ luật Hình sự; điểm p khoản 1, 2 Điều 46 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Hờ A Ch: 20 (hai mươi) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt (ngày 14/6/2017).

3. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.
4. Xử lý vật chứng. Căn cứ Điều 41 Bộ luật Hình sự, Điều 76 Bộ luật Tố tụng Hình sự:

- *Tịch thu, tiêu hủy:*

+ Toàn bộ số Methamphetamine của vụ án: Methamphetamine có trọng lượng: 5.914 viên = 571,79 gam, đã trích mẫu giám định: 150 viên = 13,5 gam, còn lại: 5.764 viên = 558,29 gam.

- *Tịch thu, bán hóa giá sung ngân sách Nhà nước:*

+ 01(một) chiếc điện thoại di động, hiệu MobiiisTar, vỏ màu vàng, điện thoại đã cũ đã qua sử dụng, thu giữ của Hờ A Ch.

(Theo Biên bản giao, nhận vật chứng ngày 28/9/2017 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an tỉnh Điện Biên và Cục Thi hành án Dân sự tỉnh Điện Biên).

5. **Án phí:** Áp dụng Điều 99/BLTTHS và điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo Hờ A Ch.

6. **Quyền kháng cáo:** Bị cáo Hờ A Ch có quyền kháng cáo Bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Điện Biên;
- Công an tỉnh Điện Biên;
- Trại tạm giam;
- Cục THADS tỉnh Điện Biên;
- Phòng HCTP-Sở Tư pháp;
- Bị cáo;
- Người bào chữa;
- UBND xã (T/báo);
- Lưu HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Lò Thị Xuyên