TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN BÌNH TÂN **THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 283/2024/HS-ST
Ngày: 24- 9- 2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN BÌNH TÂN – THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

***- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có*:**
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Xuân Tín
Các Hội thẩm nhân dân:
Bà Trần Thị Thiếu Liên
Ông Lê Văn Khanh

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Mai Lệ – *Thư ký Tòa án nhân dân quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh*

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Bà Đặng Thị Dương - Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 9 năm 2024 tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 288/2024/TLHS-ST, ngày 21 tháng 8 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 386/2024/QĐXXST-HS ngày 11 tháng 9 năm 2024 đối với bị cáo:

Tạ T H M; sinh năm 19xx, tại: Thành phố H; Hộ khẩu thường trú: Số j đường L, phường h, quận j, Thành phố H; Chỗ ở: Nhà không số, ấp k, xã V, huyện B, Thành phố H; giới tính: N; nghề nghiệp: N; trình độ văn hóa: j/12; dân tộc: K; quốc tịch: V; Tôn giáo: K; con ông Tạ N D, sinh năm 19xx và bà Nguyễn T T, sinh năm 19xx; hoàn cảnh gia đình: Có chồng tên Nguyễn Q D, sinh năm 1993; Tiền sự: Không; Tiền án: Không. Bi cáo tại ngoại (Có mặt).

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

Bà Nguyễn T M , sinh năm 19xx; Trú tại: Số j đường số k, phường B, quận B, Thành phố H(Vắng mặt).

Người làm chứng:

1/Ông Phạm Đ T, sinh năm 19xx; Trú tại: Số k đường số g, khu phố h, phường B, quận B, Thành phố H(Vắng mặt).

2/Ông Nguyễn V L, sinh năm 19xx; Trú tại: Số h đường H, phường B, quận B, Thành phố H(Vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 16 giờ ngày 23/5/2024, tại địa chỉ L, phường B, quận B, Thành phố H, Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về trật tự xã hội Công an quận Bình Tân phối hợp Công an phường Bình Hưng Hòa B kiểm tra, phát hiện Tạ Thị H M đang có hành vi bán số đề cho Nguyễn T M H với hình thức: mua ba số 23, 33, 32 hình thức đầu đuôi mỗi số 10.000 đồng đài số số T và A; ba số 23, 33, 32 với hình thức chơi bao lô mỗi số là số tiền 3.000 đồng đài số số T và A. Tổng số tiền cược của H là 464.000 đồng, sau khi trừ đi 20% tiền hoa hồng thì H trả cho M số tiền 355.000 đồng. Trong ngày 23/5/2024, M đã bán số đề cho 09 người khác nhau (bao gồm H) đài số số T và A với tổng số tiền là 6.614.000 đồng, sau khi trừ đi 20% tiền hoa hồng thì M thực tế đã thu số tiền 5.289.000 đồng. Lực lượng chức năng đưa M cùng tang vật về Công an phường Bình Hưng Hòa B lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, sau đó chuyển đến Công an quận Bình Tân thụ lý theo thẩm quyền.

Vật chứng thu giữ, tạm giữ:

- Tạm giữ của Nguyễn T M H: 01 tờ phơi đề, kích thước 8x12cm, ghi ngày 23/5/2024.

- Tạm giữ của Tạ T H M:

+ 01 điện thoại di động hiệu OPPO RENO8 T5G màu vàng đồng, imei1: 862496064088070, imel2: 862496064088062;

+ 01 máy tính nhãn hiệu Casio loại DS-480;

+ 01 cây bút bi hiệu Thiên Long;

+ 12 tờ phơi đề, kích thước 8x12cm, ghi ngày 23/5/2024;

+ Số tiền tang vật: 5.289.000 đồng.

Các vật chứng thu giữ, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Bình Tân đã chuyển đến Chi cục thi hành án dân sự quận Bình Tân tạm giữ, chờ xử lý.

Tại cơ quan Cảnh sát điều tra, Tạ T H M khai nhận: M đã thực hiện hành vi bán số lô đề được hơn 01 tháng, khoảng giữa tháng 4/2024. Mi trực tiếp thắng thua với người mua số đề, không qua trung gian hay các thầu đề khác, những người mua số đề đều là người lạ, M không quen biết và cũng không nhớ đã bán số đề cho những ai và bao nhiêu lần. Khi có người đến mua, M sẽ ghi số tiền ghi đề vào giấy và giữ lại bản gốc, còn bản sao thì giao cho người mua, nếu trúng người mua sẽ đưa ra bản sao để đối chiếu và chung tiền theo thỏa thuận đã nói trước. Tỷ lệ thắng thua là 02 số tỷ lệ 1 ăn 73 lần; 03 số thì tỷ lệ 1 ăn 630 lần; 04 con số thì tỷ lệ 1 ăn 5.200 lần, 01 cặp số đá tỷ lệ 01 ăn 530 lần. Mỗi khi có người mua, M sẽ trừ đi 20% tiền hoa hồng và thực nhận số tiền còn lại với số tiền đã được làm tròn (bị cáo M làm tròn theo 02 cách: hoặc làm tròn theo từng số hoặc làm tròn theo tổng cả tờ phơi). Trong ngày 23/5/2024, M đã bán số đề cho 09

người khác nhau (trong đó có H) đài số số T và An G với tổng số tiền là 6.614.000 đồng, sau khi trừ đi 20% tiền hoa hồng thì Mi thực tế đã thu số tiền 5.289.000 đồng (với tổng cộng 11 phơi đề gồm: Tờ 01 là 288.000 đồng, tờ 02 là 204.000 đồng, tờ 03 là 96.000 đồng, tờ 04 là 125.000 đồng, tờ 05 là 115.000 đồng, tờ 06 là 616.000 đồng, tờ 07 là 184.000 đồng, tờ 08 là 3.046.000 đồng, tờ 09 là 68.000 đồng, tờ 10 là 192.000 đồng, tờ 11 là 355.000 đồng), không nhớ rõ tờ phơi đề nào của ai. Vì kết quả xổ số chưa có nên không rõ có bao nhiêu người trúng số ngày 23/5/2024.

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như kết luận điều tra và cáo trạng truy tố.

Tại bản cáo trạng số 266/QĐ-VKS, ngày 16/8/2024 của Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Tân đã truy tố bị cáo Tạ T H M về tội "Đánh bạc" theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Tân sau khi phân tích nội dung vụ án, phân tích chất và hậu quả của vụ án đối với xã hội, các tình tiết định tội, định khung hình phạt, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự thì vẫn giữ nguyên quyết định truy tố. đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ Khoản 1 Điều 321 điểm i, s Khoản 1 Điều 51; Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017 và đề nghị xử phạt bị cáo Tạ T H M từ 01 năm đến 01 năm 06 tháng tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Đề nghị ấn định thời gian thử thách theo qui định của pháp luật.

Về xử lý vật chứng đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ Điều 46, Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017 và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Đề nghị Hội đồng xét xử tịch thu tiêu hủy 01 cây bút bi hiệu Thiên Long; 01 máy tính hiệu Casio loại DS-480; 12 tờ phơi đề, kích thước 8 x 12cm, ghi ngày 23/5/2024.

Trả lại cho bị cáo OPPO RENO8 T5G màu vàng đồng, imei1: 862496064088070, imel2: 862496064088062. Đối với số tiền đánh bạc tại phiên tòa hôm nay bị cáo Mi khai nhận tổng số tiền bị cáo ghi đề trong ngày là 6.614.000 đồng bị cáo hưởng hết không trừ 20% cho những người mua số đề như lời khai trước đây. Do đó đề nghị tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền 5.289.000 đồng và buộc bị cáo nộp lại số tiền 1.325.000 đồng là tiền thu lợi bất chính để sung quỹ Nhà nước.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Trong quá trình điều tra truy tố bị cáo Tạ T H M Điều tra viên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Bình Tân, Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân

quận Bình Tân được phân công điều tra giải quyết vụ án đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự thủ tục qui định của Bộ luật tố tụng hình sự. Căn cứ diễn biến tại phiên tòa, thông qua phần xét hỏi, tranh luận, nhận thấy lời khai, chứng cứ phạm tội phù hợp với tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không ai có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của điều tra viên, kiểm sát viên, do đó các hành vi, quyết định tố tụng của họ đã thực hiện phù hợp với quy định của pháp luật.

[2] Lời khai nhận tội của bị cáo hoàn toàn phù hợp với nhau, phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, với tang vật vụ án được thu giữ, phù hợp với bản kết luận điều tra của Cơ quan Cảnh sát điều tra, bản cáo trạng của Viện kiểm sát, các tài liệu chứng cứ khác thu được trong hồ sơ vụ án. Do đó Hội đồng xét xử thấy có đủ cơ sở pháp lý để kết luận bị cáo Tạ T H M phạm tội "Đánh bạc" tội danh và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo M khai nhận bắt đầu thực hiện hành vi bán số lô đề được hơn 01 tháng, khoảng giữa tháng 4/2024. Bị cáo trực tiếp thắng thua với người mua số đề, không qua trung gian hay các thầu đề khác, những người mua số đề đều là người lạ, bị cáo không quen biết và cũng không nhớ đã bán số đề cho những ai và bao nhiêu lần, bị cáo không nhớ mình đã thu lợi bao nhiêu. Khi có người đến mua, bị cáo sẽ ghi số tiền ghi đề vào giấy và giữ lại bản gốc, còn bản sao thì giao cho người mua, nếu trúng người mua sẽ đưa ra bản sao để đối chiếu và chung tiền theo thỏa thuận đã nói trước. Tỷ lệ thắng thua là 02 số tỷ lệ 1 ăn 73 lần; 03 số thì tỷ lệ 1 ăn 630 lần; 04 con số thì tỷ lệ 1 ăn 5.200 lần, 01 cặp số đá tỷ lệ 01 ăn 530 lần. Mỗi khi có người mua, bị cáo sẽ trừ đi 20% tiền hoa hồng và thực nhận số tiền còn lại với số tiền đã được làm tròn (bị cáo làm tròn theo 02 cách: hoặc làm tròn theo từng số hoặc làm tròn theo tổng cả tờ phơi). Trong ngày 23/5/2024, bị cáo đã bán số đề cho 09 người khác nhau (trong đó có H) đài sổ số T và A với tổng số tiền là 6.614.000 đồng. Quá trình điều tra bị cáo khai có trừ đi 20% tiền hoa hồng cho những người mua số đề số tiền bị cáo thực tế đã thu số tiền 5.289.000 đồng. Nhưng tại phiên tòa hôm nay bị cáo khai nhận bị cáo thu đủ và hưởng hết số tiền đã thu là 6.614.000 đồng và không trừ 20% tiền huê hồng như lời khai trước đây. Do đó Hội đồng xét xử buộc bị cáo nộp lại số tiền chênh lệnh mà bị cáo đã thu của những người đi mua số đề là 1.325.000 đồng để sung quỹ Nhà nước. Do bị cáo ghi số đề với tổng số tiền 6.614.000 đồng thì bị phát hiện và bị bắt giữ nên Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Tân căn cứ Khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 để truy tố bị cáo là có căn cứ.

[3] Xét hành vi phạm tội của bị cáo đã thực hiện là cố ý và nguy hiểm cho xã hội. Hành vi đánh bạc của bị cáo là một trong những tệ nạn xã hội, đã xâm phạm

đến trật tự công cộng, bị pháp luật nghiêm cấm. Ngoài ra, từ việc đánh bạc thường dẫn đến những tội phạm khác và còn gây ảnh hưởng đến tình hình trật tự trị an tại địa phương. Chỉ vì muốn có tiền để tiêu xài mà không phải thông qua lao động chân chính, bị cáo đã thực hiện hành vi phạm tội bất chấp hậu quả xảy ra bị cáo và các con bạc khác đã ngang nhiên ra các hình thức đánh bạc ăn thua bằng tiền và qua đó thể hiện ý thức xem thường pháp luật. Hành vi của bị cáo làm ảnh hưởng đến cuộc sống yên ổn của nhiều gia đình trong cộng đồng xã hội, thậm chí còn gây đổ vỡ hạnh phúc, gia đình ly tán vì tệ nạn cờ bạc nên việc xử lý bị cáo bằng biện pháp hình sự là cần thiết, đồng thời cũng nhằm mục đích răn đe và phòng ngừa tội phạm chung cho xã hội.

[4] Xét về nhân thân và tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo: Xét bị cáo có nhân thân tốt, bản thân chưa có tiền án tiền sự. Tại cơ quan điều tra và qua diễn biến tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã thật thà khai báo, thành khẩn nhận tội, tỏ ra ăn năn hối cải, bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, thời gian bị cáo được tại ngoại cho đến nay không có vi phạm pháp luật, bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, đồng thời qua đề nghị của Kiểm sát viên tham gia phiên tòa hôm nay Hội đồng xét xử xét thấy đối với bị cáo không cần thiết phải cách ly ra khỏi xã hội, xét cho bị cáo được hưởng mức án treo có thời gian thử thách lâu dài cũng đủ tác dụng giáo dục và răn đe đối với bị cáo, đồng thời thể hiện được tính nhân đạo của pháp luật nước Cộng Hòa Xã Hội Chủ Nghĩa Việt Nam đối với người mới phạm tội lần đầu mà biết ăn năn hối cải. Để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo theo qui định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự 2015 được sửa đổi bổ sung 2017.

[5] Về hình phạt bổ sung quy định tại khoản 3 Điều 321 Bộ luật hình sự Hội đồng xét xử xét tính chất của vụ án và hoàn cảnh bị cáo nên miễn phạt bổ sung.

[6] Vế xử lý vật chứng: Đối với 01 cây bút bi hiệu Thiên Long; 01 máy tính hiệu Casio loại DS-480; 12 tờ phơi đề, kích thước 8 x 12cm, ghi ngày 23/5/2024 là vật có liên quan đến vụ án nên Hội đồng xét xử tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 điện thoại di động hiệu OPPO RENO8 T5G màu vàng đồng, imei1: 862496064088070, imel2: 862496064088062 là tư vật của bị cáo sử không liên quan đến việc phạm tội nên Hội đồng xét xử quyết định trả lại cho bị cáo.

Đối với số tiền 5.289.000 đồng là tiền đánh bạc nên Hội đồng xét xử quyết định tịch thu sung quỹ Nhà nước.

Buộc bị cáo nộp lại số tiền 1.325.000 đồng là tiền đánh bạc để sung quỹ Nhà nước.

[7] Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Đối với đối tượng Nguyễn T M H đánh bạc với số tiền 355.000 đồng, qua xác minh chưa có tiền án, tiền sự về hành vi đánh bạc nên chưa đủ căn cứ xử lý

hình sự, do đó Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Bình Tân chuyển xử lý hành chính đối là có cơ sở.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật hình sự năm 2015 đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Xử phạt bị cáo Tạ T H M 01(một) năm tù về tội "Đánh bạc". Nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 02 (hai) năm tính từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã Vĩnh Lộc A huyện Bình Chánh nơi bị cáo cư trú để giám sát giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp bị cáo được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo qui định Khoản 1 Điều 69 của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách nếu cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 46, Điều 47, Bộ luật hình sự 2015 đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017; Căn cứ điểm a Khoản 2, Điều 106, Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy 01 cây bút bi hiệu Thiên Long; 01 máy tính hiệu Casio loại DS-480; 12 tờ phơi đề, kích thước 8 x 12cm, ghi ngày 23/5/2024.

Trả lại cho bị cáo 01 điện thoại di động hiệu OPPO RENO8 T5G màu vàng đồng, imei1: 862496064088070, imel2: 862496064088062;

Tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền 5.289.000 đồng; Buộc bị cáo nộp lại số tiền 1.325.000 đồng để sung quỹ Nhà nước.

(Theo phiếu nhập kho vật chứng số NK24/274/TAM ngày 20/8/2024 của Chi cục Thi hành án dân sự quận Bình Tân và giấy nộp tiền vào kho bạc Nhà nước ngày 31/7/2024)

3. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Luật phí và lệ phí số 97/2015/QH13 ngày 25/11/2015 của Quốc Hội và Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Uỷ ban Thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 (Hai trăm ngàn) đồng, nộp tại cơ quan Thi hành án dân sự có thẩm quyền.

4.Về quyền kháng cáo: Bị cáo, có mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

(Chủ tọa đã giải thích chế định về án treo)

Nơi nhận:
- TAND TPHCM;

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

- VKSND TPHCM;
- Chi cục thi hành án quận Bình Tân;
- Công an quận Bình Tân;
- Viện kiểm sát quận Bình Tân;
- Người tham gia tố tụng;
- Bị cáo;
- PV06 công an TPHCM;
- THA hình sự;
- Lưu. HS, VP;

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Xuân Tín

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Các hội thẩm nhân dân **Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa**

Nguyễn Xuân Tín