

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN TRẦN VĂN THỜI
TỈNH CÀ MAU**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 33/2018/HS-ST
Ngày 26-3-2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TRẦN VĂN THỜI, TỈNH CÀ MAU

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Thái Hoàng Đắc

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Trần Quốc
Bà Nguyễn Kim Lân

- Thư ký phiên tòa: Bà Trịnh Nga Muội – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Trần Văn Thời, tỉnh Cà Mau.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Trần Văn Thời tham gia phiên tòa:
Ông Dương Việt Khải - Kiểm sát viên

Trong ngày 26 tháng 3 năm 2018 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Trần Văn Thời, tỉnh Cà Mau, Tòa án nhân dân huyện Trần Văn Thời xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 18/2018/HSST ngày 09 tháng 02 năm 2018 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Lý Văn P** – sinh năm 1989; tên gọi khác: MĐ (có mặt)

Nơi cư trú: ấp T, xã PL, huyện Trần Văn Thời, tỉnh Cà Mau; Chỗ ở hiện nay: khóm X, thị trấn S, huyện Trần Văn Thời, tỉnh Cà Mau; nghề nghiệp: Chạy xe ôm; trình độ học vấn: không biết chữ; dân tộc: Khơ me; tôn giáo: Không; con ông Lý Văn H (chết) và bà Lâm Thị Th; vợ: Lê Hồng N, con: 01 người (sinh năm 2012); tiền án, tiền sự: Không; Bị khởi tố, bắt tạm giam ngày 03-12-2017; đến ngày 18-02-2018 cho gia đình bảo lãnh tại ngoại và áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú đến nay.

Người bị hại: **Phạm Hoàng T** – sinh năm 1993 (vắng mặt).

Trú tại: khóm X, thị trấn S, huyện Trần Văn Thời, tỉnh Cà Mau

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Bị cáo Lý Văn P bị Viện kiểm sát nhân dân huyện Trần Văn Thời truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Khoảng 16 giờ 30 phút ngày 23 tháng 3 năm 2017, Phạm Hoàng T điều khiển xe mô tô, biển kiểm soát 52S6-2469 chở Diệp Hồng Ph đi nhậu từ hướng Đồn Biên phòng Sông Đốc về UBND thị trấn Sông Đốc. T điều khiển xe đến

khóm X, thị trấn S, huyện Trần Văn Thời, tỉnh Cà Mau thì gặp Lý Văn P đi ngang lộ. Do bánh xe trước của T cán vào chân của P nên P chửi T "Đ.M mày chạy xe kiểu gì vậy". Cùng thời gian này, P nhìn thấy Ph bước xuống xe. Do sợ bị Phúc đánh nên P cầm ly thủy tinh đánh trúng vào mặt T 01 cái làm gãy xương chính mũi.

Tại kết luận giám định pháp y về thương tích số 392/TgT.17, ngày 24 tháng 5 năm 2017, của Trung tâm pháp y thuộc Sở y tế thành phố Hồ Chí Minh kết luận đối với Phạm Hoàng T: Chấn thương vùng mũi gây gãy xương chính mũi, đã được điều trị hiện còn: Hình ảnh gãy xương mũi trên phim MSCT sọ mặt; một sẹo kích thước 2cm x 0,5cm rõ tại sống mũi, ảnh hưởng thẩm mỹ. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là: 14%.

Vật chứng vụ án: Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Trần Văn Thời không thu giữ được nên xác định vật đồng dạng là 01 cái ly thủy tinh (có quay cầm) có kích thước cao 12cm, miệng ly có đường kính 0,8cm.

Trong quá trình điều tra, Lý Văn P đã khắc phục hậu quả cho Phạm Hoàng T số tiền 9.200.000 đồng. Hiện nay T không yêu cầu bồi thường dân sự và có đơn bãi nại cho P.

Tại bản cáo trạng số 20/CT-VKS ngày 08 tháng 02 năm 2018 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Trần Văn Thời truy tố bị cáo Lý Văn P về tội "Cố ý gây thương tích" theo điểm đ khoản 2 Điều 134 BLHS năm 2015.

Tại phiên tòa, Đại diện viện kiểm sát nhân dân huyện Trần Văn Thời giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội nên đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134 BLHS năm 2015; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 BLHS năm 2015. Xử phạt bị cáo từ 01 năm đến 01 năm 06 tháng tù. Về trách nhiệm dân sự, bị cáo đã khắc phục bồi thường cho người bị hại 9.200.000 đồng, người bị hại không có yêu cầu gì thêm nên đề nghị không xem xét.

Bị cáo nói lời nói sau cùng: Bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Trần Văn Thời, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Trần Văn Thời, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo Lý Văn P đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố, cụ thể: Khoảng 16 giờ 30 phút ngày 23-3-2017 tại khóm 1, thị trấn Sông Đốc, huyện Trần Văn Thời, tỉnh Cà Mau, bị cáo cho rằng Phạm Hoàng T điều khiển xe mô tô chở Diệp Hồng Ph làm bánh xe cán lên chân bị cáo. Sau đó T và Phúc xuống xe, sợ T và Ph đánh mình nên bị cáo dùng ly thủy tinh (có quay cầm) đánh T gây thương tích với tỷ lệ thương tật theo giám định là 14%.

Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người bị hại, người làm chứng, biên bản khám nghiệm hiện trường, thực nghiệm điều tra cùng với các chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án. Bị cáo là người có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp, bị cáo dùng ly thủy tinh là hung khí nguy hiểm gây thương tích cho người bị hại với tỷ lệ là 14%. Do đó bị cáo đã phạm tội "Cố ý gây thương tích" theo quy định tại khoản 2 Điều 104 BLHS năm 1999. Theo Nghị quyết số 41/2017/QH14 ngày 20-6-2017 của Quốc hội thì hành vi phạm tội của bị cáo được áp dụng theo điểm đ khoản 2 Điều 134 BLHS năm 2015 (có lợi cho bị cáo).

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến sức khỏe của người bị hại trái pháp luật. Bản thân bị cáo biết rõ dùng ly thủy tinh là hung khí nguy hiểm đánh sẽ gây thương tích cho người bị hại nhưng bị cáo vẫn thực hiện. Nguyên nhân do T điều khiển xe mô tô cán lên chân bị cáo và sợ T, Phúc đánh bị cáo trước nên bị cáo dùng ly thủy tinh đánh gây thương tích cho T. Hành vi phạm tội của bị cáo không những vi phạm pháp luật hình sự mà còn gây mất an ninh trật tự xã hội ở địa phương. Vì vậy cần phải áp dụng mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội do bị cáo gây ra.

[3] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, gia đình bị cáo đã khắc phục hậu quả cho người bị hại số tiền 9.200.000 đồng; người bị hại có đơn bãi nại cho bị cáo. Ngoài ra, bị cáo là người dân tộc Khơ me, trình độ nhận thức còn hạn chế. Đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS năm 2015. Do bị cáo có hai tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại khoản 1 Điều 51 BLHS năm 2015 nên Hội đồng xét xử cần áp dụng Điều 54 BLHS năm 2015 quyết định hình phạt dưới khung đối với bị cáo.

[4] Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo đã khắc phục hậu quả cho người bị hại 9.200.000 đồng. Người bị hại không có yêu cầu gì thêm nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[5] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm 200.000 đồng.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố bị cáo Lý Văn P phạm tội "Cố ý gây thương tích".

Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 54 Bộ luật hình sự năm 2015.

Xử phạt bị cáo **Lý Văn P 01 (một) năm tù**. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án, được trừ thời gian tạm giam từ ngày 03-12-2017 đến ngày 18-02-2018.

2. Về án phí: Áp dụng các Điều 135, 136 Bộ luật tố tụng hình sự 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án;

Án phí hình sự sơ thẩm bị cáo phải chịu 200.000 đồng.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người bị hại có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết công khai.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự (được sửa đổi, bổ sung năm 2014).

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:

- Phòng NV-GĐKT (gửi Email)
- VKSND huyện Trần Văn Thời (2b);
- CAND huyện Trần Văn Thời (2b);
- THADS huyện Trần Văn Thời (2b);
- Sở Tư pháp (01b);
- Bị cáo và người bị hại;
- Lưu hồ sơ và lưu VP.

Thái Hoàng Đắc