

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN TIỂU CẦN
TỈNH TRÀ VINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 24/2019/HS-ST
Ngày: 16-8-2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TIỂU CẦN, TỈNH TRÀ VINH**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà **Nguyễn Thị Tú Trinh**

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Nguyễn Văn Bé

Bà Nguyễn Thị Tuyết Lê

- Thư ký phiên tòa: Ông **Đặng Văn Thi** - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Tiểu Cần, tỉnh Trà Vinh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiểu Cần, tỉnh Trà Vinh tham gia phiên tòa: Ông **Sơn Nhựt Nhân** - Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 8 năm 2019, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tiểu Cần xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 23/2019/TLST- HS, ngày 05/7/2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 24/2019/QĐXXST-HS, ngày 02/8/2019 đối với các bị cáo:

1. Lê Minh P, sinh năm 1990, tại huyện T, tỉnh Trà Vinh; Nơi cư trú: Ấp Đ, xã L, huyện T, tỉnh Trà Vinh; Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ văn hóa: 10/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Công giáo; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Lê Văn H và bà Nguyễn Thị M; Sống chung như vợ chồng với Trương Thị Hồng D (Không có đăng ký kết hôn), chưa có con; Tiền án: Không; Tiền sự: 01 tiền sự, vào ngày 16/5/2018 bị Công an xã Long Thới, huyện Tiểu Cần xử phạt vi phạm hành chính 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc, chưa nộp tiền phạt; Nhân thân: tốt; Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú cho đến nay, bị cáo có mặt tại phiên tòa.

2. Thạch C, sinh năm 1989, tại huyện T, tỉnh Trà Vinh; Nơi cư trú: Ấp Đ, xã L, huyện T, tỉnh Trà Vinh; Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ văn hóa: 12/12; Dân tộc: Khmer; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Phật giáo; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Thạch P và bà Kim Thị N; Vợ: Thạch Thị Sa Q (Đã ly hôn) và có 01 người con; Tiền án: Không; Tiền sự: 01 tiền sự, vào ngày 16/5/2018 bị Công an xã Long Thới, huyện Tiểu Cần xử phạt vi phạm hành chính 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc, chưa nộp tiền phạt; Nhân thân: tốt; Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú cho đến nay, bị cáo có mặt tại phiên tòa.

3. Sơn H (Tên gọi khác: Q), sinh ngày 01/01/1969, tại huyện T, tỉnh Trà Vinh; Nơi cư trú: Ấp Đ, xã L, huyện T, tỉnh Trà Vinh; Nghề nghiệp: Làm thuê;

Trình độ văn hóa: không biết chữ; Dân tộc: Khmer; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Phật giáo; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Sơn D (Đã chết) và bà Thạch Thị S (Đã chết); Vợ: Nguyễn Thị V và có 02 người con; Tiền án: Không; Tiền sự: 01 tiền sự, vào ngày 16/5/2018 bị Công an xã Long Thới, huyện Tiểu Cần xử phạt vi phạm hành chính 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc, chưa nộp tiền phạt; Nhân thân: tốt; Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú cho đến nay, bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- Người bào chữa cho bị cáo Thạch C: Bà Lục Khả Y là Trợ giúp viên pháp lý thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Trà Vinh, có mặt.

- Người làm chứng:

Anh Nguyễn Văn C1, sinh năm 1980; Nơi cư trú: Ấp Đ, xã L, huyện T, tỉnh Trà Vinh.

Anh Nguyễn Hải K, sinh năm 1994; Nơi cư trú: Ấp Đ, xã L, huyện T, tỉnh Trà Vinh.

Anh Thạch L (Tên gọi khác: G), sinh năm 1967; Nơi cư trú: Ấp Sóc T, xã H, huyện T, tỉnh Trà Vinh.

Anh Thạch Z, sinh năm 1984; Nơi cư trú: Ấp Sóc T, xã H, huyện T, tỉnh Trà Vinh.

Anh Lê Văn S, sinh năm 1967; Nơi cư trú: Ấp Đ, xã L, huyện T, tỉnh Trà Vinh.

Tất cả đều có đơn yêu cầu xét xử vắng mặt.

- Người phiên dịch: Ông Thạch N; Nơi cư trú: Khóm 2, thị trấn T, huyện T, tỉnh Trà Vinh, có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 09 giờ 30 phút ngày 18/01/2019, nhận được tin báo của quần chúng nhân dân tại khu vực phía sau nhà bà Trần Thị T1, sinh năm 1968, cư ngụ tại ấp Đ, xã L, huyện T, tỉnh Trà Vinh có một số người đang đánh bạc ăn thua bằng tiền. Công an xã Long Thới đã phối hợp với Công an huyện Tiểu Cần tiến hành kiểm tra và bắt quả tang Lê Minh P, sinh năm 1990, Nguyễn Văn C, sinh năm 1980, Nguyễn Hải K, sinh năm 1984, cùng cư trú: Ấp Đ, xã L, huyện T. Thạch L (G), sinh năm 1967, Thạch H, sinh năm 1984, cùng cư trú tại: Ấp Sóc T, xã H, huyện T. Lê Văn S, sinh năm 1967, Sơn H (Q), sinh năm 1969, Thạch C, sinh năm 1989, cùng cư trú: Ấp Đ, xã L, huyện T đang đánh bạc dưới hình thức lắc bầu cua ăn thua bằng tiền.

Tại cơ quan điều tra, bị cáo Lê Minh P thừa nhận có tham gia lắc bầu cua ăn thua bằng tiền, từ lúc bắt đầu tham gia đến khi lực lượng Công an vào kiểm tra, bị cáo không nhớ tham gia lắc bao nhiêu ván, chỉ nhớ mỗi ván cược từ 5.000 đồng đến 15.000 đồng. Số tiền bị cáo P dùng để đánh bạc trong ngày 18/01/2019 là 85.000 đồng. Kết quả thắng được 40.000 đồng.

- Bị cáo Sơn H (Q): Thừa nhận tham gia lắc bầu cua ăn thua bằng tiền từ lúc bắt đầu tham gia đến khi lực lượng Công an vào kiểm tra, bị cáo chơi được 06 ván, số tiền đặt thấp nhất là 5.000 đồng, cao nhất 10.000 đồng. Số tiền H

dùng để đánh bạc trong ngày 18/01/2019 là 40.000 đồng. Kết quả không thắng không thua.

- Bị cáo Thạch C: Thừa nhận tham gia lắc bầu cua ăn thua bằng tiền từ lúc bắt đầu tham gia đến khi lực lượng Công an vào kiểm tra, bị cáo chơi được 05 ván. Số tiền C dùng để đánh bạc trong ngày 18/01/2019 là 25.000 đồng. Kết quả thua hết 25.000 đồng.

Đối với Lê Văn S: Thừa nhận tham gia lắc bầu cua ăn thua bằng tiền từ lúc bắt đầu tham gia đến khi lực lượng Công an vào kiểm tra, chơi được 03 ván. Số tiền S dùng để đánh bạc trong ngày 18/01/2019 là 10.000 đồng. Kết quả thua hết 10.000 đồng; Nguyễn Văn C1: Thừa nhận tham gia lắc bầu cua ăn thua bằng tiền từ lúc bắt đầu tham gia đến khi lực lượng Công an vào kiểm tra, chơi được 03 ván. Số tiền C1 dùng để đánh bạc trong ngày 18/01/2019 là 65.000 đồng. Kết quả thắng được 10.000 đồng; Nguyễn Hải K: Thừa nhận tham gia lắc bầu cua ăn thua bằng tiền từ lúc bắt đầu tham gia đến khi lực lượng Công an vào kiểm tra, chơi được 01 ván. Số tiền K dùng để đánh bạc trong ngày 18/01/2019 là 40.000 đồng. Kết quả thua 10.000 đồng; Thạch Z: Thừa nhận tham gia lắc bầu cua ăn thua bằng tiền từ lúc bắt đầu tham gia đến khi lực lượng Công an vào kiểm tra, chơi được 04 ván. Số tiền H dùng để đánh bạc trong ngày 18/01/2019 là 20.000 đồng. Kết quả không thắng không thua; Thạch L (G): Thừa nhận tham gia lắc bầu cua ăn thua bằng tiền từ lúc bắt đầu tham gia đến khi lực lượng Công an vào kiểm tra, chơi được 03 ván. Số tiền L dùng để đánh bạc trong ngày 18/01/2019 là 146.000 đồng. Kết quả thua 5.000 đồng.

Như vậy, tổng số tiền mà Lê Minh P, Sơn H, Thạch C, Lê Văn S, Nguyễn Văn C1, Nguyễn Hải K, Thạch H, Thạch L (G) dùng vào việc đánh bạc trong ngày 18/01/2019 là 431.000 đồng.

Với số tiền dưới 5.000.000 đồng, không đủ định lượng để xử lý đối với Lê Minh P, Sơn H, Thạch C, Lê Văn S, Nguyễn Văn C1, Nguyễn Hải K, Thạch H, Thạch L (G) về tội Đánh bạc. Tuy nhiên, vào ngày 16/5/2018, P, H, C đã bị Công an xã Long Thới xử phạt vi phạm hành chính mỗi người 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc, chưa nộp tiền phạt và còn trong thời hạn không được coi là chưa bị xử phạt hành chính, mà còn vi phạm. Do đó, hành vi của bị cáo Lê Minh P, Sơn H, Thạch C đã đủ yếu tố cấu thành tội “*Đánh bạc*”, quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Đối với các đối tượng S, C1, K, Z, L (G) không đủ định lượng và bản thân của những người này cũng chưa có tiền án, tiền sự về hành vi đánh bạc hoặc tổ chức đánh bạc, gá bạc quy định tại Điều 321, 322 Bộ luật Hình sự nên hành vi của S, C, K, Z, L (G) không cấu thành tội “*Đánh bạc*”. Tuy nhiên hành vi của những người này đã phạm vào điểm a khoản 2 Điều 26 Nghị định 167/2013/NĐ-CP, ngày 12/11/2013 của Chính Phủ. Do đó, ngày 18/6/2019 Công an huyện Tiểu Cần đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với S, C1, K, Z, L (G) mỗi đối tượng 1.500.000 đồng.

Đối với bà Trần Thị T1, không biết các bị cáo và các đối tượng tham gia đánh bạc tại phần đất vườn phía sau nhà và bà T1 cũng không có thỏa thuận thu tiền xâu hay thỏa thuận nào khác nên không có cơ sở để xử lý.

*Vật chứng thu giữ gồm có: 01 (một) bộ bầu cua gồm 03 hột bầu cua, một tờ giấy bầu cua; Một hộp nhựa màu đen đỏ và một cái xúng bằng kim loại nhôm dùng để lắc bầu cua; 05 (năm) điện thoại di động hiệu Nokia màu đen, loại bàn phím số; Tiền Việt Nam: 2.791.000 đồng (Hai triệu bảy trăm chín mươi một nghìn đồng). Trong đó: Thu tại chiếu bạc: 15.000 đồng (của bị cáo H vừa đặt cược 10.000 đồng và C1 vừa đặt cược 5.000 đồng, chưa biết kết quả thắng thua thì bị bắt quả tang). Gắn khu vực chiếu bạc: 235.000 đồng. Trong đó: của bị cáo P là 125.000 đồng, của bị cáo H 30.000 đồng, của C1 70.000 đồng, của H là 10.000 đồng, số tiền này là tiền dùng vào việc đánh bạc và thắng trong việc đánh bạc, khi Công an đến kiểm tra bắt quả tang thì bị cáo P, bị cáo H, C1 và Z ném xuống đất và để gần vị trí đánh bạc nêu trên. Thu trên người của Thạch L (G) 141.000 đồng, Thạch C 60.000 đồng, Nguyễn Văn C1 1.700.000 đồng, Nguyễn Hải K 30.000 đồng, Sơn H 600.000 đồng, Thạch Z 10.000 đồng.

* Xử lý vật chứng: Công an huyện Tiểu Cần tịch thu số tiền dùng vào việc đánh bạc của Nguyễn Văn C1 75.000 đồng, Nguyễn Hải K 30.000 đồng, Thạch H 20.000 đồng và của Thạch L (G) là 141.000 đồng để nộp vào ngân sách Nhà nước. Đối với 05 (năm) điện thoại bị tạm giữ trong quá trình điều tra đã làm rõ không phải vật chứng của vụ án nên Công an huyện Tiểu Cần đã ra quyết định xử lý đồ vật tài liệu trả lại cho các đối tượng S, Z và các bị cáo P, H, C1.

* Vật chứng còn lại:

- Tiền Việt Nam 825.000 đồng (Tám trăm hai mươi lăm nghìn đồng). Trong đó:

+ Tiền của bị cáo P là 125.000 đồng (số tiền dùng để đánh bạc là 85.000 đồng và thắng trong việc đánh bạc là 40.000 đồng).

+ Tiền của bị cáo H là 640.000 đồng, (số tiền dùng để đánh bạc là 40.000 đồng và còn lại 600.000 đồng bị cáo H không dùng vào việc đánh bạc).

+ Tiền của bị cáo C là 60.000 đồng, số tiền này bị cáo C không dùng vào việc đánh bạc.

- 01 (một) bộ bầu cua gồm 03 hột bầu cua, một tờ giấy bầu cua; Một hộp nhựa màu đen đỏ và một cái xúng bằng kim loại nhôm dùng để lắc bầu cua.

Tại bản cáo trạng số: 23/CT-VKS –HS, ngày 04/7/2019 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiểu Cần đã truy tố các bị cáo Lê Minh P, Thạch C và Sơn H về tội “*Đánh bạc*” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa, các bị cáo Lê Minh P, Thạch C, Sơn H đều thừa nhận: Nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiểu Cần, tỉnh Trà Vinh nêu về hành vi vi phạm pháp luật của các bị cáo, đồng thời cáo trạng truy tố các bị cáo về tội “*Đánh bạc*” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự năm 2015 là đúng, các bị cáo không có ý kiến trình bày bổ sung đối với nội dung bản cáo trạng đã công bố và bản cáo trạng mà các bị cáo đã nhận cũng như không có khiếu nại gì về các quyết định cũng như các hành vi của Cơ quan Công an điều tra, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiểu Cần cũng như của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đối với vụ án. Bị cáo P, H, C đều có ý kiến xin được giảm số tiền phạt, riêng bị cáo H, C xin được nhận lại số tiền không dùng vào việc đánh bạc mà Công an đã tạm giữ của các bị cáo.

Tại phiên tòa, sau khi phân tích nội dung vụ án, hành vi phạm tội của các bị cáo và các tình tiết giảm nhẹ (Không có tình tiết tăng nặng) trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo, Vị đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị: Áp dụng khoản 1 Điều 321; Các điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 17; Điều 35 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

- Xử phạt bị cáo Lê Minh P từ 25.000.000 đồng đến 35.000.000 đồng;
 - Xử phạt bị cáo Thạch C từ 20.000.000 đồng đến 30.000.000 đồng;
 - Xử phạt bị cáo Sơn H (G) từ 20.000.000 đồng đến 30.000.000 đồng;
- Cùng về tội “Đánh bạc”.

Về biện pháp tư pháp, xử lý vật chứng: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 và Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

- Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) bộ bầu cua gồm 03 hột bầu cua, một tờ giấy bầu cua; Một hộp nhựa màu đen đỏ và một cái xừng bằng kim loại nhôm dùng để lắc bầu cua.

- Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước số tiền các bị cáo tham gia đánh bạc là 165.000 đồng.

- Giao cho Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tiểu Cần tiếp tục quản lý số tiền 660.000 đồng (Của bị cáo Sơn Hoàng 600.000 đồng; Bị cáo Thạch C số tiền 60.000 đồng) để đảm bảo thi hành án.

Về án phí: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Điều 12 và Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội buộc các bị cáo mỗi người phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Ý kiến của Trợ giúp viên pháp lý bà Lục Khả Y bào chữa cho bị cáo Thạch C: Trợ giúp viên pháp lý đồng ý với bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiểu Cần truy tố bị cáo Thạch C, về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự năm 2015 là đúng. Tuy nhiên, trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo C đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; Bị cáo là người dân tộc thiểu số, nuôi con còn nhỏ và là lao động chính trong gia đình; Bản thân bị cáo xuất thân từ thành phần lao động nghèo nên đề nghị Hội đồng xét xử xem xét áp dụng Điều 54 của Bộ luật hình sự xem xét giảm mức tiền phạt cho bị cáo và yêu cầu trả lại cho bị cáo C số tiền 60.000 đồng.

Bị cáo Lê Minh P, Sơn H và bị cáo Thạch C nói lời sau cùng: Các bị cáo xin Hội đồng xét xử giảm số tiền phạt cho các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Những người làm chứng anh Nguyễn Văn C1, anh Nguyễn Hải K, anh Thạch L (Tên gọi khác: G), anh Thạch Z, anh Lê Văn S

vắng mặt và có đơn yêu cầu xét xử vắng mặt. Căn cứ vào Điều 293 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015, Tòa án vẫn tiến hành xét xử vụ án.

[2] Về hành vi tiến hành tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên, quyết định của Cơ quan điều tra và Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiểu Cần: Trong quá trình điều tra, truy tố Điều tra viên, Kiểm sát viên, Cơ quan điều tra và Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiểu Cần đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định tại Bộ luật Tố tụng hình sự.

[3] Tại phiên tòa các bị cáo Lê Minh P, Sơn H (Q) và Thạch C đã khai nhận ngày 18/01/2019 các bị cáo và những đối tượng khác là Nguyễn Văn C1, Nguyễn Hải K, Thạch L (Tên gọi khác: G), Thạch Z, Lê Văn S có tham gia đánh bạc trái phép ăn thua bằng tiền dưới hình thức là chơi lắc bầu cua với số tiền đánh bạc là 431.000 đồng đúng như cáo trạng truy tố.

[4] Xét lời khai của các bị cáo Lê Minh P, Sơn H (Q) và Thạch C tại phiên tòa là phù hợp với lời khai của những người làm chứng và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án như các biên bản hoạt động điều tra, biên bản thu giữ vật chứng. Như vậy có đủ cơ sở để kết luận: Vào khoảng 09 giờ 30 phút, ngày 18/01/2019 tại khu vực phía sau nhà bà Trần Thị T1, sinh năm 1968, cư ngụ tại ấp Đ, xã L, huyện T, tỉnh Trà Vinh, bị cáo Lê Minh P, Thạch C và Sơn H và những đối tượng khác là Nguyễn Văn C1, Nguyễn Hải K, Thạch L (Tên gọi khác: G), Thạch Z, Lê Văn S đánh bạc trái phép ăn thua bằng tiền dưới hình thức là lắc bầu cua với số tiền đánh bạc là 431.000 đồng. Tuy số tiền đánh bạc chưa đủ định lượng để truy cứu trách nhiệm hình sự (5.000.000 đồng) nhưng vào ngày 16/5/2018, các bị cáo P, C, H đã bị Công an xã Long Thới, huyện Tiểu Cần xử phạt vi phạm hành chính 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc, chưa nộp phạt mà bị cáo P, C, H lại tiếp tục đánh bạc nên hành vi của các bị cáo P, C, H đã đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017. Do đó, bản cáo trạng số: 23/CT-VKS –HS, ngày 04/7/2019 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiểu Cần đã truy tố các bị cáo ra trước tòa về tội “Đánh bạc” là hoàn toàn có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[5] Hành vi phạm tội của các bị cáo là rất nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến trật tự công cộng, mà trực tiếp xâm phạm đến trật tự nếp sống văn minh của xã hội, đánh bạc còn là nguyên nhân làm phát sinh nhiều tệ nạn xã hội và tội phạm khác. Hành vi của các bị cáo còn làm ảnh hưởng đến chính sách xây dựng nông thôn mới của Đảng và Nhà nước ở địa phương. Hiện nay, tình hình đánh bạc nói chung, lắc bầu cua ăn thua bằng tiền nói riêng trên địa bàn huyện Tiểu Cần diễn ra hết sức phức tạp và có chiều hướng gia tăng, để đấu tranh phòng chống có hiệu quả loại tội phạm này cần phải xử phạt các bị cáo với mức án tương xứng với tính chất và hành vi phạm tội của từng bị cáo.

[6] Khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử cũng xem xét các bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; Thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; Bản thân các bị cáo đều xuất thân từ thành phần lao động ở nông thôn; Bị cáo H, C là người dân tộc thiểu số; Bị cáo H là người không biết chữ, vợ bị cáo hiện tại đang mắc bệnh hiểm nghèo, bị cáo C nuôi con còn nhỏ nên

các bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại các điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[7] Đây là vụ án có nhiều đối tượng cùng tham gia đánh bạc, không có sự chuẩn bị, phân công vai trò nên được xác định là đồng phạm giản đơn. Bị cáo Lê Minh P là người cầm cái nên giữ vai trò chính, các bị cáo còn lại cùng tham gia đánh bạc nên giữ vai trò đồng phạm. Do đó cần phải xử phạt bị cáo Lê Minh P với mức hình phạt nặng hơn các bị cáo khác như đề nghị của Viện đại diện Viện kiểm sát thì mới có tác dụng giáo dục riêng đối với các bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội. Số tiền các bị cáo tham gia đánh bạc là không lớn, có nhiều tình tiết giảm nhẹ nên xét thấy chỉ cần xử phạt tiền là hình phạt chính đối với các bị cáo thì cũng đủ tác dụng giáo dục riêng đối với các bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội.

Đối với bị cáo Thạch C, Sơn H là người dân tộc thiểu số, bản thân các bị cáo xuất thân từ thành phần lao động ở nông thôn, vợ bị cáo H đang mắc bệnh hiểm nghèo, bị cáo C hiện đang nuôi con còn nhỏ và số tiền tham gia đánh bạc rất thấp nên cần áp dụng Điều 54 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 xử phạt hai bị cáo với mức hình phạt dưới mức thấp nhất của khung hình phạt.

[8] Về xử lý vật chứng vụ án, án phí: Xét đề nghị của Viện đại diện Viện kiểm sát là hoàn toàn có căn cứ pháp luật nên được Hội đồng xét xử chấp nhận toàn bộ.

[9] Từ các lẽ trên, xét thấy lời bào chữa của người bào chữa cho bị cáo Thạch C yêu cầu xử phạt bị cáo bằng hình phạt tiền và giảm mức tiền phạt cho bị cáo là có cơ sở nên được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[10] Đối với lời bào chữa của người bào chữa cho bị cáo Thạch C yêu cầu trả lại cho bị cáo 60.000 đồng và bị cáo Sơn H yêu cầu trả lại số tiền 600.000 đồng không được Hội đồng xét xử chấp nhận vì tuy số tiền 600.000 đồng của bị cáo H và số tiền 60.000 đồng của bị cáo Thạch C không dùng vào việc đánh bạc nhưng các bị cáo bị xử phạt bằng hình phạt tiền nên cần tiếp tục lưu giữ số tiền của các bị cáo để đảm bảo thi hành án cho các bị cáo.

[11] Đối với các đối tượng Nguyễn Văn C1, Nguyễn Hải K, Thạch L (Tên gọi khác: G), Thạch Z, Lê Văn S có tham gia đánh bạc nhưng số tiền đánh bạc chưa đủ định lượng cấu thành tội phạm, chưa có tiền án, tiền sự về hành vi hoặc tội “*Đánh bạc*”, “*Tổ chức đánh bạc hoặc gá bạc*”; đồng thời các đối tượng này đã bị Công an huyện Tiểu Cần đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính nên Hội đồng xét xử không xử lý trách nhiệm hình sự, nhưng các đối tượng cần nghiêm túc khắc phục hành vi vi phạm pháp luật của mình.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Các bị cáo Lê Minh P, Sơn H (Q), Thạch C phạm tội “*Đánh bạc*”.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; Các điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54 (Chỉ áp dụng cho bị cáo Thạch Cường và Sơn Hoàng); Điều 17, 35 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Lê Minh P 25.000.000 (Hai mươi lăm triệu) đồng; xử phạt bị cáo Thạch C 15.000.000 (Mười lăm triệu) đồng; Xử phạt bị cáo Sơn H (Q) 15.000.000 (Mười lăm triệu) đồng, về tội “Đánh bạc”.

2. Về biện pháp tư pháp, xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 và Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

- Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước số tiền các bị cáo tham gia đánh bạc là 165.000 đồng.

- Giao cho Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tiểu Cần tiếp tục quản lý số tiền 660.000 đồng (Của bị cáo Sơn H 600.000 đồng; Bị cáo Thạch C số tiền 60.000 đồng) để đảm bảo thi hành án.

Số tiền các bị cáo đã đánh bạc 165.000 đồng và số tiền thu giữ của các bị cáo 660.000 đồng được Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Tiểu Cần, tỉnh Trà Vinh nộp tại biên lai thu tiền số 0008903, ngày 05/7/2019 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tiểu Cần.

- Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) bộ bầu cua gồm 03 hột bầu cua, một tờ giấy bầu cua; Một hộp nhựa màu đen đỏ và một cái xứng bằng kim loại nhôm dùng để lắc bầu cua.

3. Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Buộc các bị cáo Lê Minh P, Sơn H (Q), Thạch C mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Các bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án để yêu cầu Tòa án cấp trên xét xử theo thủ tục phúc thẩm./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Trà Vinh;
- Sở Tư pháp tỉnh Trà Vinh;
- VKSND huyện Tiểu Cần;
- THADS huyện Tiểu Cần;
- THAHS huyện Tiểu Cần;
- UBND xã L;
- Các bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(Đã ký)

Nguyễn Thị Tú Trinh

