

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN VĂN LÂM
TỈNH HUNG YÊN

Bản án số: 150/2024/HS-ST

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Ngày 26 tháng 11 năm 2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN VĂN LÂM, TỈNH HUNG YÊN

Thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: ông **Nguyễn Nam Thắng**

Các hội thẩm nhân dân: ông **Nguyễn Văn Kháng** và ông **Lê Quang Điện**.

Thư ký phiên toà: bà **Phạm Thị Tươi** - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Văn Lâm, tỉnh Hưng Yên.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Văn Lâm, tỉnh Hưng Yên tham gia phiên toà: bà **Trịnh Thị Oanh** - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 11 năm 2024, tại Tòa án nhân dân huyện Văn Lâm, tỉnh Hưng Yên, xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 124/2024/TLST-HS ngày 02 tháng 10 năm 2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 127/2024/QĐXXST-HS ngày 25 tháng 10 năm 2024 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Vì Văn L**, sinh năm 1996; giới tính: nam; nơi đăng ký HKTT: bản Núa Trò, xã Pi Toong, huyện Mường La, tỉnh Sơn La; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Thái; Tôn giáo: không; trình độ văn hoá: 5/12; nghề nghiệp: lao động tự do; con ông **Vì Văn Tiêng** (sinh năm 1962) và bà **Lường Thị Nga** (sinh năm 1966); gia đình có 4 anh chị em, bị cáo là thứ tư; vợ, con: chưa có; tiền án, tiền sự: không. Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 09/8/2024, tạm giam từ ngày 12/8/2024. Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Văn Lâm. Có mặt.

- **Người bào chữa cho bị cáo:** bà **Nguyễn Thị Trang** – trợ giúp viên pháp lý Nhà nước tỉnh Hưng Yên. Có mặt.

- Người làm chứng:

Anh Lý Công Chính, sinh năm 1997; địa chỉ: thôn Thanh Đặng, xã Minh Hải, huyện Văn Lâm, tỉnh Hưng Yên.

Anh Lò Văn Sinh, sinh năm 2006; địa chỉ: nhà tạm giữ Công an huyện Văn Lâm.

Đều vắng mặt.

NỘI DUNG

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vì Văn L là đối tượng nghiện ma túy, loại Heroine. Do có nhu cầu sử dụng ma túy ngày 07/8/2024, Lợi đi bộ từ thôn Thanh Đặng ra Khu công nghiệp Phố Nối A sau đó đi nhờ xe máy của một người đi đường không rõ tên tuổi đến khu vực huyện Lương Tài, tỉnh Bắc Ninh thì xuống xe. Sau đó Lợi mua 01 gói ma túy với giá 500.000đ của một người đàn ông không rõ tên tuổi, địa chỉ. Khi mua ma túy xong Lợi cất ma túy vào túi quần phía trước bên phải và đi về thôn Thanh Đặng, xã Minh Hải, huyện Văn Lâm, tỉnh Hưng Yên. Trên đường đi về Lợi tìm nơi tối, vắng người qua lại để sử dụng một phần ma túy vừa mua, phần còn lại thì Lợi cất vào phía sau ốp nhựa bảo vệ điện thoại nhãn hiệu Oppo A31 đang dùng. Sáng ngày 08/8/2024, Lợi đến phòng trọ của anh Lò Văn Sinh thuê trọ tại thôn Thanh Đặng, xã Minh Hải, huyện Văn Lâm, tỉnh Hưng Yên để chơi và nằm ngủ tại giường của anh Sinh. Đến khoảng 21 giờ cùng ngày thì bị Tổ công tác Công an huyện Văn Lâm phát hiện nên đã tiến hành kiểm tra đối với Lợi. Quá trình kiểm tra Lợi đã tự tháo ốp bảo vệ điện thoại bằng nhựa có chữ CHRISTIAN DIOR đang sử dụng cho điện thoại nhãn hiệu OPPO A31 màu đen của Lợi, giao nộp gói ma túy. Cơ quan CSĐT đã lập biên bản vụ việc. Thu giữ vật chứng gồm: 01 gói giấy màu trắng, dòng kẻ màu đen và xanh kích thước (2,2x1,5)cm bên trong có chứa chất màu trắng dạng cục và bột (được niêm phong ký hiệu M3; 01 điện thoại Oppo A31 màu đen đã qua sử dụng, lắp sim số 0813.020.771 và 0868.755.056.

Tại thông báo giám định sơ bộ số 542 ngày 9/8/2024 và Kết luận giám định số 542 ngày 12/8/2024 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hưng Yên, kết luận: Chất màu trắng dạng cục và bột trong niêm phong ghi ký hiệu “M3”, có khối lượng 0,155g là ma túy, loại Heroine. Hoàn mẫu vật trong niêm phong ghi số 542/KL – KTHS(MT) bên trong có 0,138g ma túy, loại Heroin, 01 mảnh giấy màu trắng có dòng kẻ, 01 vỏ niêm phong mẫu vật gửi giám định.

Đối với vật chứng của vụ án là 01 điện thoại Oppo A31 màu đen, có số IMEI1: 860646045230298, IMEI2: 860646045230280 có ốp bằng nhựa phía sau lưng ốp có chữ CHRISTIAN DIOR màu đỏ và xanh, lắp 02 sim số thuê bao 0813.020.771 và 0868.755.056 của Lợi và 01 phong bì niêm phong hoàn mẫu vật gửi giám định số 542/KTHS(MT) của phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hưng Yên, Cơ quan CSĐT - Công an huyện Văn Lâm đã nhập kho vật chứng bảo quản để chờ xử lý theo quy định của pháp luật.

Cáo trạng số:129/CT-VKS-VL ngày 01/10/2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Văn Lâm, tỉnh Hưng Yên đã truy tố bị cáo Vì Văn L về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

- Bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng đã truy tố.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Văn Lâm, tỉnh Hưng Yên giữ nguyên quan điểm truy tố; đồng thời đề nghị HĐXX áp dụng điểm c khoản 1 điều 249; Điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự; xử phạt bị cáo từ 01 năm 06 tháng đến 01 năm 09 tháng tù; ngoài ra đại diện viện kiểm sát đề nghị HĐXX giải quyết các vấn đề về hình phạt bổ sung; về xử lý vật chứng, các biện pháp tư pháp khác và án phí của vụ án.

- Người bào chữa cho bị cáo có quan điểm: thống nhất với tội danh và khung hình phạt Viện Kiểm sát đã truy tố đối với bị cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo hưởng các tình tiết bị cáo đã khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải; là người dân tộc thiểu số, có điều kiện kinh tế khó khăn nên nhận thức pháp luật hạn chế, để giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo và không áp dụng hình phạt bổ sung.

XÉT THẤY:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các chứng cứ, tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về tố tụng: Hành vi, Quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Văn Lâm, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Văn Lâm, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại nên hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về nội dung vụ án:

Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hôm nay là phù hợp khách quan với lời khai của người làm chứng; của Biên bản bắt người phạm tội quả tang; của các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án cũng như nội dung của Bản cáo trạng mà vị đại diện Viện kiểm sát đã nêu và đã có đủ cơ sở kết luận: “*Khoảng 21 giờ 00 phút ngày 8/8/2024 tại thôn Thanh Đặng, xã Minh Hải, huyện Văn Lâm, tỉnh Hưng Yên, Vì Văn L đã thực hiện hành vi tàng trữ trái phép trên người tổng số 0,155g, là ma túy, loại Heroine với mục đích để sử dụng thì bị kiểm tra, phát hiện bắt quả tang.*”. Vì vậy, Viện kiểm sát nhân dân huyện Văn Lâm đã truy tố bị cáo về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự là đúng quy định pháp luật.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm trực tiếp đến chế độ độc quyền quản lý của Nhà nước đối với các chất ma túy. Chỉ vì thói quen chơi bời và do nghiện ma túy nên bị cáo đã mua rồi tàng trữ trái phép chất ma

túy với mục đích để sử dụng. Hành vi phạm tội của bị cáo là nguyên nhân, điều kiện làm phát sinh, lây lan căn bệnh thế kỷ HIV/AIDS, là nguyên nhân làm hủy hoại sức khỏe, trí lực của con người, là nguyên nhân phá hoại hạnh phúc, kinh tế gia đình, là gánh nặng của gia đình và xã hội, là nguyên nhân làm phát sinh những loại tội phạm khác. Vì vậy cần phải nghiêm trị đối với bị cáo; đồng thời cần phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian. Có vậy mới đủ điều kiện cải tạo bị cáo và cũng là bài học giáo dục phòng ngừa chung.

Tuy nhiên, khi lượng hình, Hội đồng xét xử cũng cân nhắc: tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay, bị cáo thật thà khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải. Bị cáo là người dân tộc thiểu số, sống ở vùng có điều kiện kinh tế còn khó khăn nên nhận thức pháp luật còn hạn chế. Vì vậy Hội đồng xét xử xem xét và giảm nhẹ một phần trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[3] Về hình phạt bổ sung: bị cáo là đối tượng nghiện chất ma túy, không có nghề nghiệp ổn định. Để thể hiện sự khoan hồng của pháp luật, Hội đồng xét xử sẽ không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[4] Về xử lý vật chứng:

Áp dụng: điểm a khoản 2; điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Cần tịch thu cho tiêu huỷ số Heroin do Cơ quan giám định hoàn lại sau giám định.

- Chiếc điện thoại Oppo A31 màu đen, có số IMEI1: 860646045230298, IMEI2: 860646045230280 có ốp bằng nhựa phía sau lưng ốp có chữ CHRISTIAN DIOR màu đỏ và xanh, lắp 02 sim số thuê bao 0813.020.771 và 0868.755.056 thu giữ của bị cáo không liên quan đến tội phạm nên cần trả lại bị cáo tài sản này.

[5] Tại phiên tòa, quan điểm đề nghị của đại diện Viện kiểm sát về mức hình phạt đối với bị cáo và các vấn đề cần giải quyết trong vụ án là phù hợp nên được chấp nhận.

[6] Về án phí: căn cứ Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội. Bị cáo Vì Văn L là người dân tộc thiểu số, sống ở vùng kinh tế đặc biệt khó khăn, có đơn xin miễn nộp tiền án phí do vậy miễn án phí hình sự cho bị cáo.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

[1] Về tội danh: tuyên bố bị cáo Vì Văn L phạm tội: “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”.

[2] Về điều luật áp dụng và hình phạt:

Áp dụng: điểm c khoản 1 Điều 249; Điểm s khoản 1, khoản 2; Điều 38 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Vì Văn L 01 năm 06 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ 09/8/2024.

[3] Về xử lý vật chứng: căn cứ khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a khoản 2; điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Tịch thu cho tiêu huỷ 0,138g Heroin trong niêm phong ghi số 542/KL – KTHS(MT), 01 mảnh giấy màu trắng có dòng kẻ, 01 vỏ niêm phong mẫu vật gửi giám định.

- Trả lại bị cáo chiếc điện thoại Oppo A31 màu đen, có số IMEI1: 860646045230298, IMEI2: 860646045230280 có ốp bằng nhựa phía sau lưng ốp có chữ CHRISTIAN DIOR màu đỏ và xanh, lắp 02 sim số thuê bao 0813.020.771 và 0868.755.056.

[4] Về án phí: miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

Vụ án được xét xử công khai, bị cáo có mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Hưng Yên;
- VKSND tỉnh Hưng Yên;
- VKSND huyện Văn Lâm;
- Công an huyện Văn Lâm;
- Chi cục THADS huyện Văn Lâm
- Bị cáo;
- Lưu: HS, AV.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Nam Thắng