TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN ĐẮK GLONG
TỈNH ĐẮK NÔNG

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 14/2024/HSST
Ngày 13-3-2024.

NHÂN DAH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐẮK GLONG, TỈNH ĐẮK NÔNG

- Th phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- Thẩm phán – Chủ tọa phiên toà: Ông Nguyễn ThAh Phong.

- Các Hội thẩm nhân dân: Ông Phạm Xuân Đức và ông Lý Văn Hòe.

- Thư ký phiên toà: Bà Nguyễn Thị Nga – Thư ký Toà án nhân dân huyện Đắk Glong, tỉnh Đắk Nông.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đắk Glong tham gia phiên toà: Ông Bạch Đình Hồng Quân– Kiểm sát viên.

Ngày 13 tháng 3 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đắk Glong, tỉnh Đắk Nông mở phiên toà xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 11/2024/TLST- HS ngày 05 tháng 02 năm 2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 14/2024/QĐXXST-HS ngày 01/3/2024 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: **Nông Văn A,** sinh năm1997 tại tỉnh Cao Bằng; nơi cư trú: thôn M, xã N, huyện P, tỉnh Đắk Nông; nghề nghiệp: làm nông; trình độ văn hóa: 08/12; dân tộc: Nùng; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nông Văn T *(sinh năm 1971)* và bà Niềm Thị Th *(sinh năm 1977)*; có vợ là Nguyễn Thị H *(sinh năm 1999)* và 02 con, con lớn sinh năm 2016, con nhỏ sinh năm 2021; tiền án, tiền sự: không. Bị bắt tạm giam ngày 23/10/2023, đAg bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công A huyện Đắk Glong. Có mặt

2. Họ và tên: **Nông Kiến Th,** sinh năm 1995 tại tỉnh Đắk Lắk; nơi cư trú: thôn M1, xã N, huyện P, tỉnh Đắk Nông; nghề nghiệp: làm nông; trình độ văn hóa: 09/12; dân tộc: Tày; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nông Văn M *(sinh năm 1968)* và bà Tăng Thị Y *(sinh năm 1967)*; có vợ là H'Y *(sinh năm 1997)* và 01 con, sinh năm 2019; tiền án, tiền sự: không. Bị bắt tạm giam ngày 23/10/2023, đAg bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công A huyện Đắk Glong. Có mặt

- Người làm chứng:
Ah Phạm Văn Q. Vắng mặt
Địa chỉ: thôn M, xã N, huyện P, tỉnh Lâm Đồng.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nông Văn A và Nông Kiến Th là những đối tượng nghiện, thường sử dụng ma túy cùng nhau nên nảy sinh ý định mua ma túy về để sử dụng và bán lại kiếm lời. A là người bỏ tiền mua ma túy và tìm người để bán, Th là người đi giao ma túy, được trả công bằng ma túy để sử dụng.

Ngày 21/10/2023, A đi đến Th phố Hồ Chí Minh, gặp một người đàn ông *(hiện chưa xác định được nhân thân, lai lịch)* mua ma túy, loại Heroin, với số tiền 4.000.000 đồng rồi đưa về phòng trọ ở thôn Phi Có, xã Đạ S'ral, huyện Đam Rông, tỉnh Lâm Đồng cất giấu.

Khoảng 12 giờ, ngày 23/10/2023, Long *(hiện chưa xác định được nhân thân, lai lịch)* gọi điện thoại cho A hỏi mua ma túy với số tiền 300.000 đồng, hẹn ở khu vực gần cây xăng Trường Phước, thuộc thôn 9, xã Quảng Hòa, huyện Đắk Glong, tỉnh Đắk Nông. A đồng ý rồi gọi Th đi giao ma túy cho Long.

Th điều khiển xe môtô BKS 48B1-111.17 *(mượn của Đồng Văn Minh Tâm, sinh năm 2002; trú tại: thôn 7, xã Quảng Hòa)* đến phòng trọ của A, nhận 02 gói ma túy *(01 gói bán cho Long, 01 gói A trả công)*. Th lấy một phần ma túy từ gói được A trả công ra sử dụng, phần còn lại cất giấu phía sau ốp điện thoại di động rồi đi đến gần cây xăng Trường Phước gặp Long. Tại đây, Long nói Th đưa ma túy cho Phạm Văn Quân *(sinh năm 1978; trú tại: thôn Tân Tiến, xã Đạ S'ral, huyện Đam Rông; là người nhờ Long mua ma túy)*, còn Long đi mua kim tiêm. Th đưa cho Quân 01 gói ma túy và nhận số tiền 300.000 đồng rồi đưa về cho A, được A cho lại 100.000 đồng. Quân nhận ma túy và cất giữ trên người để về sử dụng thì bị Cơ quA CSĐT Công A tỉnh Đắk Nông phát hiện, bắt quả tAg.

Căn cứ tài liệu thu thập được, Cơ quA CSĐT Công A tỉnh Đắk Nông tiến hành khám xét khẩn cấp nơi ở của Nông Văn A và Nông Văn A, thu giữ toàn bộ số ma túy còn lại *(chứa trong gói giấy và các đoạn ống hút nhựa, hàn kín hai đầu)* cùng một số tAg vật liên quA.

Tại Kết luận giám định số 401/KL-KTHS ngày 26/10/2023 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công A tỉnh Đắk Nông kết luận:

- Chất rắn màu trắng đựng trong 01 *(một)* gói nilon màu vàng, bên ngoài gói nilon màu vàng được bọc bằng 01 *(một)* gói nilon trong suốt, kích thước (2,0x1,0x0,3)cm được niêm phong trong bì thư có ghi *"TAg vật nghi ma túy, loại Heroine của Phạm Văn Quân"* gửi giám định là ma túy; loại Heroine *(Heroin)*, có tên khoa học là: Diacetylmorphine, được quy định tại Bộ luật Hình sự 2015 *(sửa đổi, bổ sung năm 2017)* và Nghị định số 57/2022/NĐ-CP ngày 25/8/2022 của Chính phủ quy định các dAh mục chất ma túy và tiền chất; có khối lượng mẫu là 0,0600 gam.

- Chất rắn màu trắng đựng trong 01 *(một)* gói giấy, kích thước (1,8x1,2x1,4)cm được niêm phong trong bì thư có ghi *"TAg vật nghi ma túy, loại Herôine của Nông Kiến Th"* gửi giám định là ma túy; loại Heroine; có khối lượng mẫu là 0,0098 gam.

- Chất rắn màu trắng đựng trong 10 *(mười)* đoạn ống hút nhựa màu trắng hàn kín hai đầu, bọc trong 01 *(một)* gói giấy màu trắng được niêm phong trong bì thư có ghi *"Đồ vật tạm giữ của Nông Văn A trong quá trình khám xét chổ ở các đồ vật được đựng trong ba lô màu đen (số 01)"* gửi giám định đều là ma túy; loại Heroine; có khối lượng mẫu lần lượt là 0,0822 gam, 0,1217 gam, 0,0729 gam, 0,1078 gam, 0,0798 gam, 0,0820 gam, 0,0872 gam, 0,0798 gam, 0,0878 gam, 0,0772 gam. Tổng khối lượng mẫu trong bì thư này là 0,8784 gam.

- Chất rắn màu trắng đựng trong 09 *(chín)* đoạn ống hút nhựa hàn kín hai đầu gồm 05 *(năm)* đoạn ống hút nhựa màu vàng, 03 *(ba)* đoạn ống hút nhựa màu đỏ, 01 *(một)* đoạn ống hút nhựa màu trắng, được bọc trong 01 *(một)* gói giấy màu trắng (*bên ngoài gói giấy bọc bằng gói nilon trong suốt)* được niêm phong trong bì thư có ghi *"Đồ vật tạm giữ của Nông Văn A trong quá trình khám xét phát hiện tại thAh ray rèm cửa gác lửng (số 02)"* gửi giám định đều là ma túy; loại Heroine; Chất rắn màu trắng trong 05 *(năm)* đoạn ống hút nhựa màu vàng có khối lượng mẫu lần lượt là 0,0405 gam, 0,0635 gam, 0,0439 gam, 0,0627 gam, 0,0385 gam; Chất rắn màu trắng trong 03 *(ba)* đoạn ống hút nhựa màu đỏ có khối lượng mẫu lần lượt là 0,0658 gam, 0,0735 gam, 0,0741 gam; Chất rắn màu trắng trong 01 *(một)* đoạn ống hút nhựa màu trắng có khối lượng mẫu là 0,0633 gam. Tổng khối lượng mẫu trong bì thư này là 0,5258 gam.

- Tổng khối lượng mẫu chất rắn màu trắng gửi giám định là 1,4740 gam.

- Hoàn lại đối tượng giám định: Mẫu vật còn lại sau giám định và các bao gói đựng mẫu gửi giám định.

Tại bản cáo trạng số 12/CT-VKS ngày 05/02/2024, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đắk Glong đã truy tố bị cáo Nông Văn A và Nông Kiến Th về tội " Mua bán trái phép chất ma túy" theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự (BLHS).

Tại phiên tòa, đại diện viện kiểm sát nhân dân huyện Đắk Glong vẫn giữ nguyên quyết định truy tố đối với các bị cáo về tội "Mua bán trái phép chất ma túy" sau khi phân tích tính chất, mức độ hành vi phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của các bị cáo, đại diện VKS đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51 của BLHS, xử phạt bị cáo Nông Văn A từ 03 năm đến 03 năm 06 tháng tù; xử phạt bị cáo Nông Kiến Th từ 02 năm 06 tháng đến 03 năm tù.

Về vật chứng của vụ án: Đề nghị HĐXX Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, tịch thu tiêu hủy, mẫu vật còn lại sau giám định và các bao gói đựng mẫu gửi giám định, 01 dao lam, 01 tập vở học sinh;

Đề nghị tịch thu, sung quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A91, 01 điện thoại động nhãn hiệu Realme C35; truy thu, sung quỹ Nhà nước số tiền 200.000 đồng của Nông Văn A, 100.000 đồng của Nông Kiến Th.

Chấp nhận việc Cơ quA CSĐT Công A tỉnh Đắk Nông ra Quyết định xử lý vật chứng số 30/QĐ-CSĐT-CSMT ngày 02/11/2023, trả lại 01 điện thoại di động, nhãn hiệu Iphone 11 ProMax cho Phạm Văn Quân *(bút lục số 105)*.

Chấp nhận việc Cơ quA CSĐT Công A huyện Đắk Glong ra Quyết định xử lý vật chứng số 05/QĐ-CSĐT ngày 17/01/2024, trả lại xe mô tô BKS: 48B1-111.17 cho chủ sở hữu hợp pháp là Đông Văn Minh Tâm *(bút lục số 182)*.

Đối với xe mô tô nhãn hiệu Honda, loại DREAM, BKS: 34L9-2390 chưa xác định được chủ sở hữu hợp pháp, Cơ quA CSĐT Công A huyện Đắk Glong tách ra để tiếp tục xác minh, xử lý.

Tại phiên tòa các bị cáo không bào chữa gì về hành vi phạm tội của mình mà chỉ xin HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được trAh tụng tại phiên tòa, HĐXX nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quA tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng trong quá trình điều tra, truy tố đã được thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, những người tham gia tố tụng không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quA tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quA tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Tại phiên tòa bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời khai của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quA điều tra, phù hợp với các chứng tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án nên có đủ căn cứ kết luận: Khoảng 12 giờ 30 phút, ngày 23/10/2023, tại khu vực cây xăng Trường Phước thuộc thôn 9, xã Quảng Hòa, huyện Đăk Glong, tỉnh Đắk Nông, Nông Kiến Th đã giúp Nông Văn A bán 01 gói ma túy, loại Heroine cho Phạm Văn Quân, thu lợi bất chính số tiền 300.000 đồng *(ba trăm nghìn đồng)*. Ngoài ra, Nông Văn A còn tàng trữ 1,4042 gam ma túy, loại Heroin với mục đích để bán lại kiếm lời.Vì vậy HĐXX xét thấy đã đủ cơ sở pháp lý kết luận hành vi của các bị cáo đã cấu Th tội "Mua bán trái phép chất ma túy" theo khoản 1 Điều 251 của BLHS.

Tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự quy định:

"1. Người nào mua bán trái phép chất ma túy, thì bị phạt tù từ 02 năm đến 07 năm".

Việc Viện kiểm sát nhân dân huyện Đắk Glong, tỉnh Đắk Nông truy tố bị cáo Nông Văn A và Nông Kiến Th về tội "Mua bán trái phép chất ma túy" theo khoản 1 Điều 251 BLHS là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3]. Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, hành vi của bị cáo đã trực tiếp xâm phạm đến chế quản lý độc quyền của Nhà nước về chất ma túy, làm mất trật tự trị A tại địa phương, đặc biệt tội phạm về ma túy là mầm mống phát sinh nhiều tội phạm khác. Các bị cáo có đầy đủ nhận thức để biết được việc mua bán trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật nhưng các bị cáo vẫn thực hiện hiện hành vi phạm tội. Vì vậy, HĐXX xét thấy cần phải có mức hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo, cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời giA nhất định, để cải tạo giáo dục bị cáo Th công dân tốt, biết tôn trọng tài sản của người khác và biết tôn trọng pháp luật, đồng thời răn đe và phòng ngừa chung trong xã hội.

[4] Trong vụ án có 02 bị cáo tham gia, bị cáo Nông Văn A là người có vai trò chính, bị cáo là người liên hệ tìm nguồn ma túy mua về để bán lại cho các con nghiện. Bị cáo Nông Kiến Th đồng phạm với vai trò giúp sức, khi có người hỏi mua ma túy thì A điện thoại gọi Th đến lấy ma túy đi giao và được A cho ma túy để sử dụng. Do đó cần xử phạt bị cáo Nông Văn A mức hình phạt cao hơn bị cáo Nông Kiến Th mới đảm bảo sự công bằng và nghiêm minh của pháp luật.

[5] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo đã Th khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Vì vậy, HĐXX xét thấy cần xem xét để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo thể hiện tính nhân đạo, khoA hồng của Nhà nước ta.

[6]. **Về vật chứng của vụ án:** Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự. Tịch thu tiêu hủy, mẫu vật còn lại sau giám định và các bao gói đựng mẫu gửi giám định, 01 dao lam, 01 tập vở học sinh; tịch thu, sung quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A91, 01 điện thoại động nhãn hiệu Realme C35; truy thu, sung quỹ Nhà nước số tiền 300.000 đồng (200.000 đồng của Nông Văn A, 100.000 đồng của Nông Kiến Th).

Chấp nhận việc Cơ quA CSĐT Công A tỉnh Đắk Nông ra Quyết định xử lý vật chứng số 30/QĐ-CSĐT-CSMT ngày 02/11/2023, trả lại 01 điện thoại di động, nhãn hiệu Iphone 11 ProMax cho Phạm Văn Quân.

Chấp nhận việc Cơ quA CSĐT Công A huyện Đắk Glong ra Quyết định xử lý vật chứng số 05/QĐ-CSĐT ngày 17/01/2024, trả lại xe mô tô BKS: 48B1-111.17 cho chủ sở hữu hợp pháp là Đông Văn Minh Tâm.

Chấp nhận Cơ quA CSĐT Công A huyện Đắk Glong tách ra để tiếp tục xác minh, xử lý đối với xe mô tô nhãn hiệu Honda, loại DREAM, BKS: 34L9-2390.

[7] Trong vụ án còn một số vấn đề sau: Đối với người đàn ông bán ma túy cho Nông Văn A, hiện không xác định được nhân thân, lai lịch nên không có căn cứ xử lý.

Đối với đối tượng tên Long, Cơ quA CSĐT Công A huyện Đắk Glong đã tiến hành xác minh nhưng chưa xác minh được nhân thân lai lịch nên chưa đủ căn cứ để xử lý.

Đối với việc Nông Văn A, Nông Kiến Th khai nhận 03 lần bán ma túy cho Long vào ngày 22/11/2023 và khoảng 11 giờ ngày 23/11/2023, do chưa xác minh được đối tượng tên Long để tiến hành làm việc, đồng thời hành vi mua bán trái phép chất ma túy xảy ra trên địa bàn huyện Đam Rông, tỉnh Lâm Đồng nên chưa đủ căn cứ xử lý. Cơ quA CSĐT Công A huyện Đắk Glong đã đề nghị Công A huyện Đam Rông phối hợp, điều tra, xử lý theo thẩm quyền.

Đối với hành vi tAg trữ trái phép chất ma túy của Phạm Văn Quân, Nông Kiến Th, do chưa đủ định lượng xử lý hình sự, Công A huyện Đắk Glong đã ra quyết định xử phạt hành chính đối với hành vi trên.

Đối với việc Nông Văn A khai nhận bán ma túy cho một số đối tượng khác nhưng không nhớ thời giA, đối tượng cụ thể nên chưa đủ căn cứ xử lý.

Đối với việc Đồng Văn Minh Tâm cho Nông Kiến Th mượn xe mô tô nhưng Tâm không biết Th sử dụng để thực hiện hành vi phạm tội nên không đề cập xử lý.

[8] Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát về mức hình phạt là phù hợp nên cần chấp nhận.

[9]. Về án phí: các bị cáo phải nộp tiền án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[10]. Về quyền kháng cáo: Bị cáo được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Nông Văn A, Nông Kiến Th phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy".

1. Căn cứ khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS.

1.1 Xử phạt bị cáo Nông Văn A 03 (ba) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tính từ ngày bắt tạm giam 23/10/2023

1.2 Xử phạt bị cáo Nông Kiến Th 03 (ba) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tính từ ngày bắt tạm ngày giam 23/10/2023.

2. *Về vật chứng vụ án:* Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự. Tịch thu tiêu hủy, mẫu vật còn lại sau giám định và các bao gói đựng mẫu gửi giám định, 01 dao lam, 01 tập vở học sinh; tịch thu, sung quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A91, 01 điện thoại động nhãn hiệu Realme C35; truy thu sung quỹ Nhà nước số tiền 300.000 đồng (200.000 đồng của Nông Văn A, 100.000 đồng của Nông Kiến Th).

(Đặc điểm vật chứng theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 05/02/2024 giữa Cơ quA CSĐT Công A huyện Đắk Glong và Chi cục thi hành án dân sự huyện Đắk Glong).

Chấp nhận việc Cơ quA CSĐT Công A tỉnh Đắk Nông ra Quyết định xử lý vật chứng số 30/QĐ-CSĐT-CSMT ngày 02/11/2023, trả lại 01 điện thoại di động, nhãn hiệu Iphone 11 ProMax cho Phạm Văn Quân.

Chấp nhận việc Cơ quA CSĐT Công A huyện Đắk Glong ra Quyết định xử lý vật chứng số 05/QĐ-CSĐT ngày 17/01/2024, trả lại xe mô tô BKS: 48B1-111.17 cho chủ sở hữu hợp pháp là Đồng Văn Minh Tâm.

Chấp nhận Cơ quA CSĐT Công A huyện Đắk Glong tách ra để tiếp tục xác minh, xử lý đối với xe mô tô nhãn hiệu Honda, loại DREAM, BKS: 34L9-2390.

3. *Về án phí*: Căn cứ vào Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự và Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy bA Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

Buộc bị cáo Nông Văn A và Nông Kiến Th mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. *Về quyền kháng cáo*: Các bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- *TAD tỉnh Đắk Nông;*
- *Sở Tư pháp tỉnh Đắk Nông;*
- *VKSND huyện Đắk Glong;*
- *Công A huyện Đắk Glong;*
- *Chi cục THA huyện Đắk Gong;*
- *Bị cáo;*
- *Lưu HSVA.*

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn ThAh Phong