

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN ĐỨC LINH
TỈNH BÌNH THUẬN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **84/2023/HS- ST**
Ngày: 27- 12- 2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐỨC LINH, TỈNH BÌNH THUẬN

-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Thái

Các Hội thẩm nhân dân:

1/ Ông Phạm Xuân Trường;

2/ Bà Nguyễn Thị Bình;

-Thư ký phiên tòa: Nguyễn Thị Kim Hà, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Đức Linh, tỉnh Bình Thuận.

-Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đức Linh, tỉnh Bình Thuận tham gia phiên tòa: Ông Phạm Khắc Thảo- Kiểm sát viên.

Ngày 27/12/2023, tại phòng xử án- Tòa án nhân dân huyện Đức Linh, tỉnh Bình Thuận xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 87/2023/TLST-HS, ngày 17/11/2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 74/2023/QĐXXST-HS ngày 12/12/2023, đối với bị cáo:

Trần Minh T, sinh năm 1992, tại: Bình Thuận

Nơi cư trú: Khu phố Z, thị trấn VX, huyện ĐL, tỉnh Bình Thuận; nghề nghiệp: Nông; trình độ học vấn: Lớp 10/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Quang T1 và bà Huỳnh Thị Hồng H; có vợ nhưng đã ly hôn; có 01 con sinh năm 2021; tiền án: Không; tiền sự: Không; hiện tại ngoại . Có mặt.

Bị hại: Ông Nguyễn Chí A, sinh năm 1995, vắng mặt. Có mặt bà Trần Thị Th là vợ ông A tham gia.

Nơi cư trú: Thôn J, xã VH, huyện DL, tỉnh Bình Thuận;

Người làm chứng có mặt tại phiên tòa: Ông Trần Đình H và ông Võ Minh Tr.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 19 giờ 30 phút ngày 16/6/2023, Trần Minh T điều khiển xe mô tô biển số 86B8- 186.14 đến Cửa hàng vật liệu xây dựng Nhân Hòa tại khu phố 3, thị trấn Võ Xu, huyện Đức Linh, do ông Nguyễn Chí A làm chủ, tìm Trần Đình H và Võ Minh Tr là nhân viên của cửa hàng vật liệu xây dựng Nhân Hòa, để đòi lại đồ nghề sửa xe ô tô, nhưng không gặp. T đứng ngoài đường dùng chạng ná bắn vào mặt trước của cửa hàng vật liệu xây dựng Nhân Hòa làm thủng cửa kính phòng làm việc. Sau đó, T chạy về gara sửa ô tô của mình lấy gạch đem đến ném vào bảng hiệu, mặt trước của cửa hàng vật liệu xây dựng Nhân Hòa, làm hỏng bảng hiệu, vỡ kính, móp méo tấm ngăn vách, khung nhôm của phòng làm việc của hàng vật liệu xây dựng Nhân Hòa, rồi chạy xe về. Đến khoảng 19 giờ 40 phút ngày 01/7/2023, T tiếp tục điều khiển xe mô tô mang theo 01 cây rựa dài 1,2m đến cửa hàng vật liệu xây dựng Nhân Hòa. T đứng trước cửa hàng dùng rựa chém làm hư hỏng khung nhựa để trồng cây kiểng, chém vỡ kính phòng sinh hoạt, chém xong T đi về. Tại Cơ quan điều tra- Công an huyện Đức Linh T khai nhận hành vi của mình.

Tại Kết luận giám định số 66/KL-HĐĐG ngày 19/9/2023 của Hội đồng định giá trong tổ tụng hình sự huyện Đức Linh kết luận tài sản bị hư hỏng gồm: 01 tấm kính kích thước 0,75m x 0,9m dày 0,4cm, trị giá 315.000 đồng; 01 tấm kính kích thước 1,27m x 0,9m dày 0,4cm, trị giá 396.000 đồng; 01 khung nhôm kích thước 2,9m x 0,08m x 0,03m bị móp méo một phần có kích thước 0,5m x 0,08m x 0,03m; 01 tấm tôn nhôm kích thước 0,9m x 0,9m bị móp một phần có kích thước 0,9m x 0,3m, trị giá thiệt hại là 630.000 đồng; 01 tấm kính 1,2m x 0,7m dày 0,4cm bị thủng 01 lỗ kích thước 9cm x 7cm, trị giá thiệt hại 342.000 đồng; bảng hiệu cửa hàng vật liệu xây dựng Nhân Hòa bị hư hỏng phần chữ nổi làm bằng mê ca, chữ “HÒA” và chữ “XÂY

DỤNG” bị bể, phần đèn led bên trong chữ nổi bị bể, tấm nhôm để gắn chữ nổi bị thủng kích thước 5cm x 4cm, trị giá thiệt hại là 1.800.000 đồng.

Tại Kết luận giám định số 67/KL-HĐĐG ngày 19/9/2023 của Hội đồng định giá trong tổ tụng hình sự huyện Đức Linh kết luận 01 tấm kính hoa văn kích thước 1,05m x 0,65m dày 0,4cm, trị giá 360.000 đồng. Riêng 01 khung nhựa, không còn giá trị nên không định giá.

Tổng giá trị tài sản bị thiệt hại là: 3.843.000 đồng.

Về bồi thường: Bị hại yêu cầu Trần Minh T bồi thường số tiền 10.000.000 đồng.

Theo Cáo trạng số 86/CT-VKSĐL-HS ngày 14/11/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đức Linh truy tố Trần Minh T ra trước Tòa án nhân dân huyện Đức Linh để xét xử về tội: Hủy hoại hoặc cố ý làm hư hỏng tài sản, theo khoản 1 Điều 178 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đức Linh, giữ nguyên Cáo trạng; đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 178, điểm i, s khoản 1 Điều 51, của Bộ luật Hình sự đối với bị cáo;

-Phạt bị cáo Trần Minh T từ 06 tháng đến 09 tháng tù. Tịch thu vật chứng tiêu hủy, công nhận việc bồi thường giữa 02 bên.

Bị cáo Trần Minh T: Bị cáo biết lỗi.

Bị hại: Mong được bồi thường và xin Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục: Tại phiên tòa vắng mặt người làm chứng ông Nguyễn Văn Duy. Tuy nhiên việc vắng mặt của họ không ảnh hưởng đến tính khách quan, toàn diện của vụ án; tại phiên tòa có vợ bị hại ông Nguyễn Chí A là bà Th tham gia. Xét thấy tài sản bị thiệt hại là tài sản chung của ông A và bà Th, nên chấp nhận cho bà Th tham gia tố tụng tại phiên tòa là phù hợp.

[2] Về hành vi của bị cáo: Lời khai của bị cáo, người làm chứng tại phiên tòa và các tài liệu, chứng cứ trong hồ sơ vụ án thể hiện: Vì cho rằng Võ Minh Tr là nhân viên của Cửa hàng vật liệu xây dựng Nhân Hòa mượn dụng cụ sửa xe ô tô của bị cáo không trả, nên bị cáo Trần Minh T đã dùng chạng nã (loại dùng đá để bắn), gạch ống và rựa đến bắn đá, ném gạch, dùng rựa chém vào bảng hiệu, kính, cửa, vách ngăn của Cửa hàng vật liệu xây dựng Nhân Hòa, tại khu phố 3, thị trấn Võ Xu, do ông Nguyễn Chí A làm chủ làm hư hỏng một số tài sản của cửa hàng. Cụ thể như sau: Vào khoảng 19 giờ 30 phút ngày 16/6/2023, bị cáo T dùng chạng nã, gạch ống bắn, nén làm hư hỏng bảng hiệu gắn chữ nổi, vỡ kính, móp khung nhôm, tôn vách ngăn phía trước phòng làm việc cửa hàng, với tổng giá trị tài sản bị thiệt hại theo định giá là 3.483.000 đồng. Tiếp đến lúc 19 giờ 40 phút ngày 01/7/2023 bị cáo tiếp tục đến Cửa hàng vật liệu xây dựng Nhân Hòa dùng rựa chém vào chậu cảnh bằng nhựa, chém vỡ kính phòng làm việc, gây thiệt hại tài sản theo định giá tài là 360.000 đồng. Tổng giá trị tài sản của cửa hàng vật liệu xây dựng Nhân Hòa bị thiệt hại do hành vi phá hoại của bị cáo gây ra là 3.843.000 đồng. Như vậy hành vi của bị cáo đã cấu thành tội: Cố ý làm hư hỏng tài sản, quy định tại khoản 1 Điều 178 của Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[3] Về tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội bị cáo thực hiện: Hành vi của bị cáo xâm phạm quyền sở hữu về tài sản, ngoài ra còn gây ảnh hưởng xấu đến trật tự, an toàn xã hội tại địa phương. Mặc dù ông Nguyễn Chí A không có mâu thuẫn với bị cáo, nhưng chỉ vì cho rằng H và Tr là nhân viên làm công cho ông A, có mượn đồ sửa xe của bị cáo không trả, thì bị cáo có hành vi làm hư hỏng cửa hàng bán vật liệu xây dựng của ông A. Qua đó cho thấy bị cáo xem thường tài sản của người khác. Bị cáo phá hoại tài sản của ông A đến hai lần, trong thời gian ngắn, thể hiện bị cáo có ý thức quyết tâm phạm tội rất cao; sau khi phạm tội bị cáo không có thiện chí bồi thường cho bị hại. Nên cần thiết phải có mức án nghiêm khắc đối với bị cáo. Xét thấy cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội để bị cáo cải tạo thành công dân lương thiện.

[4] Tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự: Trong giai đoạn điều, truy tố và xét xử bị cáo khai báo thành khẩn, phạm tội lần đầu và thuộc trường ít nghiêm trọng, nên áp dụng điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự để xem xét giảm nhẹ mức hình phạt cho bị cáo. Ngoài ra xét tài sản do bị cáo làm hư hỏng trị giá không lớn. Vì vậy phạt bị cáo mức án thấp nhất của khung hình phạt quy định là phù hợp.

[5] Vật chứng trong vụ án: 01 cây rựa bị gãy cán, 01 cây chạng ná, 02 viên gạch ống 4 lỗ, một số mảnh vỡ thủy tinh, nhựa là dụng cụ bị cáo dùng vào việc phạm tội và tài sản của ông A bị vỡ do hành vi phạm tội của bị cáo gây ra, không còn giá trị, nên tịch thu để tiêu hủy. Đối với xe mô tô biển số 86B8- 186.14, loại xe SYM Elegant là tài sản của bị cáo tiếp tục tạm giữ để đảm bảo cho nghĩa vụ bồi dân sự trong vụ án.

[6] Về trách nhiệm bồi thường: Tài sản bị hư hỏng là do hành vi phạm tội của bị cáo gây ra, nên buộc bị cáo phải bồi thường. Theo Hội đồng định giá tài sản xác định giá trị tài sản của ông A bị thiệt hại là 3.843.000 đồng. Tại phiên tòa giữa bị cáo T và bà Th thỏa thuận mức bồi thường như sau: Bị cáo bồi thường cho bị hại số tiền 5.843.000 đồng trong đó tiền tài sản bị thiệt hại là 3.843.000 đồng và bồi thường tiền công tháo, lắp ráp là 2.000.000 đồng. Xét việc thỏa thuận như trên là đúng pháp luật, nên chấp nhận..

[7] Quan điểm của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa về giải quyết vụ án là phù hợp và có căn cứ.

[8] Về hành vi tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên: Kể từ khi tiếp nhận tin báo về tội phạm cho đến khi ban hành kết luận điều tra, Điều tra viên thực hiện hành vi tố tụng, ban hành các văn bản tố tụng đúng thẩm quyền, đúng thời hạn và đúng trình tự của Bộ luật Tố tụng hình sự; thực hiện các hoạt động điều tra đúng luật định. Đối với Kiểm sát viên trong quá trình giám sát các hoạt động ở giai đoạn điều tra thực hiện đúng thẩm quyền. Trong giai đoạn truy tố Kiểm sát viên tiến hành hoạt động tố tụng đúng thẩm quyền và trình tự tố tụng. Trong giai đoạn điều tra, truy tố không có sự khiếu nại gì.

[9] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự và án phí dân sự sơ thẩm theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[10] Bị cáo, bị hại được quyền kháng cáo bản án, theo quy định.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào: Khoản 1 Điều 178, khoản 1 Điều 48, điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự; Điều 30, điểm a, c khoản 2 Điều 106, khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136, Điều 293, Điều 331, 333 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 357, 468, khoản 1 Điều 584, khoản 1 Điều 585, khoản 1 Điều 586, Điều 589 Bộ luật Dân sự năm 2015; Điều 23, 26 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội khóa 14.

1. Tuyên bố: Trần Minh T phạm tội: “Cố ý làm hư hỏng tài sản”.

Phạt: Bị cáo Trần Minh T 06 (sáu) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án.

2. Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 cây rửa cán gỗ dài 87cm, lưỡi rửa bằng kim loại dài 48,5cm, cán gãy rời; 01 cây ná bằng gỗ màu đỏ, dây thun vàng, có buộc vải màu xám; 02 viên gạch 04 lỗ; một số mảnh vỡ thủy tinh, mảnh nhựa vỡ (theo Biên bản giao, nhận đồ vật, tài liệu, vật chứng ngày 21/12/2023).

Trả lại cho Trần Minh T 01 xe mô tô biển số biển số 86B8- 186.14, loại xe SYM Elegant (theo Biên bản giao, nhận đồ vật, tài liệu, vật chứng ngày 21/12/2023). Tuy nhiên, cần tiếp tục tạm giữ xe mô tô biển số biển số 86B8- 186.14, loại xe SYM Elegant để đảm bảo cho nghĩa vụ bồi thường thiệt hại về tài sản của Trần Minh T.

3. Về trách nhiệm dân sự: Công nhận sự thỏa thuận về bồi thường giữa bị cáo và bị hại như sau: Trần Minh T phải bồi thường cho ông Nguyễn Chí A, bà Trần Thị Th số tiền 5.843.000 đồng; trong đó tiền thiệt hại tài sản do bị hư hỏng là 3.843.000 đồng, tiền chi phí thuê công sửa chữa, lắp ráp lại sản là 2.000.000 đồng.

Kể từ ngày ông A và bà Th có đơn yêu cầu thi hành án cho đến khi thi hành án xong, Trần Minh T còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo

mức lãi suất quy định tại Điều 357, Điều 468 của Bộ luật Dân sự năm 2015, trừ trường hợp pháp luật có quy định khác.

4. Về án phí: Trần Minh T phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và 300.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại có quyền kháng bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án (27/12/2023), để Tòa án cấp trên xét xử phúc thẩm.

Trường hợp Bản án thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh
- VKSND huyện Đức Linh
- CQTHAHS, Bộ phận Hồ sơ – Công an huyện
- TTLLTP-QG, Sở Tư pháp Bình Thuận
- Chi cục THADS huyện Đức Linh
- Bị cáo, bị hại, người bào chữa (nếu có)
- Lưu hồ sơ vụ án + Văn Phòng

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa:

Nguyễn Văn Thái