TÒA ÁN NHÂN DÂN **TỈNH BÀ RỊA- VŨNG TÀU**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 96/2023/HSPT
Ngày 18/9/2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH BÀ RỊA - VŨNG TÀU

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:*Ông Phạm Trung Dũng

Các Thẩm phán: Ông Bùi Thái Hùng

Ông Trần Minh Bắc

- Thư ký phiên tòa: Bà Đào Thị Lan Anh - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu tham gia phiên tòa*:** Bà Nghiêm Thị Lan Hương - Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 9 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 120/2023/HSPT ngày 24/7/2023 đối với các bị cáo Lâm Ĩ và đồng phạm do có kháng cáo của các bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 105/2023/HSST ngày 19/6/2023 của Tòa án nhân dân huyện Long Điền, tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu.

Bị cáo có kháng cáo:

1. Lâm Ĩ, sinh năm 1970 tại Sóc Trăng; nơi thường trú: Ấp T, xã L, huyện T, tỉnh Sóc Trăng; nơi cư trú: Ấp P, xã P, huyện L, tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu; nghề nghiệp: Công nhân; trình độ học vấn: 5/12; dân tộc: Khmer; giới tính: Nam; tôn giáo: Phật; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lâm N (đã chết) và bà Lý Thị C (đã chết); có vợ là Danh Thị P, sinh năm 1978 và 03 con, con lớn nhất sinh năm 2000 và con nhỏ nhất sinh năm 2019. Tiền án: Không; tiền sự: Không.

Bị cáo tại ngoại (có mặt).

2. Sơn S, sinh năm 1984 tại Sóc Trăng; nơi thường trú: Ấp K, xã L, huyện T, tỉnh Sóc Trăng; nơi cư trú: Ấp P, xã P, huyện L, tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 0/12; dân tộc: Khmer; giới tính: Nam; tôn giáo: Phật; quốc tịch: Việt Nam; con ông Sơn S1 (đã chết) và bà Thạch Thị C1; có vợ là Sơn T, sinh năm 1977 và 02 con, con lớn nhất sinh năm 2006 và con nhỏ nhất sinh năm 2016. Tiền án: Không; tiền sự: Không.

Bị cáo tại ngoại (vắng mặt).

3. Thạch H, sinh năm 1999 tại Trà Vinh; nơi thường trú: Ấp B, xã M, huyện C, tỉnh Trà Vinh; nơi cư trú: Ấp L, xã P, huyện L, tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ học vấn: 2/12; dân tộc: Khmer; giới tính: Nam; tôn giáo: Phật; quốc tịch: Việt Nam; con ông Thạch Đ và bà Thạch Thị S2; Tiền án: Không; tiền sự: Không.

Bị cáo tại ngoại (có mặt).

4. Nguyễn Hoàng V, sinh năm 1984 tại An Giang; nơi thường trú: Ấp A, xã V, thị xã T, tỉnh An Giang; nơi cư trú: Ấp P, xã P, huyện L, tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu; nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn: 2/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Hồng S3, sinh năm 1954 và bà Nguyễn Thị T1, sinh năm 1962; có vợ là Nguyễn Thị Diễm T2, sinh năm 1985 và 01 con, sinh năm 2015. Tiền án: Không; tiền sự: Không.

Bị cáo tại ngoại (có mặt).

Ngoài ra, trong vụ án còn có bị cáo Tô Thái B, Nguyễn Dương T3 nhưng không kháng cáo và không liên quan đến kháng cáo nên Tòa án không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa thì nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 20 giờ 00 phút ngày 28-02-2023, tại trước dãy phòng trọ của chị Nguyễn Thị Phương D thuộc ấp P, xã P, huyện L, tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu mà Lâm Ĩ hiện đang thuê ở, Lâm Ĩ cùng một số người (không rõ nhân thân lai lịch) chơi đánh bạc dưới hình thức lắc bầu cua ăn tiền. Đến 20 giờ 30 phút cùng ngày, Tô Thái B điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Exciter, màu xám xanh, BKS 72K1-494.07 mang theo bộ lắc bầu cua đến dãy phòng trọ mà Lâm Ĩ đang chơi đánh bạc ăn tiền. Thấy B đến, Lâm Ĩ để bộ lắc bầu cua đang chơi qua một bên và nhường lại cho B cầm cái, Ĩ vào tham gia chơi cùng những người khác. Trong lúc B, Lâm Ĩ và nhiều người khác đang chơi đánh bạc thì Nguyễn Dương T3, Sơn S, Thạch H, Nguyễn Hoàng V đi ngang dãy phòng trọ trên và thấy chơi đánh bạc nên đã vào chơi cùng.

Hình thức đánh bạc và mức độ ăn thua như sau: Người cầm cái sẽ để trước mặt mình một tờ giấy kẻ 6 ô vuông tương ứng với 6 ô có vẽ 6 hình bầu, cua, tôm, cá, gà, nai để cho người chơi đặt tiền vào các hình vẽ trên giấy vuông đó. Sau đó, người làm cái sẽ lấy 03 hột xúc xắc được làm bằng giấy hình lập phương có sáu mặt và tương ứng mỗi mặt là hình bầu, cua, tôm, cá, gà, nai bỏ vào cái đĩa nhựa rồi dùng một hộp nhựa úp lại và cầm lên xóc. Sau khi xóc xong, người làm cái sẽ mở hộp nhựa để xem các hình xúc xắc. Nếu trong ba hột xúc xắc xuất hiện một hình trùng với hình mà người chơi đã đặt cược tiền thì người đó thắng với số tiền tương ứng đã đặt cược, nếu không có hình mà người chơi đặt thì thua số tiền đã đặt cược. Nếu có 02 mặt xúc xắc cùng 01 hình mà người chơi đặt sẽ được thắng gấp đôi và nếu có 03 mặt xúc xắc cùng 01 hình mà

người chơi đặt thì thắng gấp ba. Mỗi ván người tham gia chơi đặt cược từ 10.000đ đến 100.000đ.

Đến khoảng 21 giờ 30 cùng ngày, Công an xã P, huyện L bắt quả tang L, Tô Thái B, S, Nguyễn Dương T3, Thạch H và Nguyễn Hoàng V có hành vi đánh bạc trái phép bằng hình thức lắc bầu cua ăn tiền và lập Biên bản bắt người phạm tội quả tang; còn một số người cùng tham gia đánh bạc khác chạy thoát (không rõ nhân thân, lai lịch).

Công an xã P, huyện L đã tiến hành thu giữ các vật chứng gồm:

- 01 bộ bầu cua, gồm 01 đĩa nhựa màu trắng; 01 tấm lịch H1 mặt sau có dán hình bầu, cua, tôm, cá, gà, nai; 01 hộp nhựa nhiều màu sắc có ghi dòng chữ sơn ngoại thất láng mịn hoàn hảo; 03 hột hình lục giác có dán hình bầu, cua, tôm, cá, gà, nai.

- Số tiền 9.175.000đ gồm: Số tiền thu trên chiếu bạc là 6.595.000đ; thu giữ của Thạch Hoàng 300.000đ là tiền mang theo dùng để đánh bạc; thu giữ của Nguyễn Hoàng V 80.000đ tiền mang theo dùng để đánh bạc và thu giữ của Lâm Ĩ là 200.000đ tiền mang theo dùng để đánh bạc; thu giữ của Tô Thái B số tiền 2.000.000đ.

- 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha, loại xe Exciter, màu xám xanh, BKS 72K1-494.07, số khung 0610JY665162; số máy: G3D4E692681 do Tô Thái B đứng tên chủ sở hữu, là phương tiện B điều khiển đi lại và đi đến ấp P, xã P tham gia đánh bạc.

- 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda loại xe Winnerx, màu đỏ đen, BKS 84E1-569.02, số khung RLHKC4419MY200151, số máy KC34E1299150 thu giữ của Thạch Hoàng.

- 01 điện thoại di động hiệu Iphone 8 Plus màu đỏ, số IMEI: 354829093688772 thu giữ của Nguyễn Dương T3.

Tại cơ quan điều tra, Tô Thái B, Nguyễn Dương T3, L, Sơn S, Thạch H, Nguyễn Hoàng V đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên, đồng thời khai nhận số tiền mang theo dùng để đánh bạc cụ thể như sau:

- Tô Thái B mang theo 1.600.000đ để đánh bạc. Trong lúc chơi, B là người cầm cái, thời điểm Công an bắt quả tang thì B làm cái được khoảng 10 ván và hòa vốn nên vẫn còn 1.600.000đ bị thu giữ trên chiếu bạc;

- Nguyễn Dương T3 mang theo 800.000đ để đánh bạc, quá trình chơi Thế thua 200.000đ, còn 600.000đ bị thu giữ trên chiếu bạc.

- Sơn Sết mang theo số tiền là 100.000đ để đánh bạc, quá trình chơi Sết thua hết số tiền trên.

- Lâm Ĩa mang theo 500.000đ để đánh bạc. Lúc đầu, Lâm Ĩ cầm cái được khoảng 04 ván thì Tô Thái B vào thay Lâm Ĩ cầm cái, quá trình chơi Lâm Ĩ thua 300.000đ, còn lại 200.000đ bị thu giữ.

- Nguyễn Hoàng V mang theo 480.000đ để đánh bạc, quá trình chơi Việt thua 400.000đ, còn lại 80.000đ bị thu giữ.

- Thạch Hoàng mang theo số tiền 350.000đ để đánh bạc, H vừa tham gia

chơi 01 ván và đặt cược với số tiền 50.000đ thì bị bắt quả tang và thu giữ trên chiếu bạc, còn lại 300.000đ bị thu giữ.

Tổng số tiền các bị cáo dùng để đánh bạc là 7.175.000đ (trong đó số tiền thu trên chiếu bạc là 6.595.000đ, thu giữ trong người của các bị cáo mang theo dùng để đánh bạc tổng cộng là 580.000đ bao gồm thu của T4, Nguyễn Hoàng V 80.000đ và Lâm Ĩa 200.000đ).

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 105/2023/HSST ngày 19/6/2023, Tòa án nhân dân huyện Long Điền, tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu đã quyết định:

Tuyên bố: Các bị cáo Tô Thái B, Nguyễn Dương T3, L, S, Thạch H, Nguyễn Hoàng V phạm tội "Đánh bạc".

Căn cứ Khoản 1 Điều 321; Điểm i, s Khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Lâm Ĩ 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt chấp hành án.

Căn cứ Khoản 1 Điều 321; Điểm i, s Khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Sơn S 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt chấp hành án.

Căn cứ Khoản 1 Điều 321; Điểm i, s Khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Thạch H 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt chấp hành án.

Căn cứ Khoản 1 Điều 321; Điểm i, s Khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Nguyễn Hoàng V 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt chấp hành án.

Ngoài ra, án sơ thẩm còn tuyên hình phạt bị cáo Tô Thái B, Nguyễn Dương T3; tuyên xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo luật định.

Ngày 03/7/2023, các bị cáo kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Sơn S vắng mặt, các bị cáo Lâm Ĩ, Thạch H, Nguyễn Hoàng V giữ nguyên yêu cầu kháng cáo, khai nhận hành vi phạm tội như đã khai tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu tham gia phiên tòa phát biểu quan điểm xét xử vụ án: Toà án cấp sơ thẩm xét xử các bị cáo Lâm Ĩ, S, Thạch H, Nguyễn Hoàng V phạm tội "Đánh bạc" là có căn cứ, đúng pháp luật; mức án xử phạt các bị cáo 06 (sáu) tháng tù là phù hợp với nhân thân, tính chất, mức độ nguy hiểm trong hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo. Tại phiên tòa phúc thẩm, các bị cáo cung cấp thêm một số tài liệu, chứng cứ mới để xem xét cho kháng cáo của bị cáo tuy nhiên tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát không xác minh được các tình tiết mới này, các bị cáo không có hộ khẩu thường trú tại địa phương. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của các bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Các bị cáo không tranh luận với đại diện Viện kiểm sát, nói lời sau cùng xin Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và cho bị cáo hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] *Về tố tụng:*

Kháng cáo của các bị cáo làm trong thời hạn luật định, phù hợp với quy định của pháp luật về chủ thể kháng cáo, hình thức và nội dung đơn kháng cáo. Do vậy, kháng cáo của bị cáo là hợp lệ, được Hội đồng xét xử xem xét giải quyết theo thủ tục phúc thẩm.

Đối với bị cáo Sơn S đã bỏ đi khỏi địa chỉ cư trú, Tòa án đã triệu tập hợp lệ, niêm yết công khai các bản tố tụng theo quy định nhưng vẫn vắng mặt tại phiên tòa lần thứ hai. Căn cứ khoản 1 Điều 351 Bộ luật Tố tụng Hình sự, Hội đồng xét xử quyết định xét xử vắng mặt bị cáo Sơn S.

[2] *Về tội danh và điều luật áp dụng:*

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Lâm Ĩ, Thạch H, Nguyễn Hoàng V đã khai nhận hành vi phạm tội của mình. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, lời khai tại phiên tòa sơ thẩm và phù hợp với các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, đủ cơ sở để xác định như sau:

Khoảng 21 giờ 30 ngày 28-02-2023, Công an xã P, huyện L bắt quả tang Tô Thái B, Nguyễn Dương T3, L, Sơn S, Thạch H và Nguyễn Hoàng V có hành vi đánh bạc trái phép bằng hình thức lắc bầu cua ăn tiền tại trước dãy phòng trọ của chị Nguyễn Thị Phương D thuộc ấp P, xã P, huyện L, tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu với số tiền đánh bạc là 7.175.000 đồng; một số người đánh bạc khác (không rõ nhân thân, lai lịch) bỏ chạy thoát.

Toà án cấp sơ thẩm xử phạt các bị cáo Lâm Ĩ, S, Thạch H và Nguyễn Hoàng V về tội "*Đánh bạc"* theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự là có căn cứ và đúng pháp luật.

[3] *Xét kháng cáo xin được giảm nhẹ hình phạt và hưởng án treo của các bị cáo như sau:*

Hành vi phạm tội của các bị cáo đã xâm phạm trật tự công cộng, gây ảnh hưởng xấu đến an ninh trật tự tại địa phương. Các bị cáo là người đã trưởng thành, đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi đánh bạc thắng thua bằng tiền là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện. Do vậy, cần phải xử lý nghiêm và áp dụng mức hình phạt phù hợp tương xứng với hành vi phạm tội của từng bị cáo.

Các bị cáo Lâm Ĩ, S, Thạch H, Nguyễn Hoàng V đều thành khẩn khai báo và tỏ thái độ ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, các bị cáo phạm tội

lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên Tòa án cấp sơ thẩm đã áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự là có căn cứ.

Xét các bị cáo Lâm Ĩ, Thạch H, Nguyễn Hoàng V có trình độ học vấn thấp, là thành phần lao động phổ thông, Lâm Ĩ, Thạch H là người dân tộc Khmer nên nhận thức pháp luật có phần hạn chế; số tiền các bị cáo sử dụng đánh bạc không lớn; nhân thân đều chưa có tiền án tiền sự, phạm tội lần đầu. Do vậy, không cần thiết phải cách ly các bị cáo khỏi xã hội mà xem xét áp dụng Điều 35 Bộ luật hình sự, xử phạt tiền các bị cáo cũng đủ tác dụng giáo dục các bị cáo thành người có ích cho xã hội.

Bị cáo Sơn S trong thời gian chuẩn bị xét xử phúc thẩm đã bỏ đi khỏi nơi cư trú, không khai báo với Cơ quan công an, chính quyền địa phương thể hiện ý thức chấp hành pháp luật kém. Do vậy, cần cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mới đảm bảo răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa tội phạm. Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo 06 (sáu) tháng tù là tương xứng với tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, không nặng. Do đó, Hội đồng xét xử không có căn cứ chấp nhận kháng cáo của bị cáo mà giữ nguyên hình phạt của bản án sơ thẩm đối với bị cáo Sơn S.

[4] *Về án phí hình sự phúc thẩm:*

Do kháng cáo không được chấp nhận nên bị cáo Sơn S phải chịu án phí theo quy định.

Các bị cáo Lâm Ĩ, Thạch H, Nguyễn Hoàng V không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[5] Các quyết định khác của án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực từ khi hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, điểm đ khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự;

1. Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Sơn S; Chấp nhận kháng cáo của các bị cáo Lâm Ĩ, Thạch H, Nguyễn Hoàng V; Sửa Bản án sơ thẩm số 105/2023/HSST ngày 19/6/2023 của Tòa án nhân dân huyện Long Điền, tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu.

Tuyên bố: Các bị cáo Lâm Ĩ, Sơn S, Thạch H, Nguyễn Hoàng V phạm tội "Đánh bạc".

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo **Sơn S** 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt chấp hành án.

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 35 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo **Lâm Ĩ** 30.000.000 đồng (ba mươi triệu đồng) sung quỹ Nhà nước.

Xử phạt bị cáo **Thạch H** 30.000.000 đồng (ba mươi triệu đồng) sung quỹ Nhà nước.

Xử phạt bị cáo **Nguyễn Hoàng V** 30.000.000 đồng (ba mươi triệu đồng) sung quỹ Nhà nước.

2. Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm số 105/2023/HSST ngày 19/6/2023 của Tòa án nhân dân huyện Long Điền không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ khi hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

3. Án phí hình sự phúc thẩm:

Bị cáo Sơn S phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí.

Các bị cáo Lâm Ĩ, Thạch H, Nguyễn Hoàng V không phải nộp án phí.

4. Bản án hình sự phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu;
- PV 27 Công an tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu;
- Sở Tư pháp tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu;
- Trại tạm giam - Công an tỉnh BR-VT;
- Tòa án nhân dân huyện Long Điền;
- Viện Kiểm sát nhân dân huyện Long Điền;
- Công an huyện Long Điền;
- Chi cục THADS huyện Long Điền;
- Bị cáo;
- Lưu.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

(đã ký)

Phạm Trung Dũng