TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN Đ** **TỈNH LÂM ĐỒNG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 55/2022/DS-ST
Ngày: 27-9-2022.
V/v: Tranh chấp hợp đồng tín dụng.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN Đ, TỈNH LÂM ĐỒNG

***- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có*:**

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Phượng Diễm.

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Võ Khắc Chương.

2. Bà Nguyễn Thị Ngọc.

- Thư ký phiên tòa: Bà Lường Thị Phương – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Lịch – Kiểm sát viên.

Trong ngày 27/9/2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số: 318/2021/TLST-DS ngày 21 tháng 12 năm 2021 về việc: Tranh chấp hợp đồng tín dụng, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 99/2022/QĐXXST-DS ngày 22 tháng 8 năm 2022 giữa các đương sự:

- *Nguyên đơn:* Ngân hàng Thương mại cổ phần V (V); trụ sở: Số 89 L, phường L, quận Đ, Thành phố Hà Nội; người đại diện theo pháp luật: Ông Ngô Chí D – Chức vụ: Chủ tịch Hội đồng quản trị; người đại diện theo ủy quyền: Ông Đỗ Thành T – Chức vụ: Phó Giám đốc Trung tâm xử lý nợ pháp lý; người đại diện theo ủy quyền tham gia tố tụng: Ông Đinh Hữu D sinh năm 1997, địa chỉ: Tầng 1, số 89, đường P, Phường A, thành phố B, tỉnh Lâm Đồng.

- *Bị đơn:* Bà Đèo Thị Ánh N sinh năm 1964; trú tại: Hẻm 108/10, đường Nguyễn Đình Chiểu, tổ 8, thị trấn Liên Nghĩa, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng.

Tại phiên tòa, người đại diện theo ủy quyền của nguyên đơn ông Đinh Hữu D có đơn xin xét xử vắng mặt, bị đơn bà N vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn Ngân hàng Thương mại cổ phần V (sau đây gọi tắt là V):

Ngân hàng Thương mại cổ phần V khởi kiện yêu cầu bà Đèo Thị Ánh N phải thanh toán cho V một lần tổng số tiền nợ theo Hợp đồng tín dụng số LN1706150080017/DLT/HĐTD ngày 30/6/2017 là 361.673.238 đồng, trong đó nợ gốc 275.440.000 đồng và nợ lãi tạm tính đến ngày 22/8/2022 là 86.233.238 đồng. Ngoài ra, bà Đèo Thị Ánh N phải thanh toán cho V số tiền lãi quá hạn phát sinh theo quy định tại hợp đồng tín dụng đã ký kết kể từ ngày 23/8/2022 cho đến khi thanh toán xong toàn bộ khoản nợ.

Trường hợp bà Đèo Thị Ánh N không thực hiện nghĩa vụ thanh toán khoản nợ trên và lãi phát sinh thì V có quyền yêu cầu phát mại tài sản thế chấp là 01 xe ô tô MAZDA, số loại BT50, số khung 4DD0JW638574, số máy P4AT2379070 mang biển số 49C-151.36, đứng tên bà Đèo Thị Ánh N theo giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô số 025555 do Phòng Cảnh sát giao thông Công an tỉnh Lâm Đồng cấp ngày 28/6/2017 để thu hồi toàn bộ khoản nợ vay.

Trường hợp sau khi phát mại tài sản bảo đảm nêu trên mà bà Đèo Thị Ánh N vẫn chưa trả hết nợ thì bà Đèo Thị Ánh N vẫn phải tiếp tục trả hết số nợ còn lại.

Ngoài ra, V không có yêu cầu gì khác.

Ý kiến bị đơn vợ bà Đèo Thị Ánh N: Bà N không có ý kiến gì đối với yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn, cũng không cung cấp tài liệu chứng cứ gì liên quan đến vụ án.

Do bị đơn không đến nên Tòa án đã tiến hành phiên họp kiểm tra việc giao nộp, tiếp cận, công khai chứng cứ vắng mặt bị đơn và thông báo kết quả phiên họp cho bị đơn biết; bị đơn vắng mặt nên không tiến hành hòa giải được.

Tại phiên tòa hôm nay, nguyên đơn vẫn giữ nguyên yêu cầu khởi kiện. Tòa án đã thông báo tìm kiếm bị đơn bà N trên phương tiện thông tin đại chúng nhưng đến nay bà N không có ý kiến gì đối với yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn, cũng không cung cấp tài liệu chứng cứ gì liên quan đến vụ án.

Ý kiến của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đ: Việc tuân theo pháp luật: Thẩm phán đã thực hiện đúng nhiệm vụ và quyền hạn theo quy định của Bộ luật Tố tụng dân sự. Tại phiên tòa hôm nay, Hội đồng xét xử đã đúng thành phần và thực hiện các yêu cầu về trình tự thủ tục từ khai mạc phiên tòa, thủ tục xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa sơ thẩm đúng trình tự quy định; Thư ký tuân thủ đúng theo Điều 51 Bộ luật Tố tụng dân sự. Trong quá trình Tòa án thụ lý, giải quyết vụ án nguyên đơn đã thực hiện đúng quyền và nghĩa vụ của mình, bị đơn không đến Tòa án làm việc theo giấy triệu tập không thực hiện đúng quyền và

nghĩa vụ của mình theo quy định của Bộ luật Tố tụng dân sự; Về nội dung vụ án: Đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án, căn cứ vào tài liệu, chứng cứ đã được xem xét tại phiên tòa và căn cứ vào kết quả tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về tố tụng:

Đây là vụ án: Tranh chấp về hợp đồng tín dụng giữa nguyên đơn V với bị đơn bà Đèo Thị Ánh N theo quy định tại khoản 3 Điều 26, khoản 1 Điều 35, khoản 1 Điều 39 Bộ luật Tố tụng dân sự thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng.

Tại phiên tòa, bị đơn vắng mặt đến lần thứ 02 dù đã được Tòa án triệu tập hợp lệ nên căn cứ điểm b khoản 2 Điều 227 Bộ luật Tố tụng dân sự 2015 tiến hành xét xử vắng mặt bị đơn là phù hợp.

[2] Về nội dung:

Xét yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn thấy rằng: Bà Đèo Thị Ánh N có ký hợp đồng tín dụng số LN1706150080017/DLT/HĐTD và hợp đồng thế chấp xe ô tô số LN1706150080017/DLT/HĐTCSP với V chi nhánh B vào ngày 30/6/2017 để vay số tiền 508.000.000 đồng, thời hạn vay 83 tháng từ ngày 01/7/2017 đến ngày 01/6/2024, lãi suất 10,9%/ năm, lãi suất quá hạn là 150% mức lãi suất cho vay trong hạn đang áp dụng tại thời điểm quá hạn. Mục đích vay để mua xe ô tô nhãn hiệu Mazda, mới 100%. Tài sản thế chấp là xe ô tô nhãn hiệu MAZDA, biển số 49C-151.36 số khung 4DD0JW683574, số máy P4AT2379070, giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô số 025555 do Phòng Cảnh sát giao thông Công an tỉnh Lâm Đồng cấp ngày 28/6/2017, đã đăng ký giao dịch bảo đảm đúng theo quy định.

Trong quá trình thực hiện hợp đồng bà N đã trả được 232.560.000 đồng nợ gốc và 174.423.506 đồng lãi. Sau đó, bà N đã vi phạm nghĩa vụ trả nợ từ ngày 01/8/2020 nên V đã thông báo khởi kiện và thu hồi nợ quá hạn cho bà N, yêu cầu bà N thanh toán toàn bộ nợ gốc và lãi vay trong thời hạn 07 ngày kể từ ngày 16/9/2020 và thông báo cho bà N về việc đề nghị tự nguyện bàn giao tài sản nhưng đến nay bà N vẫn chưa thanh toán được toàn bộ khoản nợ cho V và cũng chưa bàn giao lại tài sản đảm bảo để cho ngân hàng xử lý thu hồi nợ.

Do đó, mặc dù khoản vay của bà N chưa hết thời hạn trả nợ nhưng do bà N đã vi phạm nghĩa vụ trả nợ của kỳ nợ gốc và lãi theo thỏa thuận trong hợp đồng từ 01/8/2020, nên V yêu cầu bà N thanh toán toàn bộ nợ gốc, nợ lãi và phát mại tài sản thế chấp để thu hồi nợ, trường hợp sau khi phát mại tài sản bảo đảm mà bà Đèo Thị Ánh N vẫn chưa trả hết nợ thì bà Đèo Thị Ánh N vẫn phải tiếp tục trả hết số nợ còn lại cho V là có căn cứ nên được chấp nhận.

Từ nhận định nêu trên, Hội đồng xét xử chấp nhận yêu cầu khởi kiện của V, buộc bà N có nghĩa vụ phải trả cho V 275.440.000 đồng nợ gốc, lãi suất tính đến ngày 27/9/2022 là 106.836.106 đồng, tổng cộng là 382.276.106 đồng và khoản lãi phát sinh kể từ ngày 28/9/2022 theo hợp đồng tín dụng số LN1706150080017/DLT/HĐTD ngày 30/6/2017; tiếp tục duy trì biện pháp thế chấp tài sản theo Hợp đồng thế chấp số LN1706150080017/DLT/HĐTCSP ngày 30/6/2017 cho đến khi bà N thanh toán xong khoản nợ; Trường hợp bà N không thanh toán khoản nợ nêu trên và lãi phát sinh thì V có quyền yêu cầu kê biên, phát mãi tài sản đảm bảo để thu hồi toàn bộ khoản nợ; Nếu số tiền thu được từ việc xử lý tài sản thế chấp không đủ thanh toán hết khoản nợ cho V thì bà N vẫn phải có nghĩa vụ trả hết nợ cho V.

[3] Về lệ phí: Lệ phí thông báo trên phương tiện thông tin đại chúng do V là người yêu cầu nên V phải chịu 3.000.000 đồng, đã nộp xong.

[4] Về án phí: Buộc bị đơn phải chịu án phí dân sự sơ thẩm có giá ngạch theo quy định 382.276.106 đồng x 5% = 19.113.805 đồng. Nguyên đơn không phải chịu án phí, đã dự nộp được trả lại.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ vào khoản 3 Điều 26, điểm a khoản 1 Điều 35, điểm a khoản 1 Điều 39, Điều 147 và Điều 180 Bộ luật Tố tụng dân sự 2015;

- Căn cứ vào Điều 463, Điều 466 và Điều 468 của Bộ luật Dân sự 2015;

- Căn cứ vào khoản 2 Điều 91 Luật các Tổ chức tín dụng 2010;

- Căn cứ vào Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Uỷ ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Xử:

1. Chấp nhận toàn bộ yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn Ngân hàng Thương mại cổ phần V với bị đơn bà Đèo Thị Ánh N về tranh chấp hợp đồng tín dụng.

- Buộc bị đơn bà Đèo Thị Ánh N thanh toán trả cho nguyên đơn Ngân hàng Thương mại cổ phần V số tiền tổng cộng là 382.276.106 đồng (ba trăm tám mươi hai triệu hai trăm bảy mươi sáu nghìn một trăm lẻ sáu đồng), trong đó: nợ gốc là 275.440.000 đồng (hai trăm bảy mươi lăm triệu bốn trăm bốn mươi nghìn đồng), nợ lãi đến ngày 27/9/2022 là 106.836.106 đồng (một trăm lẻ sáu triệu tám trăm ba mươi sáu nghìn một trăm lẻ sáu đồng), và khoản lãi phát sinh trên nợ gốc kể từ ngày 28/9/2022 theo hợp đồng tín dụng số LN1706150080017/DLT/HĐTD ngày 30/6/2017 cho đến khi trả xong nợ.

- Tiếp tục duy trì biện pháp thế chấp tài sản đối với tài sản thế chấp là xe ô tô nhãn hiệu MAZDA, biển số 49C-151.36 số khung 4DD0JW683574, số máy P4AT2379070, giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô số 025555 do Phòng Cảnh sát giao thông Công an tỉnh Lâm Đồng cấp ngày 28/6/2017 cho bà Đèo Thị Ánh N theo Hợp đồng thế chấp số LN1706150080017/DLT/HĐTCSP ngày 30/6/2017 giữa Ngân hàng Thương mại cổ phần V với bà Đèo Thị Ánh N cho đến khi bà Đèo Thị Ánh N thanh toán xong khoản nợ cho Ngân hàng Thương mại cổ phần V.

- Trường hợp bà Đèo Thị Ánh N không thanh toán tiền nợ cho Ngân hàng Thương mại cổ phần V thì phát mãi tài sản thế chấp đối với 01 xe ô tô nhãn hiệu MAZDA, biển số 49C-151.36 số khung 4DD0JW683574, số máy P4AT2379070, giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô số 025555 do Phòng Cảnh sát giao thông Công an tỉnh Lâm Đồng cấp ngày 28/6/2017 cho bà Đèo Thị Ánh N.

- Trong trường hợp phát mãi tài sản trên không đủ để trả nợ cho Ngân hàng Thương mại cổ phần V thì bà Đèo Thị Ánh N vẫn phải có nghĩa vụ trả hết nợ cho Ngân hàng Thương mại cổ phần V.

2. Về lệ phí: Lệ phí thông báo trên phương tiện thông tin đại chúng Ngân hàng Thương mại cổ phần V phải chịu 3.000.000 đồng (ba triệu đồng), đã nộp xong.

3. Về án phí: Buộc bà Đèo Thị Ánh N phải chịu 19.113.805 đồng (mười chín triệu một trăm mười ba nghìn tám trăm lẻ năm đồng) án phí dân sự sơ thẩm có giá ngạch. Ngân hàng Thương mại cổ phần V đã dự nộp tạm ứng án phí

7.710.000 đồng (bảy triệu bảy trăm mười nghìn đồng) tại biên lai số 0007894 ngày 16/12/2021 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Đ được hoàn trả.

4. Về quyền kháng cáo: Nguyên đơn có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; Bị đơn có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng xét xử phúc thẩm.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:
- Các đương sự;
- VKSND huyện Đ;
- Chi cục THADS huyện Đ;
- TAND tỉnh Lâm Đồng;
- Lưu HS, AV.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lê Thị Phượng Diễm

CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN **THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Cao Đình Nhân **Đinh Thị Phúc** **Lê Thị Phượng Diễm**