

TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH TH

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 73/2024/HS-PT

Ngày: 14/5/2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH TH

- **Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Mai Đình Th

Các Thẩm phán: 1. Bà Lê Thu Hương

2. Ông Phạm Văn Long

- **Thư ký phiên tòa:** Bà Trịnh Thị Dung- Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh TH.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh TH tham gia phiên tòa:** Bà Lê Thị Lan - Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 5 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh TH xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 53/2024/TLPT-HS ngày 23 tháng 02 năm 2024 đối với bị cáo Bùi Văn V và đồng phạm, do có kháng cáo của bị cáo Bùi Văn V, Lê Văn D đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 82/2024/HS-ST ngày 10 tháng 01 năm 2024 của Tòa án nhân dân thành phố TH, tỉnh TH.

- Bị cáo có kháng cáo:

1. Bùi Văn V, sinh năm 1983; ĐKKHKT: 101 Minh Khai, phường Ba Đình, thành phố Thanh Hoá, tỉnh Thanh Hoá; Nơi ở hiện nay: Phố Lai Thành, phường Đông Hải, thành phố Thanh Hoá, tỉnh Thanh Hoá; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Bùi Văn Thu và bà Nguyễn Thị Vân (đều đã chết); có vợ Nguyễn Thị Hồng (đã ly hôn), có 03 con, con lớn nhất sinh năm 2011, con nhỏ nhất sinh năm 2017; tiền án, tiền sự: không. Nhân thân: Năm 2008 bị Công an phường Lam Sơn xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “Cố ý gây thương tích”; bị tạm giữ từ ngày 15/3/2023 đến ngày 23/3/2023 chuyển tạm giam; hiện nay đang giam tại trại tạm giam Công an tỉnh Thanh Hoá; có mặt.

2. Lê Văn D – Sinh năm 1991; Nơi cư trú: Lô 924, mặt bằng 350, phường Đông Vệ, thành phố Thanh Hoá, tỉnh Thanh Hoá; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 8/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Lê Anh Chính và bà Nguyễn Thị Phương; vợ Lê Thị Mỹ Lệ, có 01 con sinh năm 2019; tiền án, tiền sự: không. Nhân thân: ngày 22/6/2012 bị Toà án nhân dân thành phố Thanh Hoá xử phạt 5 năm tù về tội “Cố ý gây thương tích”; đang bị áp dụng biện pháp , Cấm đi khỏi nơi cư trú. Bị cáo có mặt.

* Ngoài ra còn có các bị cáo không có kháng cáo, không bị kháng cáo, kháng nghị: Vũ Thế U, Đỗ A Hà, Mai Xuân A, Lê Thị F, Nguyễn Thị R, Nguyễn Thị Huyền R, Lê Thanh K; đều vắng mặt.

* Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan: Anh Đỗ Chí Đức – Sinh năm 1990
Trú tại: Phố nghĩa Sơn 1, phường Tào Xuyên, thành phố Thanh Hoá - Thanh Hoá.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 15/3/2023 Công an thành phố TH phối với Công an phường Điện Biên tiến hành kiểm tra khu vui chơi “Game World” của Công ty Trách nhiệm hữu hạn – Thương mại dịch vụ 101 DALMATIANS tại tầng 5, Trung tâm Thương mại Vincom Plaza TH, phát hiện Bùi Văn V, Vũ Thế U, Lê Thanh K, Nguyễn Thị R, Đỗ Chí Đức, Nguyễn Khắc Đại, Lê Thị Thu Hiền, Cao Thị Thu, đang ngồi chơi bắn cá tại các máy chơi game. Công an thành phố TH đã lập biên bản sự việc, thu giữ vật chứng, các đồ vật, tài liệu có liên quan và yêu cầu các đối tượng về trụ sở của Công an làm việc.

Quá trình điều tra vụ án, xác định: Lợi dụng sự lơ là trong quản lý, giám sát của nhân viên công ty Trách nhiệm hữu hạn – Thương mại dịch vụ 101 DALMATIANS trong quá trình kinh doanh trò chơi điện tử “Máy bắn cá” tại tầng 5, Trung tâm Thương mại Vincom Plaza TH quy định chỉ bán điểm với giá 2.500 đồng/01 xu (05 điểm) cho người chơi, nếu người chơi thắng được điểm thì tích điểm vào thẻ và chỉ dùng để chơi giải trí, Công ty không mua lại điểm của người chơi (giao dịch đổi thưởng bằng tiền), nên Bùi Văn V cùng với Vũ Thế U, Đỗ Ngọc Hà đã gặp gỡ, trao đổi thỏa Th với những người chơi game bắn cá là sẽ bán điểm chơi game bắn cá cho người chơi với giá 2.250 đồng/01 xu (05 điểm) thấp hơn giá của Trung tâm vui chơi, nếu người chơi thắng số điểm trên máy thì V, U và Hà sẽ mua lại điểm (giao dịch đổi thưởng bằng tiền) cho những người chơi.

Trong thời gian từ tháng 11/2022 đến ngày 15/3/2023, Bùi Văn V, Vũ Thế U và Đỗ Ngọc Hà đã tổ chức cho Lê Thanh K, Nguyễn Thị R, Nguyễn Thị Huyền R, Mai Xuân A, Lê Thị F, Lê Văn D và Đỗ Chí Đức đánh bạc dưới hình thức chơi “game bắn cá” đổi thưởng bằng tiền. Để thực hiện hành vi tổ chức đánh bạc, V dùng các thẻ game để mua lại điểm của những người chơi game trước đó với giá 200.000 đồng được 100 xu (quy ước 01 khác 100 xu tương ứng với 500 điểm) sau đó bán ra cho người chơi với giá 225.000 đồng được 100 xu. Để thực hiện hành vi tổ chức đánh bạc với các đối tượng, V, U và Hà sử dụng tài khoản Ngân hàng Mbbank số 0828208383, Hà sử dụng tài khoản Ngân hàng Vietinbank số 109869056785 để trực tiếp chuyển và nhận tiền mua – bán điểm với con bạc, U làm nhiệm vụ giám sát và tích điểm vào máy cho các con bạc. Sau khi mua điểm từ V, U và Hà thì các con bạc sử dụng “Thẻ game” được V, U và Hà tích sẵn số điểm đã mua nạp vào máy bắn cá để chơi game, sau khi chơi nếu thắng thì sẽ bán lại điểm cho V, U và Hà, cụ thể như sau:

1. Ngày 15/3/2023, Nguyễn Thị R đã sử dụng tài khoản Ngân hàng Vietinbank số 105000667840 chuyển số tiền 20.000.000 đồng vào tài khoản Ngân hàng MBbank số 0828208383 của Bùi Văn V để mua 45.000 điểm sử dụng để chơi game bắn cá, với mục đích nếu thắng sẽ bán lại điểm cho V để lấy tiền, kết quả R chơi thua hết số điểm đã mua. Như vậy, số tiền Nguyễn Thị R sử dụng để đánh bạc là 20.000.000 đồng.

2. Ngày 15/3/2023, Lê Thanh K mua của Vũ Thế U 01 (một) thẻ game tích điểm, bên trong có 2.250 điểm tương ứng với số tiền 1.000.000 đồng, mục đích để chơi bắn cá đổi thưởng, nếu thắng sẽ bán lại điểm cho U. Tuy nhiên, K chưa thanh toán tiền, khi đang chơi thì bị cơ quan Công an phát hiện, kiểm tra trong thẻ có 8.060 điểm tương ứng với số tiền 3.224.000 đồng. Ngoài ra, ngày 01/01/2023, Lê Thanh K sử dụng tài khoản ngân hàng OCB số 197888888 chuyển tiền vào tài khoản Ngân hàng MBbank số 0828208383 mang tên Bùi Văn V mua của V 18.000 điểm, tương ứng với số tiền 8.000.000 đồng, kết quả K thua hết số tiền trên. Như vậy, số tiền Lê Thanh K dùng để đánh bạc là 8.000.000 đồng.

3. Ngày 02/01/2023, Nguyễn Thị Huyền R sử dụng tài khoản Ngân hàng Vietinbank số 101004825370 chuyển tiền vào tài khoản Ngân hàng MBbank số 0828208383 mua của V 45.000 điểm tương ứng với số tiền 20.000.000 đồng, mục đích chơi game bắn cá nếu thắng được sẽ bán lại điểm cho V để lấy tiền, kết quả R thua hết số tiền trên. Như vậy, số tiền Nguyễn Thị Huyền R đánh bạc là 20.000.000 đồng.

4. Ngày 16/12/2022, Lê Thị F mua của nhân viên quầy bán xu của khu vui chơi 5000 điểm, tương ứng với số tiền 2.500.000 đồng để chơi game bắn cá, mục đích nếu thắng sẽ bán lại điểm cho V để lấy tiền. Sau khi chơi, F thắng được 80.000 điểm và bán số điểm trên cho V được số tiền 34.000.000 đồng, V sử dụng tài khoản Ngân hàng MBbank số 0828208383 chuyển số tiền 34.000.000 đồng vào tài khoản Ngân hàng Agribank số 3507666658888 cho F. Như vậy, tổng số tiền Lê Thị F đánh bạc là 34.000.000 đồng, F đã thu lời bất chính số tiền 31.500.000 đồng.

5. Ngày 27/01/2023, Mai Xuân A đến gặp V trao đổi mua điểm của V để chơi game bắn cá mục đích nếu thắng thì bán lại điểm cho V để lấy tiền. Sau khi trao đổi V bảo A gặp Hà để mua điểm. Sau đó A sử dụng tài khoản Ngân hàng Vietinbank số 104870037434 (sau này đổi thành số tài khoản 0989743567) chuyển tiền vào tài khoản Ngân hàng Vietinbank số 109869056785 mua của Hà 36.000 điểm tương ứng với số tiền 16.000.000 đồng và sử dụng số điểm này để chơi game, kết quả A chơi thắng được 50.000 điểm và bán lại số điểm này cho Hà được số tiền 20.000.000 đồng. Như vậy, số tiền A đánh bạc là 36.000.000 đồng, thu lời bất chính số tiền 4.000.000 đồng.

6. Ngày 10/11/2022, Lê Văn D sử dụng tài khoản Ngân hàng VPbank số 0962609356 chuyển tiền vào tài khoản ngân hàng MBbank số 0828208383 mua của V 22.500 điểm tương ứng với số tiền 10.000.000 đồng, mục đích chơi game bắn cá nếu thắng sẽ bán lại điểm cho V để lấy tiền, kết quả D thua hết số tiền trên.

Trước đó, ngày 07/11/2022, khi chơi bắn cá, Lê Văn D mua xu tại quầy bán xu của khu vui chơi với số tiền 600.000 đồng, được 1.200 điểm, sau khi chơi thắng được 50.000 điểm, D đã bán điểm thắng cho V được số tiền 20.000.000 đồng. V sử dụng tài khoản Ngân hàng MBbank số 0828208383 chuyển số tiền 20.000.000 đồng vào tài khoản Ngân hàng VPbank số 0962609356 cho D. Như vậy, tổng số tiền Lê Văn D đã đánh bạc là 30.600.000 đồng, thu lời bất chính 9.400.000 đồng.

Quá trình điều tra còn xác định, ngày 13/3/2023, Đỗ Chí Đức đến khu vui chơi tầng 5, Trung tâm Thương mại Vincom TH gặp V và U để mua điểm chơi bắn cá mục đích khi thắng sẽ bán lại điểm cho V và U để lấy tiền. Do Đức chỉ mang theo số tiền 300.000 đồng, không đủ tiền để mua điểm từ V, U (do V và U chỉ bán điểm với số tiền tối thiểu là 500.000 đồng) nên Đức mang 300.000 đồng ra quầy bán xu của nhân viên khu vui chơi mua được 600 điểm. Sau đó Đức chơi game bắn cá thắng được 5.000 điểm, bán lại cho U được 2.000.000 đồng. Đến ngày 15/3/2023, Đức mua của U 1.125 điểm tương ứng với số tiền 500.000 đồng, khi bị lực lượng Công an phát hiện thì Đức đang chơi game còn 30 điểm trên máy. Đối với 02 lần giao dịch mua – bán điểm bắn cá Đức và U thanh toán với nhau bằng tiền mặt. Như vậy số tiền Đức sử dụng để đánh bạc vào ngày 13/3/2023 là 2.300.000 đồng và ngày 15/3/2023 là 500.000 đồng, thu lời bất chính số tiền 1.200.000 đồng.

Tổng số điểm Bùi Văn V, Vũ Thế U và Đỗ Ngọc Hà mua vào của các đối tượng tham gia đánh bạc là 185.000 điểm, tương ứng với số tiền 74.000.000 đồng, với số điểm trên V, U, Hà bán ra được số tiền 82.222.000 đồng. Số tiền thu lời bất chính mà Bùi Văn V, Vũ Thế U và Đỗ Ngọc Hà có được từ việc tổ chức đánh bạc dưới hình thức chơi game bắn cá đổi thưởng từ ngày 07/11/2022 đến ngày 15/3/2023 là 8.222.000 đồng.

- Đối với vật chứng:

1. Thu giữ của Bùi Văn V: 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 14, màu vàng, số imei: 354466591307462, điện thoại gắn kèm sim.

2. Thu giữ của Vũ Thế U: 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Redmi Note 8, màu xanh, số imei: 864202053938541, điện thoại gắn kèm sim.

3. Thu giữ của Đỗ Ngọc Hà: 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12 Promax, màu xanh, số imei: 356718110357461, điện thoại gắn kèm sim.

4. Thu giữ của Lê Thanh K: 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12 màu xanh số imei: 356194447998072, điện thoại gắn kèm sim.

5. Thu giữ của Nguyễn Thị R: 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 13 màu vàng, điện thoại không có mặt khóa máy nên không kiểm tra được số imei, điện thoại gắn kèm sim.

6. Thu giữ thẻ game của Bùi Văn V và Lê Thanh K, có các số NO 00068038, NO 00069052, NO 00060786, NO 049674.

Quá trình điều tra, xác định những đồ vật trên là vật chứng của vụ án, Cơ quan điều tra đã chuyển Chi cục Thi hành án dân sự thành phố TH chờ xử lý theo quy định pháp luật.

- Về đồ vật có liên quan:

1. Thu giữ của Nguyễn Khắc Đại: 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Note 10+ gắn sim số 0983214133, 01 (một) thẻ game số: 00069059.

2. Thu giữ của Lê Thị Thu Hiền: 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 14, gắn sim số 0962280333, 01 (một) thẻ game số 049682.

3. Thu giữ của bà Cao Thị Thu: 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12 Promax, màu vàng gắn sim số 0842097678, một thẻ game.

4. Thu giữ của Đỗ Chí Đức: 01 (một) điện thoại di động, 01 thẻ game.

5. Khám xét nơi ở thu giữ: 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A3S, màu đen, có sim số: 0852724698; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A7, màu xanh, gắn sim số 0562807276; 03 (ba) thẻ nhựa màu trắng hồng, đều có nhãn hiệu “Dalmatians, 01 (một) thẻ Ngân hàng Teccombank số 9704079981931805 mang tên “Vũ Thế U”.

6. Thu giữ của Công ty TNHH-TMDV 101 DALMATIANS gồm: 01 (một) CPU máy tính màu đen, nhãn hiệu “Dell” đã qua sử dụng, 01 (một) USB màu đen, nhãn hiệu “Safe net sentinel”, đã qua sử dụng. 05 (năm) CPU máy game bắn cá, đã qua sử dụng, 05 (năm) máy chơi game bắn cá, 02 (hai) đầu ghi camera nhãn hiệu HIKVISION, có vỏ bằng kim loại màu ghi.

- Đối với các đồ vật trên, quá trình điều tra xác định không phải là vật chứng của vụ án, Cơ quan điều tra đã trả lại cho các chủ sở hữu hợp pháp là anh Nguyễn Khắc Đại, chị Lê Thị Thu Hiền, chị Cao Thị Thu, anh Đỗ Chí Đức, trả lại cho chị Trần Thị Thu Giang (là vợ của Vũ Thế U được U ủy quyền nhận lại tài sản) và trả lại cho chị Bùi Thị Lương là người được ủy quyền đại diện pháp luật của Công ty TNHH-TM DV 101 DALMATIANS.

* Bản án số 82/2024/HS-ST ngày 10 tháng 01 năm 2024 của Tòa án nhân dân thành phố TH, tỉnh TH:

- Tuyên bố: Bị cáo Bùi Văn V phạm tội “Tổ chức đánh bạc”; bị cáo Lê Văn D phạm tội “Đánh bạc”.

- Căn cứ: Điểm c khoản 1 Điều 322; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 17, Điều 58, Điều 38 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Bùi Văn V 18 (mười tám) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 15/3/2023.

- Căn cứ khoản 1 Điều 321, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52, Điều 38 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Lê Văn D 15 tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án.

- Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn tuyên xử và quyết định mức hình phạt đối với các bị cáo Vũ Thế Ư, Đỗ A Hà, Mai Xuân A, Lê Thị F, Nguyễn Thị R, Nguyễn Thị Huyền R, Lê Thanh K; tuyên xử lý vật chứng, biện pháp tư pháp, án phí, quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

* Ngày 24/01/2024 bị cáo Bùi Văn V kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt

* Ngày 15/01/2024 bị cáo Lê Văn D kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và hưởng án treo.

* Tại phiên tòa phúc thẩm: Bị cáo V, bị cáo D giữ nguyên nội dung kháng cáo;

- Quan điểm của đại diện Viện kiểm sát tham gia phiên tòa: Tại cấp phúc thẩm bị cáo V xuất trình đơn trình bày xác nhận của chính quyền địa phương có điều kiện hoàn cảnh khó khăn và bị cáo là người thờ cúng liệt sỹ (là bác ruột), bị cáo D xuất trình xác nhận của chính quyền địa phương có điều kiện hoàn cảnh khó khăn và giấy xác nhận của Ủy ban mặt trận tổ quốc phường Đông Vệ trong đó xác nhận Lê Văn D đã ủng hộ chương trình “Cả nước chung tay vì người nghèo, không để ai bị bỏ lại phía sau” với số tiền là 500.000đ

Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 bộ luật Hình sự đối với bị cáo V và bị cáo D.

Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a, b khoản Điều 355; điểm c khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự; chấp nhận kháng cáo của bị cáo V và chấp nhận 1 phần kháng cáo của bị cáo D giảm cho các bị cáo một phần hình phạt, không chấp nhận kháng cáo xin được hưởng án treo của bị cáo D; sửa một phần bản án hình sự sơ thẩm số 82/2024/HS-ST ngày 10/01/2024 của Tòa án nhân dân thành phố TH, tỉnh TH; giảm cho bị cáo V từ 2 tháng đến 3 tháng tù, bị cáo D từ 4 tháng đến 7 tháng tù.

Bị cáo V, bị cáo D không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm;

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về thủ tục kháng cáo: Đơn kháng cáo của các bị cáo làm theo đúng quy định tại Điều 332, 333 Bộ luật Tố tụng hình sự nên được xem xét theo thủ tục phúc thẩm.

[2] Xét kháng cáo của các bị cáo:

Tại phiên tòa, các bị cáo Bùi Văn V và bị cáo Lê Văn D khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình thể hiện như sau:

Trong khoảng thời gian từ ngày 07/11/2022 đến ngày 15/3/2023, tại tầng 5, Trung tâm Thương mại Vincom Plaza TH số 27 Trần Phú, phường Điện Biên, thành phố TH, Bùi Văn V, Vũ Thế Ư và Đỗ Ngọc Hà đã thực hiện hành vi “Tổ chức đánh bạc” dưới hình thức chơi game bắn cá được thua bằng tiền với các bị

cáo Lê Văn D, Mai Xuân A, Lê Thị F, Nguyễn Thị R, Nguyễn Thị Huyền R và Lê Thanh K.

Về cách thức đánh bạc thì người chơi có thể lựa chọn hình thức mua điểm tại quầy bán xu giải trí (không mua lại điểm) với giá 2.500 đồng/01 xu tương ứng với 05 điểm tích vào thẻ hoặc lựa chọn mua của V, U và Hà với giá rẻ hơn là 2.250 đồng/01 xu tương ứng với 05 điểm tích vào thẻ. Sau đó sử dụng thẻ tích điểm này cắm vào đầu đọc thẻ gắn trên các cửa chơi trên máy chơi game bắn cá và người chơi sẽ lựa chọn mua các loại “Đạn” có số điểm tương ứng khác nhau để “Bắn” vào hình ảnh các con vật có hình dạng khác nhau (như cá, rùa, sao biển, nàng tiên cá ...) và được quy ước số điểm nhận được nếu bắn “Chết” các con vật trên game. Khi người chơi thắng sẽ được cộng số điểm của các nhân vật đã bắn được, nếu thua thì sẽ bị trừ số điểm tương ứng với lượng điểm mà người chơi bỏ ra để mua đạn bắn nhưng nhân vật game không chết. Sau khi chơi xong, nếu thắng thì người chơi chuyển số điểm đã thắng được trên máy ra thẻ và bán lại số điểm này cho V, U và Hà với giá 2000 đồng/01 xu tương ứng với 05 điểm.

Quá trình Tổ chức đánh bạc, Bùi Văn V, Vũ Thế U và Đỗ Ngọc Hà đã bỏ ra số tiền 74.000.000 đồng để mua 185.000 điểm game của các đối tượng đánh bạc, sau đó V, U, Hà bán lại cho các con bạc lấy số tiền 82.222.000 đồng. Số tiền mà V, U và Hà đã thu lời bất chính là 8.222.000 đồng.

Lê Văn D đã thực hiện hành vi đánh bạc 02 lần với tổng số tiền 30.600.000 đồng, thu lời bất chính 9.400.000 đồng;

Với hành vi trên, Tòa án nhân dân thành phố TH, tỉnh TH đã xét xử bị cáo Bùi Văn V và đồng phạm về tội “Tổ chức đánh bạc” theo điểm c khoản 1 Điều 322 Bộ luật hình sự; bị cáo Lê Văn D và đồng phạm về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự là hoàn toàn đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Tòa án cấp sơ thẩm đã cân nhắc đầy đủ tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội; vị trí vai trò của từng bị cáo trong vụ án; các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Bùi Văn V; điểm s khoản 1 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự để áp dụng cho Lê Văn D và nhân thân của từng bị cáo để quyết định mức hình phạt 18 tháng tù đối với Bùi Văn V; 15 tháng tù đối với Lê Văn D là có căn cứ và đúng pháp luật.

Bị cáo V có đơn trình bày xác nhận của chính quyền địa phương có điều kiện hoàn cảnh khó khăn và là người thờ cúng bác ruột là liệt sỹ; bị cáo D xuất trình xác nhận của chính quyền địa phương có điều kiện hoàn cảnh khó khăn và giấy xác nhận của Ủy ban mặt trận tổ quốc phường Đông Vệ, thành phố Thanh Hoá, trong đó Lê Văn D đã ủng hộ chương trình “Cả nước chung tay vì người nghèo, không để ai bị bỏ lại phía sau” với số tiền là 500.000đ

Hội đồng xét xử xem xét áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo V, bị cáo D có nhiều tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1 khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, tại cấp phúc thẩm bị cáo V, D được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ mới quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, nên xem xét **giảm cho các bị cáo một phần hình phạt, thể hiện sự khoan hồng của pháp luật, tạo điều kiện bị cáo yêu tâm cải tạo tốt.**

Đối với bị cáo Lê Văn D đã thực hiện hành vi đánh bạc 02 lần với tổng D. Vì vậy không có căn cứ để xem xét hưởng án treo theo quy định, nên kháng cáo xin hưởng án treo của bị cáo D không được chấp nhận.

[3] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo kháng nghị.

[4] Về án phí phúc thẩm: Các **bị cáo Bùi Văn V, Lê Văn D không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm do kháng cáo của các bị cáo được chấp nhận.**

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ: Điểm a, b khoản 1 Điều 355; điểm c khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự. Điểm a, h khoản 2 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Bùi Văn V và chấp nhận 1 phần kháng cáo của bị cáo Lê Văn D;

Sửa một phần Bản án hình sự sơ thẩm số 82/2024/HS-ST ngày 10/01/2024 của Tòa án nhân dân thành phố TH, tỉnh TH:

- Căn cứ: Điểm c khoản 1 Điều 322; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật Hình sự đối với Bùi Văn V;

- Khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật Hình sự đối với Lê Văn D;

- Tuyên bố: Bị cáo Bùi Văn V phạm tội “Tổ chức đánh bạc”; Lê Văn D phạm tội “Đánh bạc”

- Xử phạt: Bị cáo Bùi Văn V 15 (mười lăm) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tính từ ngày 15/3/2023

Bị cáo Lê Văn D 8 (tám) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt kể từ ngày bắt giam thi hành án.

2. Án phí phúc thẩm: Các bị cáo Bùi Văn V, Lê Văn D không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm;

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

* Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.\

Nơi nhận:

- TAND, VKSND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND tỉnh TH;
- CA tỉnh TH;
- Sở Tư pháp TH;
- VKS,TA,THAHS Tp.TH;
- THADS Tp.TH;
- Các bị cáo;
- Tổ HC-TP
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Mai Đình Th

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THÀNH VIÊN HĐXX

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lê Thu Hương

Phạm Văn Long

Mai Đình Th

Nơi nhận:

- TAND, VKSND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND tỉnh TH;
- CA tỉnh TH;
- Sở Tư pháp TH;
- VKS,TA,THAHS Tp.TH;
- THADS Tp.TH;
- Các bị cáo;
- Tổ HC-TP
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Mai Đình Th

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
TỈNH THANH HOÁ

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh Phúc

BIÊN BẢN NGHỊ ÁN

Vào hồi 15 giờ 30 phút ngày 14 tháng 5 năm 2024

Tại Trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh TH

Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có

Thẩm phán chủ tọa phiên tòa: Ông Mai Đình Th

Các Thẩm phán: Bà Lê Thu Hương

Ông Phạm Văn Long

Tiến hành nghị án vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 53/2024/TLPT-HS ngày 23 tháng 02 năm 2024 đối với bị cáo Bùi Văn V và đồng phạm, do có kháng cáo của bị cáo

bị Tòa án nhân dân thành phố TH, tỉnh TH xử phạt về tội “Đánh bạc” và khoản 2 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Căn cứ Điều 299 và Điều 326 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được xem xét tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh tụng tại phiên tòa và các quy định của pháp luật.

**HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẢO LUẬN, BIỂU QUYẾT,
QUYẾT ĐỊNH CÁC VẤN ĐỀ CỦA VỤ ÁN NHƯ SAU:**

1. Căn cứ: Điểm a, b khoản 1 Điều 355; điểm c khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự. Điểm a, h khoản 2 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo Cao Sỹ Đạt, Vũ Đình U; chấp nhận kháng cáo của bị cáo Ngô Thành Vân; không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Cao Văn Vĩnh.

Sửa một phần Bản án hình sự sơ thẩm số 286/2023/HS-ST ngày 10/8/2023 của Tòa án nhân dân thành phố TH, tỉnh TH:

- Căn cứ: Điểm b, c khoản 2 Điều 321; điểm s, t khoản 1 và khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 54; Điều 38 Bộ luật Hình sự đối với Cao Sỹ Đạt;

Điểm c khoản 2 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật Hình sự đối với Cao Văn Vĩnh;

Điểm c khoản 2 Điều 321; điểm s, t khoản 1 và khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 38; Điều 54 Bộ luật Hình sự đối với Ngô Thành Vân;

Điểm c khoản 2 Điều 321; điểm s, t khoản 1 và khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 38; Điều 54 Bộ luật Hình sự đối với Vũ Đình U;

- Tuyên bố: Các bị cáo Cao Sỹ Đạt, Cao Văn Vĩnh, Ngô Thành Vân, Vũ Đình U phạm tội “Đánh bạc”;

- Xử phạt: Bị cáo Cao Sỹ Đạt 27 (hai mươi bảy) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt kể từ ngày bắt giam thi hành án.

Bị cáo Cao Văn Vĩnh 03 (ba) năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt kể từ ngày bắt giam thi hành án.

Bị cáo Ngô Thành Vân 25 (hai mươi lăm) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt kể từ ngày bắt giam thi hành án.

Bị cáo Vũ Đình U' 21 (hai mươi mốt) tháng tù, được trừ đi thời gian tạm giữ từ ngày 29/5/2022 đến ngày 03/6/2022; thời hạn chấp hành hình phạt kể từ ngày bắt giam thi hành án.

Kết quả biểu quyết: 3/3.

2. Án phí phúc thẩm: Bị cáo Cao Sỹ Đạt, Ngô Thành Vân, Vũ Đình U' không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm; bị cáo Cao Văn Vĩnh phải chịu 200.000đ án phí hình sự phúc thẩm do kháng cáo của bị cáo không được chấp nhận.

Kết quả biểu quyết: 3/3.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Kết quả biểu quyết: 3/3.

Biên bản nghị án đã được đọc lại cho tất cả các thành viên Hội đồng xét xử cùng nghe và ký tên dưới đây.

THÀNH VIÊN HĐXX

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lê Thị Dung

Lê Ngọc Lâm

Lê Thị Hiệu

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
TỈNH THANH HOÁ**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh Phúc**

BIÊN BẢN THẢO LUẬN

Vào hồi giờ phút ngày 16 tháng 11 năm 2023

Tại Trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh TH

Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có

Thẩm phán chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Hiệu

Các Thẩm phán: Bà Lê Thị Thủy

Ông Lê Ngọc Lâm

Tiến hành thảo luận vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 235/2023/TLPT-HS ngày 22 tháng 9 năm 2023 đối với bị cáo Cao Sỹ Đạt và đồng phạm, bị Tòa án nhân dân thành phố TH, tỉnh TH xử phạt về tội “Đánh bạc” và khoản 2 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Căn cứ Điều 299, 326, 351 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

**HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẢO LUẬN, BIỂU QUYẾT,
QUYẾT ĐỊNH CÁC VẤN ĐỀ CỦA VỤ ÁN NHƯ SAU:**

Trước khi mở phiên tòa, bị cáo Cao Sỹ Đạt và Ngô Thành Vân có đơn xin hoãn phiên tòa.

Hội đồng xét xử căn cứ Điều 351 Bộ luật Tố tụng hình sự, hoãn phiên tòa. Phiên tòa được mở vào ngày 24/11/2023.

Kết quả biểu quyết: 3/3.

Biên bản nghị án đã được đọc lại cho tất cả các thành viên Hội đồng xét xử cùng nghe và ký tên dưới đây.

THÀNH VIÊN HĐXX

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lê Thị Thủy

Lê Ngọc Lâm

Lê Thị Hiệu

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
TỈNH THANH HOÁ**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh Phúc**

BIÊN BẢN THẢO LUẬN

Vào hồi giờ phút ngày 24 tháng 11 năm 2023

Tại Trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh TH

Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có

Thẩm phán chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Hiệu

Các Thẩm phán: Bà Lê Thị Thủy

Ông Lê Ngọc Lâm

Tiến hành thảo luận vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 235/2023/TLPT-HS ngày 22 tháng 9 năm 2023 đối với bị cáo Cao Sỹ Đạt và đồng phạm, bị Tòa án nhân dân thành phố TH, tỉnh TH xử phạt về tội “Đánh bạc” theo khoản 2 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Căn cứ Điều 299, 326, 351 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

**HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẢO LUẬN, BIỂU QUYẾT,
QUYẾT ĐỊNH CÁC VẤN ĐỀ CỦA VỤ ÁN NHƯ SAU:**

Trước khi mở phiên tòa, bị cáo Cao Văn Vĩnh có đơn xin hoãn phiên tòa.

Hội đồng xét xử căn cứ Điều 351 Bộ luật Tố tụng hình sự, hoãn phiên tòa. Phiên tòa được mở vào ngày 07/12/2023.

Kết quả biểu quyết: 3/3.

Biên bản nghị án đã được đọc lại cho tất cả các thành viên Hội đồng xét xử cùng nghe và ký tên dưới đây.

THÀNH VIÊN HĐXX

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lê Thị Thủy

Lê Ngọc Lâm

Lê Thị Hiệu

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
TỈNH THANH HOÁ**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh Phúc**

BIÊN BẢN THẢO LUẬN

Vào hồi giờ phút ngày 07 tháng 12 năm 2023

Tại Trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh TH

Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có

Thẩm phán chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Hiệu

Các Thẩm phán: Bà Lê Thị Thủy

Ông Lê Ngọc Lâm

Tiến hành thảo luận vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 235/2023/TLPT-HS ngày 22 tháng 9 năm 2023 đối với bị cáo Cao Sỹ Đạt và đồng phạm, bị Tòa án nhân dân thành phố TH, tỉnh TH xử phạt về tội “Đánh bạc” theo khoản 2 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Căn cứ Điều 299, 326, 351 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

**HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẢO LUẬN, BIỂU QUYẾT,
QUYẾT ĐỊNH CÁC VẤN ĐỀ CỦA VỤ ÁN NHƯ SAU:**

Trước khi mở phiên tòa, bị cáo Vũ Đình Ư có đơn xin hoãn phiên tòa.

Hội đồng xét xử căn cứ Điều 351 Bộ luật Tố tụng hình sự, hoãn phiên tòa. Phiên tòa được mở vào ngày 19/12/2023.

Kết quả biểu quyết: 3/3.

Biên bản nghị án đã được đọc lại cho tất cả các thành viên Hội đồng xét xử cùng nghe và ký tên dưới đây.

THÀNH VIÊN HĐXX

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lê Thị Thủy

Lê Ngọc Lâm

Lê Thị Hiệu