

Bản án số: 80/2020/HS-PT

Ngày: 04 - 8 - 2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH TIỀN GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông **Lê Thanh Vân;**

Các Thẩm phán: 1. Ông **Nguyễn Ngọc Thái Dũng;**

2. Ông **Huỳnh Việt Trung;**

Thư ký phiên tòa: Ông **La Tương Lai** – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Tiền Giang.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tiền Giang tham gia phiên tòa: Bà **Đỗ Thị Phương Thảo** – Kiểm sát viên.

Ngày 04 tháng 8 năm 2020 tại Trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Tiền Giang xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 44/2020/TLPT-HS ngày 01 tháng 6 năm 2020 đối với bị cáo Võ Quốc T và Phạm Thị L do có kháng cáo của bị hại Võ Thị D đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 10/2020/HS-ST ngày 27 tháng 4 năm 2020 của Tòa án nhân dân huyện G, tỉnh Tiền Giang.

- Bị cáo:

1. Võ Quốc T (Năm Chí), sinh 1964, tại Tiền Giang; Nơi cư trú: Ấp A, xã A1, huyện G, tỉnh Tiền Giang; Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ: 3/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Lê Văn D1 (chết), con bà Võ Thị D sinh 1932; Vợ: Phạm Thị L, sinh 1962, con: 03 người, lớn nhất sinh 1980, nhỏ nhất sinh 1984; Tiền án: Không; Tiền sự: Không. Bị bắt tạm giam ngày 28-02-2020 (có mặt).

2. Phạm Thị L, sinh 1962, tại Tiền Giang; Nơi cư trú: Ấp A, xã A1, huyện G, tỉnh Tiền Giang; Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ: 02/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nữ; Tôn giáo: Cao Đài; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Phạm Văn S (chết), con bà Nguyễn Thị Đ (chết); Chồng Võ Quốc T, con: 03 người, lớn nhất sinh 1980, nhỏ nhất sinh 1984; Tiền án: Không; Tiền sự: Không. Bị bắt tạm giam ngày 28-02-2020 (có mặt).

+ Người bào chữa cho bị cáo Võ Quốc T và Phạm Thị L: Luật sư **Bùi Lưu Lạc** thuộc Đoàn Luật sư tỉnh Tiền Giang. (có mặt)

*** Bị hại có kháng cáo:** Bà **Võ Thị D,** sinh năm 1932; (có đơn xin vắng).

Nơi cư trú: Ấp A, xã A1, huyện G, tỉnh Tiền Giang.

+ *Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của bà Võ Thị D:* Ông **Trần Xuân Hòa** Trợ giúp viên pháp lý (có mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào ngày 24-02-2020 mạng xã hội facebook có lan truyền 01 đoạn clip ghi nhận lại hình ảnh bà Võ Thị D, sinh 1932, ngụ ấp A, xã A1, huyện G đã bị con dâu Phạm Thị L dùng tay nắm chân bà D giật mạnh, quật qua quật lại và có nhiều lời lẽ chửi mắng bà D trong lúc thay tả cho bà; còn con ruột là Võ Quốc T đứng nhìn sau đó đến chửi và dùng tay, cây đánh lên người bà D.

Quá trình điều tra Võ Quốc T, Phạm Thị L thừa nhận: Khoảng 03 tháng gần đây khi thay tả cho bà D vào buổi sáng và buổi chiều bị cáo T, bị cáo L đều có hành động chửi mắng, đánh đập bà D như đoạn clip ghi lại.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số: 10/2020/HS-ST ngày 27 tháng 4 năm 2020 của Tòa án nhân dân huyện G, tỉnh Tiền Giang đã quyết định:

Tuyên bố các bị cáo Võ Quốc T và Phạm Thị L phạm tội “Hành hạ cha mẹ”.

- Căn cứ điểm a khoản 2 Điều 185, Điều 17, Điều 38, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự, xử phạt:

Bị cáo **Võ Quốc T 03 (ba) năm tù**. Thời hạn tù tính từ ngày 28-02-2020.

Bị cáo **Phạm Thị L 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù**. Thời hạn tù tính từ ngày 28-02-2020.

Ngoài ra bản án sơ thẩm còn quyết định về án phí và thông báo quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 05/5/2020, bị hại Võ Thị D có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và cho các bị cáo được hưởng án treo.

Tại phiên tòa: Kiểm sát viên cho rằng đơn kháng cáo của bị hại Võ Thị D trong hạn luật định nên được cấp phúc thẩm chấp nhận xem xét giải quyết.

Về yêu cầu kháng cáo: Xét thấy tòa án cấp sơ thẩm đã đánh giá đúng tính chất nguy hiểm hành vi phạm tội của các bị cáo Võ Quốc T và Phạm Thị L cùng với các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân nên xử phạt bị cáo với mức án 03 năm và 02 năm 06 tháng tù là phù hợp. Hành vi hành hạ mẹ cho dù lý do gì vẫn bị xã hội lên án và gây bức xúc nên không thuộc trường hợp cho treo nên bác. Tuy nhiên, sau khi xét xử sơ thẩm, bản thân người bị hại trực tiếp có đơn xin giảm nhẹ hình phạt và xin cho các con được hưởng án treo. Đây là sự thể hiện tấm lòng thương con vô bờ bến của cha mẹ, tính nhân văn, truyền thống đạo lý của dân tộc cần được quan tâm trân trọng. Ngoài ra, có 26 người dân ở trong ấp cũng thông cảm và đồng ý ký tên xin giảm nhẹ một phần hình phạt cho các bị cáo nên đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm áp dụng điểm b khoản 1 Điều 355, Điều 357

của Bộ luật Tố tụng hình sự 2015 chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị hại sửa bản án sơ thẩm giảm cho bị cáo Võ Quốc T từ 06 đến 09 tháng tù; giảm cho bị cáo Phạm Thị L 06 tháng tù.

- Ý kiến luật sư bào chữa cho các bị cáo cho rằng các bị cáo thuộc thành phần lao động trình độ học vấn thấp nên hạn chế trong nhận thức pháp luật và ít nhiều cũng có công nuôi dưỡng bị hại. Tại phiên tòa các bị cáo đã nhận ra hành vi sai trái của mình thể hiện sự ăn năn hối cải thể hiện qua việc tác động con ở nhà góp tiền cấp dưỡng, lo phụ tiền thuốc men cho bị hại. Tình tiết này chưa được xem xét tại cấp sơ thẩm. Thiệt hại gây ra cho người bị hại là không lớn. Các hộ dân lân cận cũng thông cảm cho điều kiện, hoàn cảnh phạm tội của các bị cáo nên đồng ý ký tên xin giảm nhẹ hình phạt. Đặc biệt, sau khi xét xử sơ thẩm người bị hại trực tiếp có đơn xin cứu xét cho các bị cáo nên đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị hại.

- Ý kiến của người bảo vệ quyền lợi cho bị hại: Thống nhất với bản án sơ thẩm đã tuyên. Việc luật sư bào chữa cho các bị cáo cho rằng, thiệt hại gây ra cho bà D không lớn là chưa phù hợp, bởi lẽ hành vi đánh cha mẹ là trái cả pháp luật và đạo đức xã hội mà mọi người không ai chấp nhận, gây tổn thương nghiêm trọng đến tâm tư tình cảm bị hại. Tuy nhiên, sau khi xét xử sơ thẩm người bị hại trực tiếp có đơn xin xem xét giảm nhẹ cho các bị cáo. Bà D tuổi đã cao, sức khỏe đã yếu ý thức của bà có lẽ mong muốn trong khoảng thời gian còn lại được gần gũi các con cháu nên cũng đồng tình theo nguyện vọng của bà đồng ý xin giảm một phần hình phạt cho các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa, các bị cáo đã thừa nhận hành vi phạm tội của mình đúng như cáo trạng và bản án sơ thẩm đã nêu, lời thừa nhận của các bị cáo là phù hợp với đoạn clip được đăng tải trên mạng xã hội facebook, với lời khai người làm chứng và phù hợp với các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã thể hiện: bà Võ Thị D sinh 1932, ngụ ấp A, xã A1, huyện G tỉnh Tiền Giang đã bị con dâu là Phạm Thị L dùng tay nắm chân bà D giật mạnh, quật qua quật lại và có nhiều lời lẽ chửi mắng bà D trong lúc thay tả; còn con ruột là Võ Quốc T đứng nhìn sau đó đến chửi và dùng tay, cây đánh lên người bà D. Sự việc nói trên diễn ra trong thời gian khoảng 03 tháng. Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử các bị cáo về tội “Hành hạ cha mẹ” theo điểm a khoản 2 Điều 185 Bộ luật Hình sự là có cơ sở, đúng pháp luật.

[2] Sau khi xét xử sơ thẩm, bị hại có đơn kháng cáo xin được giảm nhẹ hình phạt và hưởng án treo cho các bị cáo. Xét yêu cầu này, Hội đồng xét xử nhận thấy hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trực tiếp đến thuần phong mỹ tục và truyền thống đạo lý của gia đình và xã hội Việt nam. Xúc phạm thô bạo đến sức khỏe và tinh thần của bà D là mẹ ruột của chính mình. Làm cho bà

luôn bị giày vò về mặt tình cảm, đau khổ về tinh thần, gây ra dư luận bất bình trong quần chúng nhân dân nên không thể cho hưởng án treo nhằm răn đe phòng chống chung cho toàn xã hội.

[3] Về mức án, tại cấp sơ thẩm cho các bị cáo hưởng tình tiết giảm nhẹ thành khẩn khai báo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự là có cơ sở. Tại phiên tòa hôm nay các bị cáo đã thể hiện rõ sự ăn năn hối cải hành vi phạm tội của mình đã tác động con ở nhà góp tiền cấp dưỡng, lo phụ tiền thuốc men cho bị hại. Đây là tình tiết mới cần xem xét. Các bị cáo đều có nhân thân tốt lần đầu phạm tội; không có tình tiết tăng nặng. Các bị cáo phạm tội một phần do không có học thức nên nhận thức có hạn chế, nhất thời thiếu suy nghĩ; Hành vi phạm tội đơn giản không gây thiệt hại lớn về thể chất của người bị hại; Quan hệ giữa nạn nhân và các bị cáo là ruột thịt nên cũng cần cân nhắc xem xét tránh làm nặng thêm mâu thuẫn trong gia đình nhưng cũng đảm bảo tính răn đe nghiêm khắc của pháp luật. Cấp sơ thẩm nhận định cho bị cáo hưởng chỉ có một tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 điều 51 BLHS là chưa đầy đủ như đã nhận định ở trên; Sau khi xét xử bị hại tiếp tục trực tiếp có đơn xin xem xét giảm nhẹ cho các bị cáo; các hộ dân ở ấp thông cảm đồng ý ký đơn tập thể xin giảm nhẹ một phần hình phạt cho các bị cáo nên Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo của người bị hại, Sửa án sơ thẩm giảm nhẹ một phần hình phạt cho các bị cáo.

Các phần khác của quyết định án sơ thẩm đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Về ý kiến luật sư, người bảo vệ quyền lợi bị hại là có cơ sở một phần nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

Về ý kiến của Đại diện Viện kiểm sát là có cơ sở nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

Căn cứ điểm b khoản 1, khoản 2 Điều 355, Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị hại Võ Thị D.

Sửa bản án hình sự sơ thẩm số 10/2020/HS-ST ngày 27 tháng 4 năm 2020 của Tòa án nhân dân huyện G, tỉnh Tiền Giang.

Tuyên bố: Các bị cáo Võ Quốc T và Phạm Thị L phạm tội “Hành hạ cha mẹ”.

- Căn cứ điểm a khoản 2 Điều 185, Điều 17, Điều 38, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự, xử phạt:

Bị cáo Võ Quốc T 02 (hai) năm 03 (ba) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 28-02-2020.

Bị cáo Phạm Thị L 02 (hai) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 28-02-2020.

2. Về án phí: Bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các phần khác của quyết định án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- TAND cấp cao tại Tp.HCM;
- VKSND tỉnh TG;
- Sở tư pháp tỉnh TG;
- Phòng hồ sơ CA tỉnh TG;
- Trại tạm giam - CATG
- Phòng KTNV và THA (TAT);
- TAND huyện G;
- VKSND huyện G;
- Công an huyện G;
- THADS huyện G;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ, án văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ**

Lê Thanh Vân