

QUYẾT ĐỊNH
GIẢI QUYẾT VIỆC KHÁNG CÁO ĐỐI VỚI
QUYẾT ĐỊNH ĐÌNH CHỈ GIẢI QUYẾT VỤ ÁN DÂN SỰ

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH LÀO CAI

Với Hội đồng phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên họp: Bà Hoàng Hải Anh

Các Thẩm phán:

Ông Phạm Hồng Quân

Bà Trần Thị Khánh Vân

Thư ký phiên họp: Ông Thái Vũ Hải Đăng, Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Lào Cai.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Lào Cai tham gia phiên họp: Bà Nguyễn Thị Bích Thủy - Kiểm sát viên.

Tại quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự sơ thẩm số: 33/2026/QĐST-DS ngày 20/3/2026 của Tòa án nhân dân Khu vực 6- Lào Cai. Tòa án nhân dân Khu vực 6- Lào Cai đã căn cứ điểm đ khoản 1 Điều 217 của Bộ luật Tố tụng Dân sự quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự về việc "Tranh chấp hợp đồng thi công" giữa:

- Nguyên đơn: **Tổng công ty cổ phần C**

Người đại diện theo pháp luật: Ông **Phạm Đình T** - Chức vụ: Tổng giám đốc

Địa chỉ: **Số A G, phường G, thành phố Hà Nội.**

Người đại diện theo ủy quyền: Ông **Đặng Đình P**

Địa chỉ: **TDP T, phường M, tỉnh Tuyên Quang.**

Địa chỉ nhận thông báo: **Chi nhánh C1 - TDP H, phường Y, tỉnh Lào Cai.**

- Bị đơn: Ông **Đào Anh T1**

Địa chỉ: **Tổ A, phường L, tỉnh Lào Cai.**

Ngày 25/3/2026 đại diện theo ủy quyền của nguyên đơn - **Tổng công ty cổ phần C** có đơn kháng cáo đề nghị huỷ quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự sơ thẩm số: 33/2026/QĐST-DS ngày 20/3/2026 của Tòa án nhân dân Khu vực 6 - Lào Cai để tiếp tục giải quyết vụ án theo quy định của pháp luật, với lý do: Nguyên đơn chỉ yêu cầu khởi kiện bị đơn thanh toán phần tiền nợ còn lại của hợp đồng thi công nhưng Tòa án nhân dân Khu vực 6 - Lào Cai lại yêu cầu nguyên đơn nộp tiền tạm ứng chi phí giám định chất lượng công trình và đình chỉ giải quyết vụ án theo quy định tại điểm đ khoản 1 Điều 217 Bộ luật Tố tụng Dân sự là không có căn cứ.

Tại phiên họp đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Lào Cai tham gia phiên họp đề nghị Hội đồng phúc thẩm chấp nhận kháng cáo của đại diện theo ủy quyền

của nguyên đơn - **Tổng công ty cổ phần C**, tuyên hủy Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự sơ thẩm số 33/2026/QĐST-DS ngày 20/3/2026 của Tòa án nhân dân Khu vực 6 - Lào Cai, chuyển hồ sơ vụ án cho Tòa án nhân dân khu vực 6 - Lào Cai để tiếp tục giải quyết vụ án theo thủ tục chung.

XÉT THẤY:

[1]. Về tố tụng: Kháng cáo của đại diện theo ủy quyền của nguyên đơn - **Tổng công ty cổ phần C** trong thời hạn luật định nên được chấp nhận để xem xét theo thủ tục phúc thẩm.

[2]. Xét kháng cáo của nguyên đơn và căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng phúc thẩm thấy rằng:

Tại đơn khởi kiện và quá trình giải quyết vụ án thể hiện, nguyên đơn khởi kiện đòi tiền nợ xuất phát từ Hợp đồng số 140501-XD/HĐXL-2024/LCI-DAOANHTUAN về việc thi công nhà ở của **Tổng công ty cổ phần C** đã ký kết với bị đơn.

Sau khi Tòa án cấp sơ thẩm thụ lý vụ án, bị đơn đã có bản khai, nội dung không đồng ý với yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn vì nguyên đơn đã xây dựng sai thời gian thi công, sai bản vẽ, coi thường khách hàng...nhưng cả quá trình giải quyết vụ án bị đơn không thực hiện nghĩa vụ chứng minh, không đưa ra căn cứ về việc không đồng ý với yêu cầu khởi kiện, không có yêu cầu phản tố hay yêu cầu giám định, định giá tài sản, Tòa án không có biện pháp thu thập chứng cứ nào khác. Ngày 21/01/2026 Tòa án cấp sơ thẩm ra thông báo số 15/TB-TA nộp tiền tạm ứng chi phí tố tụng đối với nguyên đơn. Ngày 26/01/2026 nguyên đơn có văn bản phản hồi xác định nguyên đơn chỉ yêu cầu khởi kiện bị đơn thanh toán phần tiền còn nợ của hợp đồng thi công nên không đồng ý giám định chất lượng công trình, không nộp tiền tạm ứng chi phí giám định.

[3]. Hội đồng phúc thẩm xét thấy: Đây là vụ án nguyên đơn khởi kiện bị đơn tranh chấp về nghĩa vụ thanh toán xuất phát từ hợp đồng thi công.

Theo quy định tại Điều 91 Bộ luật Tố tụng dân sự 2015, thì đương sự ... phải thu thập, cung cấp, giao nộp cho Tòa án tài liệu chứng cứ để chứng minh cho yêu cầu đó là có căn cứ và hợp pháp. Trong vụ án này bị đơn đưa ra yêu cầu nhưng không thực hiện nghĩa vụ chứng minh. Do vậy, Tòa án cần căn cứ vào Điều 96, Điều 97 Bộ luật Tố tụng Dân sự để giải quyết vụ án. Hội đồng phúc thẩm thấy có căn cứ chấp nhận kháng cáo của nguyên đơn, hủy quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự số 33/2026/QĐST-DS ngày 20/3/2026 của Tòa án nhân dân Khu vực 6 - Lào Cai, chuyển hồ sơ vụ án cho Tòa án cấp sơ thẩm tiếp tục giải quyết vụ án.

Đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lào Cai tại phiên họp là phù hợp với nhận định của Hội đồng phúc thẩm, cần được chấp nhận.

[4]. Về án phí: Nguyên đơn không phải chịu tiền án phí dân sự phúc thẩm, được trả lại số tiền tạm ứng án phí phúc thẩm đã nộp.

Nghĩa vụ về án phí được xác định lại khi giải quyết lại vụ án theo thủ tục sơ thẩm.

Căn cứ điểm c khoản 5 Điều 314 của Bộ luật Tố tụng dân sự 2015; Khoản 3 Điều 29 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Chấp nhận kháng cáo của Nguyên đơn - **Tổng công ty cổ phần C**. Hủy Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự sơ thẩm số: 33/2026/QĐST-DS ngày 20/3/2026 của Tòa án nhân dân Khu vực 6- Lào Cai. Chuyển hồ sơ vụ án cho Tòa án nhân dân khu vực 6 - Lào Cai để tiếp tục giải quyết vụ án.

2. Về án phí:

Nguyên đơn - **Tổng công ty cổ phần C** không phải chịu tiền án phí dân sự phúc thẩm, được trả lại 300.000 đồng (*Ba trăm nghìn đồng*) tiền tạm ứng án phí dân sự phúc thẩm đã nộp theo Biên lai thu tiền tạm ứng án phí, lệ phí Tòa án số: 0001227 ngày 03/4/2026 của Thi hành án dân sự tỉnh Lào Cai.

Nghĩa vụ chịu án phí được xác định lại khi giải quyết vụ án theo thủ tục sơ thẩm.

3. Quyết định phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày ra quyết định./.

Nơi nhận:

- Vụ GDKT2-TAND tối cao;
- VKSND tỉnh Lào Cai;
- TAND KV6-Lào Cai;
- Phòng THADS KV6-Lào Cai;
- Các đương sự;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN HỢP**

(đã ký)

Hoàng Hải Anh