TOÀ ÁN NHÂN DÂN **TỈNH ĐẮK NÔNG**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 21/2023/HS-PT
Ngày 30 - 3 - 2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH ĐẮK NÔNG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Xuân Chiến

Các Thẩm phán: Ông Võ Văn Vinh và ông Lương Đức Dương

***- Thư ký phiên tòa*:** Ông Nguyễn Vũ Trí là Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Nông.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đắk Nông tham gia phiên toà: Bà Nguyễn Thị Nguyên - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 3 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Nông mở phiên toà xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 14/2023/TLPT-HS ngày 12 tháng 01 năm 2023 đối với Lê Văn H do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 77/2022/HS-ST ngày 30-11-2022 của Toà án nhân dân huyện Đắk R'Lấp.

Bị cáo có kháng cáo: **Lê Văn H**, sinh ngày 02 tháng 6 năm 1985 tại tỉnh Thanh Hóa; nơi cư trú : Thôn 1, xã Kiến Thành, huyện Đắk R'Lấp, tỉnh Đắk Nông; nghề nghiệp: Làm nông; trình độ học vấn: 5/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê Văn B và bà Nguyễn Thị M; có vợ là Lê Thị Hồng P và 01 con; tiền án, tiền sự: không; bị bắt tạm giữ từ ngày 25-7-2022 đến ngày 03-8-2022, tại ngoại - Có mặt.

Ngoài ra, trong vụ án có Đinh Văn D, Bùi Văn H và Nguyễn Văn H có kháng cáo và sau đó rút kháng cáo trước khi mở phiên tòa nên đã đình chỉ việc xét xử phúc thẩm.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, vụ án được tóm tắt như sau:

Sáng ngày 25-7-2022, Lê Văn H, Nguyễn Văn H, Bùi Văn H, Thái Đình D và Phạm Tấn T cùng uống cà phê tại tổ dân phố 6, thị trấn K, huyện Đ. Tại quán, Lê Văn H rủ cả nhóm đánh bài tiến lên thắng thua bằng tiền, riêng T bận không

tham gia, còn lại đều đồng ý. Sau đó, Thái Đình D đi mua 04 bộ bài tây (còn gọi là bài tú-lơ-khơ) rồi tất cả đi vào một căn nhà rẫy tại Thôn 1, xã K đánh bạc.

Cả nhóm chơi đến khoảng 11 giờ cùng ngày thì Nguyễn Văn H nhận được điện thoại của Đinh Văn D hỏi đang ở đâu, Nguyễn Văn H trả lời đang đánh bài và chỉ đường cho Đinh Văn D tới. Lúc Đinh Văn D đến thì ngồi phía sau Thái Đình D xem đánh bạc. Khoảng 12 giờ cùng ngày, Phạm Tấn T gọi điện thoại cho Thái Đình D hỏi còn đánh bài không để vào chơi thì Thái Đình D trả lời có, đồng thời nhờ T mua 05 hộp cơm vào cho cả nhóm. T đồng ý, mua cơm và chạy vào nhà rẫy ngồi xem Lê Văn H, Nguyễn Văn H, Bùi Văn H và Thái Đình D đánh bạc. Sau đó, Thái Đình D, Lê Văn H, Nguyễn Văn H và Bùi Văn H dừng đánh bạc, ngồi tại chỗ để ăn cơm. Lúc này, Thái Đình D thu được 700.000 đồng tiền góp khi có người ăn trắng hoặc thắng một ván nhiều tiền nên trả cho T 500.000 đồng tiền cơm, 200.000 đồng Thái Đình D giữ lại do đã trả tiền mua bài, thuốc lá và nước uống.

Sau khi ăn cơm xong, Thái Đình D, Lê Văn H, Nguyễn Văn H và Bùi Văn H tiếp tục đánh bài tiến lên, còn T và Đinh Văn D ngồi xem. Sau khi chơi được khoảng 05 ván thì vợ Thái Đình D gọi về nên nghỉ chơi. Trước khi về Thái Đình D lấy 2.000.000 đồng có được do thắng bài trả cho Bùi Văn H. Bùi Văn H cũng nghỉ chơi để đi mua chanh dây. T vào thay vị trí của Thái Đình D, Đinh Văn D vào thay vị trí của Bùi Văn H, còn Lê Văn H và Nguyễn Văn H vẫn ngồi tại vị trí cũ để tiếp tục đánh bạc. Sau khi T và Đinh Văn D vào chơi thì Lê Văn H, Nguyễn Văn H, T và Đinh Văn D chuyển sang chơi bài phỏm thắng thua bằng tiền. Trước khi chơi, T nói Bùi Văn H cho mượn 5.000.000 đồng, Bùi Văn H đồng ý và đưa tiền cho T.

Cả nhóm chơi được khoảng 30 phút thì Bùi Văn H quay lại và ngồi sau lưng Thái Đình D để xem. Đến 15 giờ 20 phút cùng ngày, trong lúc các bị cáo đang đánh bạc thì bị Công an huyện Đắk R'Lấp phát hiện, bắt quả tang, thu giữ trên chiếu bạc số tiền là 17.800.000 đồng, trên người Lê Văn H số tiền 1.500.000 đồng, trên người Phạm Tấn T số tiền 900.000 đồng. Ngày 29-7-2022, Thái Đình D đến Công an huyện Đắk R'Lấp đầu thú và giao nộp số tiền 3.000.000 đồng sử dụng vào mục đích đánh bạc.

Tổng số tiền các bị cáo sử dụng để đánh bạc là 25.300.000 đồng (gồm: 4.000.000 đồng thu trên chiếu bạc; 4.500.000 đồng thu trước mặt Đinh Văn D; 6.300.000 đồng thu trước mặt Nguyễn Văn H; 1.300.000 đồng thu trước mặt Lê Văn H; 1.700.000 đồng thu trước mặt Phạm Tấn T; 3.000.000 đồng do Thái Đình D giao nộp; 3.000.000 đồng thu trên người Bùi Văn H và 1.500.000 đồng thu trên người Lê Văn H). Số tiền này chênh lệch 600.000 đồng so với tổng số tiền các bị cáo khai nhận mang theo và sử dụng vào mục đích đánh bạc do các bị cáo nhớ không chính xác số tiền mang theo.

Tổng số tiền sử dụng để đánh bài tiến lên là 14.400.000 đồng.

Tổng số tiền sử dụng để đánh bài phỏm là 19.300.000 đồng.

Số tiền sử dụng để đánh bạc: Lê Văn H khoảng 2.600.000 đồng, thắng khoảng 2.400.000 đồng; Nguyễn Văn H khoảng 3.800.000 đồng, thắng khoảng 2.500.000 đồng; Bùi Văn H 5.000.000 đồng, thua khoảng 4.000.000 đồng; Thái Đình D khoảng 2.800.000 đồng, thắng 2.000.000 đồng; Đinh Văn D 4.500.000 đồng, đang hòa tiền và T 3.000.000 đồng, thua 3.000.000 đồng.

Bản án hình sự sơ thẩm số 77/2022/HS-ST ngày 30-11-2022 của Toà án nhân dân huyện Đắk R'Lấp đã quyết định: Tuyên bố Lê Văn H phạm tội *"Đánh bạc"*. Áp dụng khoản 1 Điều 321; các điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, xử phạt Lê Văn H 08 tháng tù.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn quyết định hình phạt đối với các bị cáo khác, về xử lý vật chứng, án phí và thông báo quyền kháng cáo.

Ngày 01-12-2022, Lê Văn H kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm, Lê Văn H thừa nhận Tòa án nhân dân huyện Đắk R'Lấp xử phạt bị cáo về tội *"Đánh bạc"* theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự là đúng, không oan và giữ nguyên kháng cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đắk Nông, sau khi phân tích các tình tiết của vụ án, đề nghị Hội đồng xét xử: căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự, không chấp nhận kháng cáo của Lê Văn H, giữ nguyên bản án sơ thẩm về điều luật áp dụng và hình phạt.

Bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét hoàn cảnh gia đình, bị cáo bị bệnh động kinh đồng thời được hưởng trợ cấp xã hội và bà nội là người có công với cách mạng mong xem xét giảm nhẹ hình phạt và cho hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Bản án hình sự sơ thẩm số 77/2022/HS-ST ngày 30-11-2022 của Toà án nhân dân huyện Đắk R'Lấp đã kết án Lê Văn H về tội *"Đánh bạc"* theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ và đúng pháp luật.

[2]. Xét kháng cáo xin hưởng án treo của Lê Văn H, Hội đồng xét xử phúc thẩm xét thấy: Trong vụ án, bị cáo H là người khởi xướng, rủ rê 05 bị cáo khác thực hiện hành vi đánh bạc dưới hình thức đánh bài phỏm và tiến lên. Đối chiếu với các quy định tại Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15-5-2018 và Nghị quyết số 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15-4-2022 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn về án treo thì bị cáo không đủ điều kiện được hưởng án treo. Do đó, Hội đồng xét xử phúc thẩm không chấp nhận nội dung kháng cáo trên.

[3]. Xét kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của Lê Văn H, Hội đồng xét xử phúc thẩm xét thấy: Bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự phạm

tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, thật thà khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình được quy định tại các điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Tại giai đoạn xét xử phúc thẩm, bị cáo cung cấp thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mới là giấy ra viện xác định bị cáo bị bệnh động kinh không đặc hiệu, đồng thời có giấy xác nhận của chính quyền địa phương xác nhận bị cáo là đối tượng đang bị bệnh được hưởng chế độ bảo trợ xã hội quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Do đó, Hội đồng xét xử phúc thẩm có căn cứ chấp nhận nội dung kháng cáo giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

[4]. Xét quan điểm đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đắk Nông tại phiên tòa là chưa phù hợp nên Hội đồng xét xử phúc thẩm không chấp nhận.

[5]. Về án phí: Do kháng cáo của Lê Văn H được chấp nhận một phần nên không phải chịu án phí phúc thẩm.

[6]. Đối với các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm c khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự,

1. Chấp nhận một phần kháng cáo của Lê Văn H, sửa Bản án sơ thẩm số 77/2022/HS-ST ngày 30-11-2022 của Toà án nhân dân huyện Đắk R'Lấp về điều luật áp dụng và hình phạt.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; các điểm i, s khoản 1 khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, xử phạt Lê Văn H 06 *(sáu)* tháng tù về tội *"Đánh bạc"*, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày thi hành án, được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 25-7-2022 đến ngày 03-8-2022.

2. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

3. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- TANDTC (Vụ I);
- VKSND tỉnh Đắk Nông;
- Sở Tư pháp tỉnh Đắk Nông;
- Phòng Hồ sơ Công an tỉnh Đắk Nông;
- CQTHAHS Công an tỉnh Đắk Nông;
- TAND huyện Đắk R'Lấp;
- VKSND huyện Đắk R'Lấp;
- Chi cục THADS huyện Đ;
- CQCSĐT Công an huyện Đắk R'Lấp;
- CQTHAHS Công an huyện Đ;
- Bị cáo;
- Lưu: Tổ HCTP, HS.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

(Đã ký và đóng dấu)

Nguyễn Xuân Chiến