

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN CAI LẬY  
TỈNH TIỀN GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 48/2021/HSST  
Ngày 26/10/2021

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CAI LẬY, TỈNH TIỀN GIANG**

***- Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Hà Văn Phúc.

***- Các Hội thẩm nhân dân:***

1. Ông Đinh Thành Công;

2. Bà Nguyễn Thị Kim Hạnh;

***- Thư ký ghi biên bản phiên tòa:*** Bà Nguyễn Trần Hồng Nhung – Thư ký  
Tòa án nhân dân huyện Cai Lậy, tỉnh Tiền Giang.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cai Lậy, tỉnh Tiền Giang tham gia phiên tòa:*** Bà Trần Thị Kim Oanh- Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 10 năm 2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Cai Lậy, tỉnh Tiền Giang mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 57/2021/TLST-HS ngày 09 tháng 9 năm 2021 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 59 ngày 01 tháng 10 năm 2021, đối với bị cáo:

\* Họ và tên: Nguyễn Văn T, tên gọi khác: không; giới tính: nam; sinh ngày 16/5/1996. Nơi sinh: xã Phú An, huyện Cai Lậy, tỉnh Tiền Giang. Nơi cư trú: ấp A, xã P, huyện C, tỉnh T. Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: kinh; Tôn giáo: Không. Nghề nghiệp: Không. Trình độ học vấn: 5/12;

\* Quan hệ gia đình: Cha: Nguyễn Văn T, sinh năm 1966; nghề nghiệp: Làm thuê. Mẹ: Nguyễn Thị Thu H, sinh năm 1969; nghề nghiệp: Nội trợ. Cả hai ngụ cùng địa chỉ với bị cáo. Anh, chị, em ruột có 01 người, bị cáo là con nhỏ nhất trong gia đình. Bị cáo chưa có hoạt động gì về chính trị - xã hội;

- Tiền án: Không.

- Tiền sự: 01 lần:

- Bị cáo đang chấp hành Quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc thời hạn 14 tháng.

(bị cáo có mặt).

- Người bị hại:

1. Bà Mai Thị C, sinh năm 1968. Địa chỉ: Ấp B, xã P, huyện C, tỉnh T (xin vắng mặt).

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Bà Nguyễn Thị Thu H, sinh năm 1969. Địa chỉ: Ấp A, xã P, huyện C, tỉnh T (có mặt).

2. Anh Trần Văn Sang, sinh năm 1989. Địa chỉ: Ấp A, xã P, huyện C, tỉnh T (có mặt).

\* Vật chứng cần đem ra xem xét tại phiên tòa: Không có.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Văn T là người nghiện ma túy, không có nghề nghiệp ổn định và có 01 tiền sự về tội trộm cắp tài sản chưa chấp hành xong. Khoảng 13 giờ 30 phút ngày 22/12/2020, bị cáo điều khiển xe mô tô biển số 63K1 - 8179 mang theo 01 giỏ đan bằng dây nhựa màu đỏ, xanh, vàng loại lớn, có 02 quai xách ở miệng, 02 quai xách ở bên hông và 01 đoạn thanh kim loại bằng cán muỗng cà phê) màu trắng đi tìm tài sản để trộm. Bị cáo điều khiển xe đi vào tuyến tránh thị xã Cai Lậy theo hướng Mỹ Thuận - Trung Lương. Khi đến vườn mít của bà Mai Thị C, sinh năm 1968 ở Ấp B, xã P, huyện C, tỉnh T thấy trong vườn có nhiều mít trái và không có người trong coi nên nảy sinh ý định vào hái trộm. Bị cáo dựng xe ở bãi đất trống, rồi chui qua hàng rào lưới B40 đi vào vườn. Sau đó, lấy đoạn kim loại để trong túi quần rồi khoét lỗ trên 4 trái mít siêu sớm, thấy mít đã già nên dùng đoạn kim loại đâm vào cuống và bẻ 4 trái mít siêu sớm đem bỏ vào giỏ xách, để lên xe điều khiển đi tìm nơi tiêu thụ. Khi đến ấp An Thái, xã An Cư, huyện Cái Bè, tỉnh Tiền Giang bị công an xã An Cư đang tuần tra phát hiện bắt giữ cùng tang vật.

Vật chứng thu giữ gồm có: 04 trái mít thái siêu sớm, tổng trọng lượng 40,2kg; 01 xe mô tô hiệu Dream màu nho biển số 63K1 - 8179 (không gương chiếu hậu, không có bửng); 01 giỏ đan bằng dây nhựa màu đỏ xanh vàng loại lớn, có 02 quai xách ở miệng và 02 quai xách ở bên hông; 01 đoạn thanh kim loại (cán muỗng cà phê) màu trắng dài 11,5cm, rộng 1cm đường kính 0,5cm trên bề mặt có dính nhựa (mũ mít) đã khô.

Tại Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Cai Lậy, bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội như đã nêu trên.

Theo Bản kết luận định giá tài sản số: 03/KL-HĐĐGTS ngày 15/01/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Cai Lậy, kết luận: 02 trái mít thái siêu sớm (mít loại I) trị giá 471.600 đồng; 01 trái mít thái siêu sớm (mít loại II) trị giá 126.400 đồng; 01 trái mít thái siêu sớm (mít loại III) trị giá 85.400 đồng. Tổng tài sản bị chiếm đoạt trị giá 683.400 đồng.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại gì về bản Kết luận định giá tài sản của Hội đồng định giá nêu trên.

Tại bản cáo trạng số 55/CT-VKSHCL ngày 08 tháng 9 năm 2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Cai Lậy, tỉnh Tiền Giang đã truy tố bị cáo về tội: “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự;

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát đề nghị:

- Về trách nhiệm hình sự: Áp dụng quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 38; điểm a khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo từ 06 (sáu) tháng đến 09 (chín) tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”. Thời hạn tù tính từ ngày vào trại giam để chấp hành hình phạt tù.

Về vật chứng:

- Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Cai Lậy đã trao trả lại cho bà Cang 04 trái mít tổng trọng lượng 40,2kg. Bà Cang đã nhận lại tài sản bị trộm và không có ý yêu cầu gì nên đề nghị không xem xét.

- Đối với 01 giỏ đan bằng dây nhựa màu đỏ xanh vàng loại lớn, có 02 quai xách ở miệng và 02 quai xách ở bên hông; 01 đoạn thanh kim loại (cán muỗng cà phê) màu trắng dài 11,5cm, rộng 1cm đường kính 0,5cm trên bề mặt có dính nhựa (mũ mít) đã khô đề nghị tịch thu, tiêu hủy.

- Đối với 01 xe mô tô hiệu Dream màu nho biển số 63K1 - 8179 (không gương chiếu hậu, không có bửng) do chưa xác định được chủ sở hữu hợp pháp nên tách ra giải quyết riêng.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu được thẩm tra tại phiên tòa. Căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện các chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:**

Trên cơ sở nội dung của vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Xét thấy bị hại Mai Thị C xin vắng mặt, nên Hội

đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt theo quy định pháp luật.

[2] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Cai Lậy, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Cai Lậy, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[3] Xét thấy lời khai của bị cáo tại phiên tòa là phù hợp với lời khai của người bị hại và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án, thể hiện ngày 28/4/2020, Công an xã Phú An, huyện Cai Lậy, tỉnh Tiền Giang ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi trộm cắp tài sản với mức phạt 1.500.000 đồng, bị cáo chưa chấp hành xong. Đến ngày 22/12/2020 bị cáo tiếp tục có hành vi lén lút cắt trộm 04 trái mít siêu sớm của bà Mai Thị C trị giá 683.400 đồng. Hành vi của bị cáo đã đủ cơ sở cho Hội đồng xét xử kết luận bị cáo phạm vào tội trộm cắp tài sản của người khác được quy định tại điểm a khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017. Hành vi của bị cáo đã xâm hại trực tiếp đến tài sản hợp pháp của người khác được pháp luật bảo vệ, gây ra tâm lý hoang mang, lo sợ của người dân tại nơi xảy ra tội phạm, gây mất an ninh trật tự và an toàn xã hội tại địa phương.

[4] Về tính chất, mức độ, phương tiện, thủ đoạn phạm tội: Bị cáo thực hiện hành vi phạm tội vào ban ngày, có sự chuẩn bị trước nên thể hiện sự ngang nhiên, xem thường pháp luật. Bị cáo là người đã thành niên, có đầy đủ năng lực hành vi dân sự, bị cáo nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố tình phạm tội, bị cáo đã 01 lần bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi trộm cắp tài sản của người khác chưa chấp hành xong nhưng không biết ăn năn hối cải, tiếp tục phạm tội trộm cắp tài sản nên cần phải có hình phạt nghiêm khắc là cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới đủ sức răn đe, giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt và phòng chống tội phạm chung cho toàn xã hội.

[5] Về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Xét trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên xét cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Bị cáo có nhân thân xấu, có 01 tiền sự về hành vi trộm cắp tài sản, bị xử phạt vi phạm hành chính 1.500.000 đồng chưa chấp hành xong. Ngày 02/02/2021, Tòa án nhân dân huyện Cai Lậy, tỉnh Tiền Giang quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc thời hạn 14 tháng.

[6] Về vật chứng: Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là phù hợp nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[7] Đối với xe mô tô hiệu Dream, màu nho, biển kiểm soát 63K1 - 8179 (không gương chiếu hậu, không có bửng) bị cáo mượn của anh Trần Văn Sang để đi trộm mít. Tại phiên tòa, anh Sang trình bày nguồn gốc xe là của ông Nguyễn Văn Tân (cha vợ) mua của ông Nguyễn Văn Liêm nhưng không cung cấp được chứng cứ gì để chứng minh, hiện ông Liêm bỏ địa phương đi đâu không biết. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa không làm rõ được chủ sở hữu hợp pháp nên tách ra giải quyết riêng theo đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là phù hợp nên chấp nhận.

[8] Về trách nhiệm dân sự: Bà Mai Thị C đã nhận lại tài sản và không yêu cầu gì thêm nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[9] Xét đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát về áp dụng hình phạt đối với bị cáo là phù hợp quy định pháp luật, nội dung vụ án và nhận định của Hội đồng xét xử nên chấp nhận.

[10] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về án phí và lệ phí Tòa án;

*Vì các lẽ trên;*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn T phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Áp dụng: điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 38; điểm a khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017; điểm c khoản 2, khoản 4 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về án phí và lệ phí Tòa án.

Xử Phạt bị cáo Nguyễn Văn T 09 (chín) tháng tù về tội trộm cắp tài sản. Thời hạn tù tính từ ngày vào trại giam để chấp hành hình phạt tù.

2. Về vật chứng:

- Tịch thu tiêu hủy 01 giỏ đan bằng dây nhựa màu đỏ xanh vàng loại lớn, có 02 quai xách ở miệng và 02 quai xách ở bên hông; 01 đoạn thanh kim loại (cán muỗng cà phê) màu trắng dài 11,5cm, rộng 1cm đường kính 0,5cm trên bề mặt có dính nhựa (mũ mít) đã khô.

- Đối với xe mô tô hiệu Dream, màu nho, biển kiểm soát 63K1 - 8179 (không gương chiếu hậu, không có bửng, không mặt nạ trước, không gaster, không ốp bảo vệ hai bên thân xe, không ổ khóa mở yên xe, không kiểm tra bên trong máy) do chưa xác định được chủ sở hữu hợp pháp nên tách ra giải quyết riêng.

3. Về án phí: Bị cáo Nguyễn Văn T phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày bản án được tổng đạt hoặc niêm yết hợp lệ.

Trường hợp bản án, quyết định theo quy định tại Điều 02 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và Điều 9 Luật thi hành án dân sự. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự;

**Nơi nhận:**

- TAND tỉnh Tiền Giang;
- VKSND huyện Cai Lậy;
- Công an huyện Cai Lậy;
- THADS huyện Cai Lậy;
- UBND xã P;
- Bị cáo, các đương sự;
- Lưu;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

**Hà Văn Phúc**

