

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN BUÔN ĐÔN
TỈNH ĐẮK LẮK**

Bản án số:16/2025/HSST

Ngày 13/6/2023

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập- Tự do- Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BUÔN ĐÔN-TỈNH ĐẮK LẮK**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán- chủ tọa phiên tòa: Ông Huỳnh Đình Tình.

Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Đình Phụng và ông Y Đưng Knul

Thư ký tòa án ghi biên bản phiên tòa: Ông Đinh Ngọc Lương – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Buôn Đôn.

Đại diện viện kiểm sát tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Tiến Long – Kiểm sát viên.

Ngày 13/6/2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Buôn Đôn, tỉnh Đắk Lắk xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 13/2025/HSST ngày 27 tháng 5 năm 2025, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 14/2025/HSST-QĐ ngày 29 tháng 5 năm 2025, đối với các bị cáo:

1. Đặng Thanh H - Sinh năm 1978, tại Quảng Ngãi.

Nơi cư trú: Thôn Tr, xã T, huyện S, tỉnh Quảng Ngãi.

Giới tính: Nam; Nghề nghiệp: Làm nông; Trình độ học vấn: 6/12.

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không

Con ông Đặng H (đã chết) và con bà Phạm Thị T (đã chết). Vợ: Nguyễn Thị H – Sinh năm 1982; Bị cáo có 02 con, lớn nhất sinh năm 2002, nhỏ nhất sinh năm 2003.

- Tiền án: Không

- Tiền sự: Ngày 23/9/2024 bị UBND phường Nguyễn Nghiêm, thị xã Đức Phổ, tỉnh Quảng Ngãi xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc.

Bị cáo được áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú - có mặt tại phiên tòa.

2. Nguyễn Hồng S - Sinh năm 1990, tại tỉnh Quảng Ngãi.

Nơi cư trú: Thôn Tr, xã T, huyện S, tỉnh Quảng Ngãi.

Giới tính: Nam Nghề nghiệp: Làm nông; Trình độ học vấn: 12/12.

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không

Con ông Nguyễn Hồng L – Sinh năm 1970 và con bà Phạm Thị L – Sinh năm 1968; Vợ: Nguyễn Đào Hoàng A – Sinh năm 1990; Bị cáo có 02 con, lớn nhất sinh năm 2016, nhỏ nhất sinh năm 2022.

- Tiền án: Không

- Tiền sự: Ngày 23/9/2024 bị UBND phường Nguyễn Nghiêm, thị xã Đức Phổ, tỉnh Quảng Ngãi xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc.

Bị cáo được áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú - có mặt tại phiên tòa.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:

- Ông Trương V - sinh năm 2003 (có đơn xin xét xử vắng mặt)

Nơi cư trú: Thôn Ph, xã Đ, huyện M, tỉnh Quảng Ngãi.

- Ông Nguyễn Văn L - sinh năm 1996 (có đơn xin xét xử vắng mặt)
Nơi cư trú: Thôn Ch, xã Đ, huyện M, tỉnh Quảng Ngãi.
- Ông Phạm Văn Ch - sinh năm 1983 (có đơn xin xét xử vắng mặt)
Nơi cư trú: Thôn Tr, xã T, huyện S, tỉnh Quảng Ngãi.
- Ông Nguyễn Đức Tr - sinh năm 1967
Nơi cư trú: Thôn 12, xã T, huyện C, tỉnh Đắk Nông. (vắng mặt)
- Ông Y Th Êban - sinh năm 1964
Nơi cư trú: Buôn T, xã E, huyện B, tỉnh Đắk Lắk. (vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 23/9/2024, Đặng Thanh H và Nguyễn Hồng S bị Ủy ban nhân dân phường Nguyễn Nghiêm, thị xã Đức Phổ, tỉnh Quảng Ngãi xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc trái phép. Chiều ngày 09/01/2025, Đặng Thanh H cùng với Nguyễn Hồng S, Phạm Văn Ch, Trương V và Nguyễn Văn L cùng nhau ăn nhậu tại lán tạm trên mảnh đất trồng dưa hấu của Đặng Thanh H thuê tại buôn Ea Pri, xã Ea Wer, huyện Buôn Đôn, tỉnh Đắk Lắk. Đến khoảng 21 giờ 00 cùng ngày, các đối tượng trên rủ nhau đánh bạc dưới hình thức xóc đĩa thắng thua bằng tiền. Hà lấy 01 đĩa sứ màu trắng và 01 chén sứ màu trắng, còn Viên lấy kéo cắt 04 con vị từ lá bài Tây loại 52 lá để làm công cụ đánh bạc. Đặng Thanh H là người xóc cái cho những người chơi còn lại đặt tiền cược, mỗi ván 1 người đặt cược số tiền từ 50.000 đồng đến 200.000 đồng, đặt tiền bên tay trái người xóc là cược lẻ, bên tay phải người xóc là cược chẵn. Sau khi người chơi đặt cược xong thì người xóc cái có thể nhận thắng thua trực tiếp với các con bạc hoặc để con bạc thắng thua trực tiếp với nhau. Kết quả mỗi ván bạc: Nếu có 03 quân úp, 01 mặt ngựa hoặc ngược lại thì kết quả người đặt bên lẻ sẽ thắng; nếu có 02 mặt ngựa và 02 mặt úp hoặc 04 mặt ngựa hoặc 04 mặt úp thì kết quả người đặt cược bên chẵn sẽ thắng. Trước khi đánh bạc, S đem theo số tiền 650.000 đồng, Ch đem theo số tiền 600.000 đồng, L đem theo số tiền 500.000 đồng, V đem theo số tiền 600.000 đồng đều dùng hết để đánh bạc, còn H do không đem theo tiền nên thỏa thuận với các con bạc nếu thắng sẽ dùng số tiền thắng được tiếp tục đánh bạc, nếu thua sẽ nợ lại tiền các con bạc và trả sau khi kết thúc đánh bạc. Đến 21 giờ 35 phút cùng ngày, khi H, S, Ch, V và L đang đánh bạc với nhau thì bị Công an xã Ea Wer kiểm tra, phát hiện. Lợi dụng sơ hở, Sơn và V vứt bỏ lại tiền đánh bạc ở sòng bạc và bỏ chạy thoát. Công an xã Ea Wer đã tạm giữ tại sòng bạc tổng số tiền các đối tượng sử dụng để đánh bạc là 2.350.000 đồng, 01 đĩa sứ, 01 chén sứ và 04 con vị là các công cụ đánh bạc. Đến khoảng 00 giờ 30 phút ngày 10/01/2025, Sơn và V đã đến Công an xã Ea Wer trình diện và khai nhận về hành vi tham gia đánh bạc nêu trên.

Đối với hành vi đánh bạc của Phạm Văn Ch, Nguyễn Văn L, Trương V với số tiền đánh bạc là 2.350.000 đồng, do Ch, V và L đều chưa có tiền án, tiền sự về hành vi Đánh bạc, Tổ chức đánh bạc hay Gá bạc, nên hành vi của Ch, V và L không cấu thành tội Đánh bạc. Do đó, Phòng Cảnh sát hình sự Công an tỉnh Đắk Lắk đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Ch, V và L về hành vi “đánh bạc trái phép” quy định tại điểm a, khoản 2, Điều 28 Nghị định 144/2021/NĐ-CP ngày 31/12/2021 của Chính Phủ, quy định về xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực An ninh trật tự là

phù hợp.

Đối với địa điểm nơi xảy ra hoạt động đánh bạc là lán tạm trên khu đất rẫy tại buôn Ea Pri, xã Ea Wer, huyện Buôn Đôn, tỉnh Đắk Lắk. Quá trình điều tra xác định khu đất rẫy là do ông Y Th Êban, sinh năm 1964, trú tại Buôn Tul A, xã Ea Wer, huyện Buôn Đôn, tỉnh Đắk Lắk tự khai hoang và đăng ký kê khai sử dụng. Sau đó, ông Y Th cho ông Nguyễn Văn Tr thuê lại khu đất rẫy trên, đến tháng 10/2024 ông Tr cho bị cáo Đặng Thanh H thuê lại để trồng dưa hấu. Sau khi thu hoạch hết dưa hấu thì bị cáo Hà đã tháo dỡ lán tạm chuyển về nơi thường trú sinh sống. Việc các bị cáo đánh bạc tại khu đất rẫy vào ngày 09/01/2025, ông Y Th và ông Tr đều không biết, do đó Cơ quan điều tra không đề cập xử lý đối với ông Y Th và ông Tr là phù hợp.

Tại bản cáo trạng số 13/CT-VKS ngày 23/5/2025 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Buôn Đôn truy tố các bị cáo Đặng Thanh H và Nguyễn Hồng S, về tội: “Đánh bạc”, theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay các bị cáo Đặng Thanh H và Nguyễn Hồng S khai nhận toàn bộ hành vi của mình phù hợp với cáo trạng đã truy tố.

Kết quả tranh luận tại phiên tòa, sau khi đánh giá, phân tích chứng cứ buộc tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của các bị cáo. Kiểm sát viên giữ nguyên quyết định truy tố, kết luận đối với bị cáo Đặng Thanh H và Nguyễn Hồng S, phạm tội: “Đánh bạc”, theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự.

Đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự; điểm i, s khoản 1 Điều 51 và Điều 58, khoản 1, 2 và 5 Điều 65 Bộ luật hình sự,

- Xử phạt bị cáo Đặng Thanh H từ 09 tháng đến 12 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách từ 18 tháng đến 24 tháng

Áp dụng khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 58 khoản 1, 2 và 5 Điều 65 Bộ luật hình sự,

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Hồng S từ 06 tháng đến 09 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách từ 12 tháng đến 18 tháng

Về hình phạt bổ sung: Trong vụ án này số tiền các bị cáo dùng để đánh bạc không lớn và các bị cáo đều có hoàn cảnh kinh tế khó khăn. Vì vậy, đề nghị Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 46, điểm a, b khoản 1, khoản 2 Điều 47 Bộ luật hình sự; khoản 1, điểm a, b, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự. Đề nghị:

Đề nghị tịch thu tiêu hủy 01 đĩa sứ màu trắng, 01 chén sứ màu trắng và 04 con vị là công cụ các bị cáo sử dụng vào việc phạm tội.

Đề nghị tịch thu sung công quỹ nhà nước số tiền 2.350.000 đồng thu trên chiếu bạc, đây là số tiền các bị cáo sử dụng vào việc phạm tội.

Kết thúc phần tranh luận, các bị cáo Đặng Thanh H và Nguyễn Hồng S nói lời sau cùng: Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho các bị cáo được hưởng án treo vì hoàn cảnh gia đình khó khăn, vợ con thường xuyên đau ốm.

Căn cứ vào các chứng cứ và các tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; Căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, các bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về tố tụng: Các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Buôn Đôn, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Buôn Đôn, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục của Bộ luật Tố tụng hình sự quy định và không bị ai khiếu nại gì về việc tiến hành các hoạt động tố tụng đối với vụ án nên toàn bộ hoạt động tố tụng, thu thập chứng cứ đều hợp pháp.

[2] Về tội danh: Xét lời khai của các bị cáo tại phiên tòa đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi đánh bạc của mình, phù hợp với tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa. Như vậy có đủ cơ sở xác định vào khoảng 21 giờ 00 phút, ngày 09/01/2025, tại lán tạm trên mảnh đất trồng dưa hấu tại buôn Ea Pri, xã Ea Wer, huyện Buôn Đôn, tỉnh Đắk Lắk, Đặng Thanh H và Nguyễn Hồng S (là đối tượng đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc) đã có hành vi tham gia đánh bạc cùng với Phạm Văn Ch, Trương V và Nguyễn Văn L dưới hình thức xóc đĩa thắng thua bằng tiền. Đến khoảng 21 giờ 35 phút cùng ngày thì bị Công an xã Ea Wer kiểm tra, phát hiện lập biên bản hành chính, tạm giữ tại sòng bạc tổng số tiền các đối tượng sử dụng để đánh bạc là 2.350.000 đồng, 01 đĩa sứ, 01 chén sứ và 04 con vị là các công cụ sử dụng để đánh bạc.

Hành vi của các bị cáo Đặng Thanh H và Nguyễn Hồng S là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến trật tự công cộng, xâm phạm nếp sống văn minh của xã hội. Đây cũng là nguyên nhân, tiền đề phát sinh nhiều loại tội phạm khác, làm giảm sút về kinh tế trong gia đình và tác động xấu đến đời sống xã hội. Xét quan điểm luận tội của đại diện Viện kiểm sát là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật nên cần chấp nhận. Như vậy, đã có đủ cơ sở kết luận:

Các bị cáo Đặng Thanh H và Nguyễn Hồng S đã phạm tội: “Đánh bạc”, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự.

Tại Điều 321 Bộ luật hình sự 2015 quy định:

1. Người nào đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền hay hiện vật trị giá từ 5.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 5.000.000 đồng nhưng đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi này hoặc hành vi quy định tại Điều 322 của Bộ luật này hoặc đã bị kết án về tội này hoặc tội quy định tại Điều 322 của Bộ luật này, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm, thì bị phạt tiền từ 20.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm.

[3] Xét vai trò của từng bị cáo trong vụ án: Đây là vụ án có tính chất đồng phạm giản đơn; mặc dù thu giữ tại sòng bạc tổng số tiền mà các bị cáo và các đối tượng tham gia đánh bạc là 2.350.000 đồng là chưa đủ định lượng để xử lý hình sự đối với các bị cáo Đặng Thanh H và Nguyễn Hồng S về hành vi đánh bạc. Tuy nhiên, các bị cáo Đặng Thanh H và Nguyễn Hồng S đã bị xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc vào ngày 09/01/2025. Đồng thời số tiền mỗi bị cáo dùng đánh bạc khác nhau, bị cáo Đặng Thanh H không đem theo tiền nhưng thỏa thuận nếu thắng được sẽ tiếp tục đánh bài. Bị cáo Nguyễn Hồng S dùng số tiền 650.000 đồng là không lớn. Các bị cáo nhận thức rõ được hậu quả của việc đánh bạc sát phạt nhau thắng thua bằng tiền nhưng các bị cáo vẫn cố tình thực hiện hành vi đánh bạc. Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm

cho xã hội xâm phạm đến trật tự công cộng, gây mất trật tự trị an tại địa phương. Do vậy cần phân hóa vai trò của từng bị cáo để Hội đồng xét xử quyết định mức án đối với từng bị cáo cho phù hợp. Tuy nhiên, cũng cần đánh giá về tính chất, mức độ, của hành vi phạm tội của từng bị cáo để áp dụng một hình phạt tương xứng mới bảo đảm tính giáo dục, răn đe đối với các bị cáo và phòng ngừa chung trong xã hội

[4] Về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của từng bị cáo thấy rằng:

Các bị cáo Đặng Thanh H và Nguyễn Hồng S trước khi phạm tội là những người có nhân thân tốt, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, sau khi phạm tội các bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Đây là tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Ngoài ra bị cáo Nguyễn Hồng S có ông nội và ông ngoại ruột là Liệt sĩ, đây là tình tiết giảm nhẹ được quy định khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Các bị cáo Đặng Thanh H và Nguyễn Hồng S đều không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[5] Về áp dụng hình phạt: Xét tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, nhân thân và tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, Hội đồng xét xử áp dụng một mức án tương xứng với hành vi phạm tội của các bị cáo nhằm mục đích giáo dục, răn đe và phòng ngừa chung trong xã hội

Xét đề nghị của Kiểm sát viên cho các bị cáo đề nghị cho các bị cáo hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự tại khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự đối với từng bị cáo là phù hợp như Hội đồng xét xử đã phân tích ở trên.

Xét thấy, các bị cáo Đặng Thanh H và Nguyễn Hồng S có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, có nơi cư trú rõ ràng. Do vậy Hội đồng xét xử xem xét trong việc áp dụng hình phạt đối với các bị cáo. Xét thấy không cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà cho các bị cáo tự cải tạo mình dưới sự giám sát giáo dục của chính quyền địa phương và gia đình cũng đủ điều kiện để cải tạo, giáo dục các bị cáo và răn đe phòng ngừa chung cho xã hội

Về hình phạt bổ sung: Các bị cáo đều có hoàn cảnh kinh tế khó khăn. Vì vậy, Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

[6] Về các biện pháp tư pháp: Áp dụng điểm điểm a, b khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a, b, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự 2015.

Cần tịch thu tiêu hủy 01 đĩa sứ màu trắng, 01 chén sứ màu trắng và 04 con vị là công cụ các bị cáo sử dụng vào việc phạm tội.

Cần tịch thu sung công quỹ nhà nước số tiền 2.350.000 đồng thu trên chiếu bạc, đây là số tiền các bị cáo sử dụng vào việc phạm tội.

[7] Vấn đề khác trong vụ án: Đối với hành vi đánh bạc của Phạm Văn Ch, Nguyễn Văn L, Trương V với số tiền đánh bạc là 2.350.000 đồng, do Ch, V và L đều chưa có tiền án, tiền sự về hành vi Đánh bạc, Tổ chức đánh bạc hay Gá bạc, nên hành vi của Ch, V và L không cấu thành tội Đánh bạc. Do đó, Phòng Cảnh sát hình sự Công an tỉnh Đắk Lắk đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Chính, Viên và L về hành vi “đánh bạc trái phép” quy định tại điểm a, khoản 2, Điều 28 Nghị định 144/2021/NĐ-CP ngày 31/12/2021 của Chính Phủ, quy định về xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực An ninh trật tự là phù hợp nên không đề cập

[8] Về án phí: Các bị cáo Đặng Thanh H và Nguyễn Hồng S phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH:

[1] Tuyên bố: Bị cáo Đặng Thanh H và Nguyễn Hồng S phạm tội: “Đánh bạc”.

Áp dụng: Khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51 và Điều 58 và khoản 1, 2 và 5 Điều 65 Bộ luật hình sự.

- Xử phạt Đặng Thanh H 09 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 18 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo cho Ủy ban xã Tịnh Trà, huyện Sơn Tịnh, tỉnh Quảng Ngãi giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách; Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Áp dụng: Khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 khoản 2 Điều 51; Điều 58 và khoản 1, 2 và 5 Điều 65 Bộ luật hình sự.

- Xử phạt Nguyễn Hồng S 06 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo cho Ủy ban xã Tịnh Trà, huyện Sơn Tịnh, tỉnh Quảng Ngãi giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách; Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Trường hợp các bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 3 Điều 92 của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ hai lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

[2] Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a, b khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự. Khoản 1, điểm a, b,c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước số tiền 2.350.000 đồng thu trên chiếu bạc, đây là số tiền các bị cáo và các đối tượng sử dụng vào việc phạm tội

Tịch thu tiêu hủy 01 đĩa sứ màu trắng, 01 chén sứ màu trắng và 04 con vị là công cụ các bị cáo và các đối tượng sử dụng vào việc phạm tội không có giá trị sử dụng. *(đặc điểm như biên bản giao nhận vật chứng ngày 27/5/2025 giữa Cơ quan điều tra Công an tỉnh Đắk Lắk và chi cục Thi hành án Dân sự huyện Buôn Đôn).*

[3] Về án phí: Căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 6; khoản 1 Điều 21 và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc các bị cáo Đặng Thanh H và Nguyễn Hồng S mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

[4] Quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo phần bản án có liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận

- TAND tỉnh Đắk Lắk;

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

- VKSND tỉnh Đắk Lắk;
- VKSND huyện Buôn Đôn;
- Công an tỉnh Đắk Lắk;
- Cơ quan THAHS công an tỉnh;
- Chi cục THADS huyện Buôn Đôn;
- P. GĐKT TAND cấp cao Đà Nẵng;
- Bị cáo;
- Người có quyền lợi liên quan;
- Lưu HS; Vp.

(đã ký)

Huỳnh Định Tình