

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN DMC
TỈNH TÂY NINH**

Bản án số: 27/2018/HS-ST
Ngày 05-7-2018

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN DMC, TỈNH TÂY NINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Thanh Tòng.

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Bùi Thị Hải Đường

Bà Nguyễn Thị Kim Đào.

- Thư ký phiên tòa: Ông Trần Quốc Tuấn - Thư ký Tòa án nhân dân Huyện DMC, tỉnh Tây Ninh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Huyện DMC, tỉnh Tây Ninh tham gia phiên tòa:

Ông Đỗ Thanh Tuấn - Kiểm sát viên.

Ngày 05 tháng 7 năm 2018 tại trụ sở Ủy ban nhân dân xã BN, Huyện DMC, tỉnh Tây Ninh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 17/2018/TLST-HS ngày 11 tháng 5 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 22/2018/QĐXXST-HS ngày 19 tháng 6 năm 2018 đối với bị cáo:

Dương Quốc H, sinh năm 1992, tại tỉnh Bình Phước; nơi cư trú: Ấp NH1, xã CL, Huyện DMC, tỉnh Tây Ninh; nghề nghiệp: Làm mướn; trình độ văn hóa: Lớp 8/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Cao đài; quốc tịch: Việt Nam; con ông Dương Hoàng A và bà Lê Thị Ngọc Đ; có vợ là Lê Thị Tú Tr và 01 con; nhân thân: Năm 2008 bị Chủ tịch Ủy ban nhân dân Huyện DMC, tỉnh Tây Ninh áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng, thời hạn 24 tháng về hành vi “gây rối trật tự công cộng” theo Quyết định số 3197/QĐ-UBND ngày 01 tháng 8 năm 2008; tiền án: Không có; tiền sự: Không có; bị bắt, tạm giam ngày 21-3-2018 đến nay; có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 21-3-2018 Huỳnh Thanh S, sinh năm 1993, ngụ Ấp BL, xã CL, Huyện DMC, tỉnh Tây Ninh; Nguyễn Quốc C, sinh năm 1989; Trần Hoài A,

sinh năm 1996 cùng ngụ ấp NT, xã TĐ, huyện HT, tỉnh Tây Ninh điện thoại cho bị cáo Dương Quốc H theo số 0933766906 hỏi mua ma túy với số tiền 200.000 đồng, H đồng ý và hẹn giao ma túy tại nhà của mình. Đến 14 giờ 50 phút cùng ngày, Hưng vào phòng của mình lấy ma túy bán cho S, C, A thì bị Phòng cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an tỉnh Tây Ninh bắt quả tang và thu giữ:

+ 07 (bảy) bịch lylon màu trắng hàn kín, bên trong có chứa chất tinh thể màu trắng, bỏ trong hộp giấy hình trái tim trên nệm nơi Dương Quốc H ngồi trong phòng ngủ được niêm phong, ký hiệu số 1, đề ngày 21-3-2018;

+ 01 (một) bịch lylon màu trắng hàn kín, bên trong có chứa chất tinh thể màu trắng, bỏ trong hộp giấy hình khối chữ nhật của Dương Quốc H, được niêm phong, ký hiệu số 2, đề ngày 21-3-2018;

+ 01 (một) bịch lylon màu trắng hàn kín, bên trong có chứa chất tinh thể màu trắng, thu giữ dưới nệm tại chỗ ngồi của Dương Quốc H, được niêm phong, ký hiệu số 3 đề, ngày 21-3-2018;

+ 01 (một) bịch lylon màu trắng hàn kín, bên trong có chứa chất tinh thể màu trắng, thu giữ trong túi rút treo trên tường trong phòng ngủ của Dương Quốc H, được niêm phong, ký hiệu số 4, đề ngày 21-3-2018;

+ 01 điện thoại di động hiệu OPPO, số IMEI: 865251034717333;

+ 01 điện thoại di động hiệu Nokia, số seri: 357976037066545;

+ 03 cây kéo bằng kim loại trên bàn trong phòng ngủ của Dương Quốc H;

+ 02 dụng cụ bằng thủy tinh dưới nền đất trong phòng ngủ của Dương Quốc H;

+ 03 ống thủy tinh trên bàn trong phòng ngủ của Dương Quốc H;

+ 01 cân điện tử màu đen;

+ 01 đoạn ống nhựa màu vàng cắt nhọn 1 đầu;

+ Tiền Việt Nam: Thu giữ của Dương Quốc H số tiền 3.000.000 (ba triệu) đồng; thu giữ của Nguyễn Quốc C số tiền 200.000 (hai trăm ngàn) đồng; thu giữ của Huỳnh Thanh S số tiền 200.000 (hai trăm ngàn) đồng.

Kết luận giám định số 218/KL-KTHS ngày 23 tháng 3 năm 2018 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Tây Ninh, kết luận:

+ Mẫu tinh thể màu trắng bên trong 07 (bảy) bịch nylon màu trắng hàn kín (ký hiệu M1) là chất ma túy, loại Methamphetamine, khối lượng 1,0113 (một phẩy không một một ba) gam; hoàn lại sau giám định 0,9128 (không phẩy chín một hai tám) gam;

+ Mẫu tinh thể màu trắng bên trong 01 (một) bịch nylon màu trắng hàn kín (ký hiệu M2) là chất ma túy, loại Methamphetamine, khối lượng 4,1550 (bốn phẩy một năm năm không) gam; hoàn lại sau giám định 3,8235 (ba phẩy tám hai ba năm) gam;

+ Mẫu tinh thể màu trắng bên trong 01 (một) bịch nylon màu trắng hàn kín (ký hiệu M3) là chất ma túy, loại Methamphetamine, khối lượng 2,4542 (hai phẩy bốn năm bốn hai) gam; hoàn lại sau giám định 2,2150 (hai phẩy hai một năm không) gam;

+ Mẫu tinh thể màu trắng bên trong 01 (một) bịch nylon màu trắng hàn kín (ký hiệu M4) là chất ma túy, loại Methamphetamine, khối lượng 5,2546 (năm phẩy hai năm bốn sáu) gam; hoàn lại sau giám định 4,8898 (bốn phẩy tám tám chín tám) gam.

Quá trình điều tra đã xác định được: H là đối tượng nghiện ma túy. Ngày 20-3-2018 H điện thoại cho người tên T (chưa rõ lai lịch) ở Thành phố Hồ Chí Minh hỏi mua ma túy với số tiền 2.500.000 đồng, T đồng ý và cho người thanh niên lạ mặt giao ma túy tại nhà của H. Sau khi có ma túy H phân ra thành nhiều bịch nhỏ cất giấu trong phòng ngủ để bán với giá từ 200.000 đồng đến 300.000 đồng. Bị cáo đã thừa nhận hành vi của mình, đồng thời còn thừa nhận vào ngày 19-3-2018 đã bán cho S 200.000 đồng chất ma túy; ngày 20-3-2018 bán cho C 200.000 đồng chất ma túy.

Cơ quan điều tra đã xác định Dương Quốc H không có tài sản nên không tiến hành kê biên.

Đối với hành vi sử dụng trái phép chất ma túy của Huỳnh Thanh S, Nguyễn Quốc C, Trần Hoài A đã bị xử phạt hành chính mỗi người 750.000 đồng.

Đối tượng tên T và người giao ma túy cho Hưng ngày 20-3-2018 chưa xác định được lai lịch, tiếp tục điều tra làm rõ xử lý sau.

Cáo trạng số 20/CT-VKS- DMC ngày 11-5-2018 của Viện kiểm sát nhân dân Huyện DMC đã truy tố bị cáo Dương Quốc H về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại các điểm b, c, i khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo về tội danh, điều luật đã áp dụng như nội dung bản cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng các điểm b, c, i khoản 2 Điều 251; các điểm r, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự; xử phạt bị cáo Dương Quốc H với mức án từ 09 (chín) năm đến 10 (mười) năm tù.

+ Xử lý vật chứng vụ án theo quy định của pháp luật.

Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo rất ăn năn xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an tỉnh Tây Ninh, Cơ quan điều tra Công an Huyện DMC, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Tây Ninh, Viện kiểm sát nhân dân Huyện DMC, Kiểm sát viên

trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi của bị cáo thể hiện: Vào các ngày 19, 20 và 21-3-2018 tại khu vực ấp NH1, xã CL, Huyện DMC, tỉnh Tây Ninh bị cáo Dương Quốc H đã nhiều lần bán chất ma túy có tên gọi là Methamphetamin cho Huỳnh Thanh S, Nguyễn Quốc C và Trần Hoài A thì bị bắt quả tang và thu giữ tổng khối lượng chất ma túy là 12,8751 gam. Tại Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Tây Ninh, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an Huyện DMC cũng như tại phiên tòa bị cáo Dương Quốc H đã thừa nhận hành vi phạm tội của mình, lời nhận tội của bị cáo phù hợp với lời trình bày của những người có liên quan tại thời điểm bắt quả tang; phù hợp với Kết luận giám định số 218/KL-KTHS ngày 23-3-2018 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Tây Ninh và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Hành vi của bị cáo cấu thành tội “Mua bán trái phép chất ma túy” với các tình tiết định khung tăng nặng: “Phạm tội 02 lần trở lên”, “Đối với 02 người trở lên”, “...Methamphetamine,...có khối lượng từ 05 gam đến dưới 30 gam” quy định tại các điểm b, c, i khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự như luận tội của Kiểm sát viên tại phiên tòa là có căn cứ.

[3] Vụ án mang tính chất rất nghiêm trọng, hành vi của bị cáo gây mất trật tự trị an ở địa phương, ảnh hưởng đến sức khỏe của con người và đời sống xã hội, xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về chất ma túy; về nhân thân thì bị cáo là người nghiện ma túy, năm 2008 bị áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng thời hạn 24 tháng; nên cần xử phạt bị cáo mức án nghiêm khắc đảm bảo tính răn đe và phòng ngừa chung cho xã hội khi tình hình tội phạm ma túy đang diễn biến phức tạp.

Khi quyết định hình phạt, có xem xét tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo:

Tình tiết tăng nặng: Không có.

Tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo tự nguyện khai ra hành vi phạm tội trước đó; đã thành khẩn khai báo; ăn năn hối cải; đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại các điểm r, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[4] Về xử lý vật chứng:

+ Chất ma túy là vật chứng của vụ án; các dụng cụ dùng để sử dụng ma túy, bán ma túy không có giá trị phải tịch thu tiêu hủy.

+ Điện thoại di động hiệu Nokia là công cụ, phương tiện dùng vào việc phạm tội phải tịch thu sung vào ngân sách nhà nước.

+ Bị cáo H cho rằng số tiền 3.000.000 đồng là tiền của vợ bị cáo; điện thoại di động hiệu OPPO không sử dụng để mua bán ma túy nhưng căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án tại các bút lục số 37-38, 98-99, 100-101 có cơ sở xác định số tiền 3.000.000 đồng là khoản thu lợi bất chính từ việc phạm tội; điện

thoại di động hiệu OPPO là công cụ, phương tiện dùng vào việc phạm tội; do đó tuyên tịch thu sung vào ngân sách nhà nước.

+ Tiền sử dụng để mua ma túy của các đối tượng C và S phải tịch thu sung vào ngân sách nhà nước.

[5] Đối với hành vi sử dụng trái phép chất ma túy của Huỳnh Thanh S, Nguyễn Quốc C, Trần Hoài A đã bị xử phạt hành chính với số tiền mỗi người 750.000 đồng là có căn cứ và đúng qui định của pháp luật.

[6] Về án phí: Căn cứ Điều 135 của Bộ luật Tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội thì bị cáo Hưng phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Dương Quốc H phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

Áp dụng các điểm b, c, i khoản 2 Điều 251; các điểm r, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự; xử phạt bị cáo Dương Quốc H 10 (mười) năm tù; thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 21-3-2018.

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

- Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước:

+ 01 điện thoại di động hiệu OPPO, số IMEI: 865251034717333;

+ 01 điện thoại di động hiệu Nokia, số seri: 357976037066545;

+ Tiền Việt Nam: 3.400.000 (ba triệu bốn trăm ngàn) đồng.

- Tịch thu tiêu hủy:

+ 04 (bốn) gói niêm phong ghi vụ số 218/KL-KTHS, gói 1, 2, 3, 4 có chữ ký của giám định viên Nguyễn Thị Tuyết M và trợ lý Lê Đức Tr thuộc Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Tây Ninh; bên trong có chứa chất ma túy tên gọi Methamphetamine, khối lượng sau giám định là 11,8411 (mười một phẩy tám bốn một một) gam;

+ 03 cây kéo bằng kim loại;

+ 02 dụng cụ bằng thủy tinh;

+ 03 ống thủy tinh (có 01 ống bị vỡ);

+ 01 cân điện tử màu đen;

+ 01 đoạn ống nhựa màu vàng, cắt nhọn 1 đầu.

Vật chứng hiện Chi cục Thi hành án dân sự Huyện DMC, tỉnh Tây Ninh đang quản lý.

3. Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo Dương Quốc H phải chịu 200.000 (hai trăm ngàn) đồng.

4. Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo qui định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

5. Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án bị cáo có quyền kháng cáo bản án này lên Toà án nhân dân tỉnh Tây Ninh.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Tây Ninh;
- VKSND Huyện DMC;
- Công an Huyện DMC;
- Chi cục THADS H.Đương Minh Châu;
- Sở Tư pháp tỉnh Tây Ninh;
- Bị cáo;
- Lưu văn phòng;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(đã ký)

Trần Thanh Tòng