

Số: 435/2019/QĐST-HNGĐ

Thành phố Hồ Chí Minh, ngày 04 tháng 5 năm 2019

**QUYẾT ĐỊNH
CÔNG NHẬN THUẬN TÌNH LY HÔN
VÀ SỰ THỎA THUẬN CỦA CÁC ĐƯƠNG SỰ**

Căn cứ hồ sơ vụ án dân sự thụ lý số 76/2019/TLST-HNGĐ ngày 05 tháng 3 năm 2019, giữa:

Nguyên đơn: Bà Trương Tuyết M, sinh năm 1982.

Địa chỉ: Số 87 Tổ 17 Ấp 3, xã Đ, huyện H, Thành phố Hồ Chí Minh.

Bị đơn: Ông Gupta Vijay L, sinh năm 1966.

Quốc tịch: Ấn Độ.

Địa chỉ: 27/12 Satyam Flats Nr. Mohan Nagar, Society, Bapunagar, Khodiyar Nagar Ahmedabad Gujarat (India) 380024.

Địa chỉ liên hệ: Số 87 Tổ 17 Ấp 3, xã Đ, huyện H, Thành phố Hồ Chí Minh.

Căn cứ Điều 212 và Điều 213 Bộ luật tố tụng dân sự;

Căn cứ Điều 55 Luật Hôn nhân và Gia đình;

Căn cứ Biên bản ghi nhận sự tự nguyện ly hôn và hòa giải thành ngày 26 tháng 4 năm 2019,

XÉT THẤY:

Việc thuận tình ly hôn và thỏa thuận của các đương sự được ghi trong Biên bản ghi nhận sự tự nguyện ly hôn và hòa giải thành ngày 26 tháng 4 năm 2019 là hoàn toàn tự nguyện và không vi phạm điều cấm của luật, không trái đạo đức xã hội.

Đã hết thời hạn 07 (bảy) ngày, kể từ ngày lập biên bản ghi nhận sự tự nguyện ly hôn và hòa giải thành, không có đương sự nào thay đổi ý kiến về sự thỏa thuận đó.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Công nhận sự thuận tình ly hôn giữa:

Nguyên đơn: Bà Trương Tuyết M, sinh năm 1982.

Địa chỉ: Số 87 Tổ 17 Ấp 3, xã Đ, huyện H, Thành phố Hồ Chí Minh.

Bị đơn: Ông Gupta Vijay L, sinh năm 1966.

Quốc tịch: Ấn Độ.

Địa chỉ: 27/12 Satyam Flats Nr. Mohan Nagar, Society, Bapunagar, Khodiyar Nagar Ahmedabad Gujarat (India) 380024.

Địa chỉ liên hệ: Số 87 Tổ 17 Ấp 3, xã Đ, huyện H, Thành phố Hồ Chí Minh.

2. Công nhận sự thỏa thuận của các đương sự, cụ thể như sau:

- Về quan hệ hôn nhân: Bà Trương Tuyết M và ông Gupta Vijay L thuận tình ly hôn.

- Về con chung: Giao con chung tên Gupta Thiên K sinh ngày 22/6/2014 cho bà Trương Tuyết M trực tiếp nuôi dưỡng, ông Gupta Vijay L không phải cấp dưỡng nuôi con.

Sau khi ly hôn, người không trực tiếp nuôi con có quyền, nghĩa vụ thăm nom con mà không ai được cản trở.

Cha, mẹ không trực tiếp nuôi con lạm dụng việc thăm nom để cản trở hoặc gây ảnh hưởng xấu đến việc trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con thì người trực tiếp nuôi con có quyền yêu cầu Tòa án hạn chế quyền thăm nom con của người đó.

Khi có căn cứ, cha, mẹ hoặc cá nhân, tổ chức được quy định tại Khoản 5 Điều 84 Luật Hôn nhân và Gia đình có quyền yêu cầu thay đổi người trực tiếp nuôi con.

Khi có lý do chính đáng, các bên có quyền yêu cầu thay đổi mức cấp dưỡng nuôi con.

- Về tài sản chung: Không có, không yêu cầu Tòa án giải quyết.

- Về nợ chung: Không có, không yêu cầu Tòa án giải quyết.

Về án phí: Bà Trương Tuyết M tự nguyện chịu 150.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm, được trừ vào 300.000 đồng tiền tạm ứng án phí đã nộp theo Biên lai số 0003081 ngày 25/12/2018 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện H. Bà Trương Tuyết M được hoàn lại số tiền 150.000 đồng.

3. Quyết định này có hiệu lực pháp luật ngay sau khi được ban hành và không bị kháng cáo, kháng nghị theo thủ tục phúc thẩm.

4. Quyết định này được thi hành theo quy định tại Điều 2 của Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, Điều 7 và Điều 9 của Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 của Luật Thi hành án dân sự năm 2008.

Nơi nhận:

- TAND Tối cao;
- TAND Cấp cao tại TP.HCM;
- VKSND Cấp cao tại TP.HCM;
- VKSND TP.HCM;
- Cục THADS TP.HCM;
- TAND H.H;
- Chi cục THADS H.H;
- UBND Quận M;
- Các đương sự;

THẨM PHÁN

Trần Thị Lệ Uyên

- Lưu hồ sơ vụ án.