

Bản án số: 259/2022/HS-ST

Ngày: 31- 8- 2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ D TỈNH BÌNH DƯƠNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Đặng Ngọc Quân;

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Nguyễn Văn Hoàn ;
2. Bà Nguyễn Thị Thu Vân;

- *Thư ký phiên tòa:* Bà Phạm Thị Trung Hiếu, là Thư ký Tòa án nhân dân thành phố D, tỉnh Bình Dương.

- *Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố D tham gia phiên tòa:*
Ông Trần Trọng An - Kiểm sát viên.

Ngày 31 tháng 8 năm 2022, tại điểm cầu trung tâm Tòa án nhân dân thành phố D và điểm cầu thành phần nhà tạm giữ Công an thành phố D, tỉnh Bình Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 242/2022/TLST-HS ngày 17 tháng 8 năm 2022, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 254/2022/QĐXXST-HS ngày 19 tháng 8 năm 2022, đối với các bị cáo:

1. Vũ Văn H, sinh năm 1975 tại tỉnh Thanh Hóa; thường trú: Xã Y, huyện Y, tỉnh Thanh Hóa; giới tính: Nam; nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn: 7/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; con ông Vũ Văn T (đã chết) và bà Lê Thị C, sinh năm: 1946; 04 anh chị em ruột, lớn sinh năm 1969, nhỏ sinh năm 1977; có vợ Lưu Thị T, sinh năm: 1979 (đã ly hôn), có 01 con sinh năm 2002; tiền án: Ngày 06/5/2020, Tòa án nhân dân thành phố D, tỉnh Bình Dương xử phạt 01 năm 06 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy. Ngày 08/6/2021 chấp hành xong hình phạt tù; tiền sự: Không; nhân thân: Năm 2014, bị Công an quận T, thành phố Hồ Chí Minh đưa vào trung tâm giáo dục lao động bảo trợ Phú Văn, tỉnh Bình Phước; bị bắt tạm giam từ ngày 01/4/2022. Có mặt.

2. Bùi Văn P, sinh năm 1990 tại tỉnh Thanh Hóa; thường trú: Xã Y, huyện Y, tỉnh Thanh Hóa; giới tính: Nam; nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; con ông Bùi Văn K, sinh năm: 1963 (đã chết) và bà Hà Thị H, sinh năm: 1962; có 03 chị ruột, lớn nhất sinh năm 1982 nhỏ nhất sinh năm 1988; tiền án: Không; tiền sự: Tháng 02 năm 2020, Công an phường L, quận T, thành phố Hồ Chí Minh lập hồ sơ đưa vào cơ sở cai nghiện ma túy P, huyện B, tỉnh Bình Phước 18 tháng; bị bắt tạm giam ngày 01/4/2022. Có mặt.

- *Người làm chứng:*

1. Ông Hồ Trọng T; vắng mặt.
2. Ông Đào Hoàng C; vắng mặt.
3. Ông Mã Văn K; vắng mặt.
4. Ông Lê Hữu M; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vũ Văn H và Bùi Văn P, khoảng đầu tháng 3 năm 2022 mua ma túy về chia nhỏ ra để bán cho người khác có nhu cầu để tiền “lời”. Loại ma túy H, P mua bán là Heroine và ma túy đá (Methamphetamine). Hình thức bán ma túy, người cần mua thì đến trực tiếp tại nơi ở của H, địa chỉ nhà không số, thuộc khu phố T, phường D, thành phố D, tỉnh Bình Dương gặp H để mua ma túy. Đến ngày 29/3/2022 Bùi Văn P đến ở chung phòng với H, P biết H bán ma túy và cùng phụ giúp H bán ma túy. Sáng 01/4/2022, đối tượng T đến trước nhà H, bán cho H 01 bịch ma túy đá và 01 bịch heroin với giá 5.500.000 đồng. Sau đó, H đem vào nhà rồi cùng với P phân chia thành các gói nhỏ để bán, H và P đều không xác định được đã phân thành bao nhiêu gói nhỏ. Trong ngày 01/4/2022, H đưa ma túy cho P 02 lần để bán, lần thứ nhất H đưa cho P 01 túi nylon miệng kéo dính lớn đựng 10 gói ma túy màu đen, 10 gói ma túy màu bạc, tất cả là loại Heroine. Lần thứ 2, vào khoảng 13 giờ cùng ngày, H đưa thêm cho P 01 túi nylon miệng kéo dính lớn đựng 08 gói ma túy đá loại Methamphetamine.

Khoảng 11 giờ ngày 01/4/2022, Hồ Trọng T, điều khiển xe mô tô, biển số 60B6-247.28, đi từ huyện L, tỉnh Đồng Nai đến nhà của H để mua ma túy. T gặp H mua 01 gói ma túy Heroin với số tiền 100.000 đồng, T bỏ gói ma túy vào trong gói thuốc lá hiệu Sài Gòn và cất giấu vào túi quần phía trước, bên phải của T rồi điều khiển xe mô tô đi về. Trên đường về đến khu T, thành phố D thì bị lực lượng Công an thành phố D kiểm tra, phát hiện ma túy và bắt giữ.

Khoảng 14 giờ ngày 01/4/2022, Đào Hoàng C và Mã Văn K rủ nhau góp tiền, mỗi người 100.000 đồng để mua ma túy về sử dụng, K điều khiển xe mô tô, biển số 60X4-3390, chở C đến trước nhà của H trên đường Đ thuộc khu phố T, phường D. Tại đây, K dừng xe và đứng ngoài đường chờ, còn C đi bộ vào nhà gặp H và mua 01 gói ma túy loại Heroin với số tiền 200.000 đồng. Sau khi mua được ma túy, C cầm gói ma túy trong lòng bàn tay trái rồi lên xe để K chở đi về. Khi về đến trước cổng bệnh viện X – Quân đoàn Y thuộc khu phố T, phường D thì bị lực lượng Công an thành phố D kiểm tra, phát hiện ma túy và bắt giữ.

Tiến hành khám xét khẩn cấp tại nhà không số trên đường Đ thuộc khu phố T, phường D, thành phố D, tỉnh Bình Dương, phát hiện và thu giữ, gồm: 01 gói thuốc lá hiệu White Horse bên trong có 01 túi nylon miệng hở đựng 08 gói nylon màu trắng quấn kín 08 gói giấy bạc chứa chất màu trắng và 33 gói nylon màu đen quấn kín 33 gói giấy bạc chứa chất màu trắng; 01 gói thuốc lá hiệu 555

đựng 01 túi nylon miệng kéo dính chứa chất màu trắng; 01 túi nylon miệng kéo dính chứa chất màu trắng; 01 túi nylon miệng kéo dính chứa tinh thể màu trắng; 01 túi nylon miệng kéo dính lớn bên trong có 07 túi nylon miệng kéo dính nhỏ đều chứa tinh thể màu trắng; 01 cân tiểu ly; 01 cuộn băng keo màu đen; 01 cây kéo; một số túi nylon miệng kéo dính chưa qua sử dụng. T giữ trong túi quần của Bùi Văn P, gồm: 01 túi nylon miệng kéo dính lớn đựng 08 túi nylon miệng kéo dính nhỏ chứa tinh thể màu trắng; 01 túi nylon miệng kéo dính lớn đựng 10 gói nylon màu đen quấn kín 10 gói giấy bạc đều chứa chất màu trắng, 05 gói nylon màu trắng quấn kín 05 gói giấy bạc đều chứa chất màu trắng, 01 gói giấy bạc chứa chất màu trắng và 400.000 đồng.

Trong ngày 01/4/2022, Hòa bán ma túy cho 04 người được số tiền 500.000 đồng, Phong bán ma túy cho 04 người được số tiền 400.000 đồng, trong đó H bán ma túy, loại Heroine cho Hồ Trọng T 01 gói giá 100.000 đồng và bán cho Đào Hoàng C 01 gói ma túy loại Heroine giá 200.000 đồng.

Căn cứ bản kết luận giám định số: 181/KL-KTHS ngày 07 tháng 4 năm 2022 của Phòng Kỹ Thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương đối với: 01 gói giấy bạc chứa chất màu trắng thu giữ của Hồ Trọng T kết luận, như sau: Mẫu chất màu trắng gửi giám định là ma túy, loại Heroine, có khối lượng: 0,0772 gam.

Căn cứ bản kết luận giám định số: 182/KL-KTHS ngày 08 tháng 4 năm 2022 của Phòng Kỹ Thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương đối với: 01 gói nylon màu trắng quấn kín 01 gói giấy bạc chứa chất màu trắng thu giữ của Đào Hoàng C và Mã Văn K kết luận, như sau: Mẫu chất màu trắng gửi giám định là ma túy, loại Heroine, có khối lượng: 0,0912 gam.

Căn cứ bản kết luận giám định số: 180/KL-KTHS, 185/KL-KTHS ngày 08 tháng 4 năm 2022, số 180A/KLBS-KTHS ngày 29 tháng 4 năm 2022 và số 185A/KLBS-KTHS ngày 22 tháng 4 năm 2022 của Phòng Kỹ Thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương, số tinh thể màu trắng và chất màu trắng thu giữ trong nhà của Vũ Văn H và trên người của Bùi Văn P kết luận, như sau: Mẫu tinh thể màu trắng gửi giám định là ma túy, loại Methamphetamine, có khối lượng: 4,8838 gam. Mẫu chất màu trắng gửi đến giám định là ma túy, loại heroine, có tổng khối lượng 8,2084 gam.

Đối với Hồ Trọng T, Đào Hoàng C và Mã Văn K chưa đủ yếu tố cấu thành tội phạm đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính các đối tượng trên về hành vi Tàng trữ trái phép chất ma túy theo điểm a khoản 2 Điều 23 nghị định 144/2021/NĐ-CP ngày 31/12/2021 quy định xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực an ninh, trật tự, an toàn xã hội; phòng chống tệ nạn xã hội; phòng cháy chữa cháy, cứu nạn, cứu hộ; phòng chống bạo lực gia đình.

Đối với đối tượng T (chưa rõ nhân thân lai lịch) bán ma túy cho H và P, tiếp tục điều tra xác minh làm rõ xử lý sau.

Tại cáo trạng số 258/CT-VKS ngày 15 tháng 8 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố D, tỉnh Bình Dương truy tố bị cáo Vũ Văn H và Bùi Văn P về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo b, p khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự. Tại phiên tòa, trong phần tranh luận đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố D giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b, p khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51 và điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Vũ Văn H mức án tù 08 năm 06 tháng đến 09 năm tù; áp dụng điểm b, p khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Bùi Văn P mức án tù 07 năm 06 tháng đến 08 năm tù.

Xử lý vật chứng:

- + 01 bì thư được niêm phong số 181 ngày 07/4/2022, cần tịch thu tiêu hủy.
- + 01 bì thư được niêm phong số 182 ngày 07/4/2022, cần tịch thu tiêu hủy.
- + 01 bì thư được niêm phong số 180 ngày 08/4/2022, cần tịch thu tiêu hủy.
- + 01 bì thư được niêm phong số 188 ngày 08/4/2022, cần tịch thu tiêu hủy.
- + 01 cân tiểu ly; 01 cuộn băng keo màu đen; 01 cây kéo và một số túi nylon miệng kéo dính (không có giá trị sử dụng) thu giữ của bị cáo Hòa đề nghị tịch thu, tiêu hủy.

- + Đối với số tiền 400.000 đồng là tiền do phạm tội mà có cần tịch thu sung ngân sách nhà nước.

- + Đối với xe mô tô hiệu Honda Wave S biển số 60B6-247.28, số khung 5275DY069695, số máy 52E-1240505, xe do bà Vi Thị Kim Mai C làm chủ sở hữu. Bà C không biết Thái sử dụng vào việc phạm tội, Cơ quan Cảnh sát điều tra trả lại chiếc xe cho bà Chi theo quy định của pháp luật.

- + Đối với xe mô tô kiểu dáng Max, biển số 60X4-3390, số khung RMNDCH5MN8H006024, số máy VHLFM152FMH-V00106024, do Mã Văn K mua lại xe cũ, không xác định được chủ sở hữu của chiếc xe và đã tiến hành thông báo truy tìm chủ sở hữu nhưng không ai đến liên hệ, cần tịch thu sung ngân sách Nhà nước.

Tại phiên tòa, các bị cáo không tham gia tranh luận, đối đáp và xin hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố D, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố D, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra các bị cáo và người làm chứng không có ý kiến hay khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng cũng không khiếu nại gì. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Nội dung vụ án:

Hành vi mua ma túy về phân nhỏ bán cho người khác của Lô Văn P và Vũ Văn H bán cho nhiều người, gồm: ngày 01/4/2022, H và P bán ma túy cho Hồ Trọng T, Đào Hoàng C và Mã Văn K, ma túy thu giữ của H và P có khối lượng 8,2084 gam, loại Heroine và 4,8838 gam, loại Methamphetamine. Hành vi của Vũ Văn H và Bùi Văn P thực hiện, đủ yếu tố cấu thành tội Mua bán trái phép chất ma túy quy định tại điểm b, p khoản 2 Điều 251 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Cáo trạng số 258/CT-VKS ngày 15 tháng 8 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố D, tỉnh Bình Dương và luận tội của Kiểm sát viên đề nghị đối với các bị cáo là có căn cứ đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3] Tính chất, mức độ của hành vi: Tội phạm do các bị cáo thực hiện là rất nghiêm trọng, đã trực tiếp xâm phạm đến sự quản lý độc quyền của Nhà nước về chất ma túy, gây mất trật tự trị an tại địa phương. Vì vậy, cần xử phạt các bị cáo với mức án tù tương xứng với tính chất mức độ tội phạm đã thực hiện, có xét đến vai trò của các bị cáo, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của các bị cáo, đủ để giáo dục, cải tạo và có tác dụng đấu tranh, phòng ngừa chung.

[4] Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo Bùi Văn P không có, bị cáo Vũ Văn H phạm tội trong trường hợp chưa được xóa án tích.

[5] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại cơ quan điều tra, các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự

[6] Về nhân thân: Bị cáo H Năm 2014, bị đưa vào trung tâm giáo dục lao động bảo trợ Phú Văn, tỉnh Bình Phước; bị cáo P có 01 tiền sự: năm 2020, Công an phường L, quận T, thành phố Hồ Chí Minh lập hồ sơ đưa vào cơ sở cai nghiện ma túy Phú Văn, huyện Bù Gia Mập, tỉnh Bình Phước 18 tháng; các bị cáo H và P không có nghề nghiệp và nghiện ma túy.

[7] Xử lý vật chứng:

+ 04 bì thư được niêm phong số 180/PC09; 181/PC09; 182/PC09 và 185/PC09 (bên trong chứa ma túy còn lại sau giám định), cần tịch thu tiêu hủy.

+ 01 cân tiêu ly; 01 cuộn băng keo màu đen; 01 cây kéo và một số túi nylon miệng kéo dính (không có giá trị sử dụng) thu giữ của bị cáo Hòa đề nghị tịch thu, tiêu hủy.

+ Đối với số tiền 400.000 đồng H bán ma túy có được, là tiền do phạm tội mà có cần tịch thu sung ngân sách nhà nước. Đối với số tiền 500.000 đồng H bán ma túy có được, buộc H nộp số tiền trên sung ngân sách Nhà nước.

+ Đối với xe mô tô hiệu Honda Wave S biển số 60B6-247.28, số khung 5275DY069695, số máy 52E-1240505, xe do bà Vi Thị Kim Mai C làm chủ sở hữu. Bà C không biết T sử dụng vào việc phạm tội, đã trả lại chiếc xe cho bà C.

+ Đối với xe mô tô kiểu dáng Max, biển số 60X4-3390, số khung RMNDCH5MN8H006024, số máy VHLFM152FMH-V00106024, do Mã Văn K mua lại xe cũ, không xác định được chủ sở hữu của chiếc xe và đã tiến hành thông báo truy tìm chủ sở hữu nhưng không ai đến liên hệ, cần tịch thu sung ngân sách Nhà nước.

[8] Trong vụ án có đồng phạm nhưng là đồng phạm giản đơn, các bị cáo đều là người thực hành; nên không xem là đồng phạm có tổ chức.

[9] Mức hình phạt như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là phù hợp đối với các bị cáo nên được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[10] Đối với T bán ma túy cho H, chưa xác định được nhân thân lai lịch, tiếp tục tiến hành xác minh xử lý sau.

[11] Đối với hành vi của Hồ Trọng T, Đào Hoàng C và Mã Văn K chưa đủ yếu tố cấu thành tội phạm đã xử phạt hành chính về hành vi Tàng trữ trái phép chất ma túy.

[12] Án phí hình sự sơ thẩm: Các bị cáo phải nộp theo quy định khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a, khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố các bị cáo Vũ Văn H và Bùi Văn P phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”;

Áp dụng b, p khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 và Điều 58 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

- Xử phạt bị cáo Vũ Văn H 09 (chín) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày 01/4/2022.

Áp dụng b, p khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51 và Điều 58 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

- Xử phạt bị cáo Bùi Văn P 07 (bảy) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 01/4/2022.

2. Xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

- *Tịch thu tiêu hủy tịch thu tiêu hủy:*

+ 04 bì thư được niêm phong số 180/PC09; 181/PC09; 182/PC09 và 185/PC09.

+ 01 cân tiểu ly; 01 cuộn băng keo màu đen; 01 cây kéo và một số túi nylon miệng kéo dính (không có giá trị sử dụng) thu giữ của bị cáo Hòa.

- *Tịch thu sung ngân sách nhà nước:*

+ Buộc bị cáo Vũ Văn H nộp lại 500.000 (năm trăm ngàn) đồng, tiền do phạm tội mà có.

+ Số tiền 400.000 đồng là tiền do phạm tội mà có, theo giấy nộp tiền ngày 17/8/2022, số tài khoản 39490104590400000 của Ngân hàng phát triển nông thôn Việt Nam (AGRIBANK) - Chi nhánh Dĩ An.

+ Xe mô tô kiểu dáng Max, biển số 60X4-3390, số khung RMNDCH5MN8H006024, số máy VHLFM152FMH-V00106024, do Mã Văn K mua lại xe cũ, không xác định được chủ sở hữu của chiếc xe.

(Biên bản giao nhận vật chứng ngày 17/8/2022).

3. Án phí hình sự sơ thẩm: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a, khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Các bị cáo Vũ Văn H và Bùi Văn P mỗi bị cáo phải nộp 200.000 (hai trăm nghìn) đồng.

Các bị cáo được quyền kháng cáo trong hạn 15 (mười lăm) ngày, kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Bị cáo (01);
- VKSND tp D (01);
- Công an tp D (01);
- Trại tạm giam CA tỉnh BD (01);
- Chi cục THADS tp D (01);
- TAND tỉnh Bình Dương (01);
- Sở tư pháp tỉnh Bình Dương (01);
- Phòng PV 27 CA tỉnh BD (01);
- Phòng PC 81 CA tỉnh BD (01);
- UBND xã bị cáo TT (01);
- Lưu: VT, HSVA (02).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đặng Ngọc Quân