

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN HOÀNG HÓA
TỈNH THANH HÓA**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 10/2018/HS-ST
Ngày 07/02/2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HOÀNG HÓA TỈNH THANH HÓA

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Ngọc Tú

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Lê Thị Hà

Ông Lê Xuân Thu

- Thư ký phiên tòa: Bà Lê Thị Phương - Thư ký Tòa án, Tòa án nhân dân huyện Hoàng Hóa.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoàng Hóa tham gia phiên tòa:

Ông Lê Văn Toàn - Kiểm sát viên.

Trong ngày 07 tháng 02 năm 2018 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Hoàng Hóa tỉnh Thanh Hóa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 05/2018/TLST-HS ngày 22 tháng 01 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 13/2018/QĐXXST-HS ngày 26 tháng 01 năm 2018 đối với bị cáo:

Hán Thị Hòa, sinh ngày 24/11/1967 tại xã Hoằng Đức, huyện Hoằng Hóa, tỉnh Thanh Hóa; Nơi cư trú: Thôn 4, xã Hoằng Minh, huyện Hoằng Hóa, tỉnh Thanh Hóa; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 5/10; dân tộc: kinh; tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt nam; con ông Hán Văn Chung và con bà Na Thị Nghiên (đều đã chết); có chồng là Nguyễn Hữu Thanh, sinh năm 1963; có 02 con lớn sinh năm 1988, nhỏ sinh năm 1990; tiền án: không; tiền sự: không; bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 08/12/2017 đến ngày 11/12/2017. Có mặt.

Người làm chứng: 1. Anh Lê Văn Chung, sinh năm 1976. Vắng mặt.

Địa chỉ: Thôn 7, xã Hoằng Vinh, huyện Hoằng Hóa, tỉnh Thanh Hóa.

2. Anh Lê Hữu Cường, sinh năm 1984. Vắng mặt

Địa chỉ: Đội 4, xã Hoằng Thái, huyện Hoằng Hóa, tỉnh Thanh Hóa.

3. Chị Nguyễn Thị Thủy, sinh năm 1988. Vắng mặt.

Địa chỉ: Thôn 4, xã Hoàng Minh, huyện Hoàng Hóa, tỉnh Thanh Hóa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 17 giờ 50 phút ngày 08/12/2017, khi bị cáo Hán Thị Hòa đang tổng hợp số lô, đề ghi được trong ngày thì bị Công an huyện Hoàng Hóa bắt quả tang với tang vật thu giữ gồm 01 bút bi đã qua sử dụng; ¼ tờ giấy than đã qua sử dụng; 01 máy tính cầm tay đã qua sử dụng; 01 bảng tổng hợp số lô, đề ghi trong ngày 08/12/2017. Bị cáo tự cộng số tiền đã ghi cho khách tổng là 11.832.500đ (Mười một triệu tám trăm ba mươi hai nghìn năm trăm đồng), trong đó số lô là 8.887.500đ, số đề là 2.945.000đ. Số tiền này đã bị thu giữ. Trong những người ghi đề bị cáo Hòa chỉ biết có Lê Văn Chung, còn những người ghi đề khác bà không biết tên.

Theo lời khai của Lê Văn Chung trong ngày 08/12/2017 Chung đến nhà Hòa để đánh bạc bằng hình thức mua 02 số lô là 68, 86 mỗi số 10 điểm với số tiền 450.000đ.

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Hán Thị Hòa đã khai nhận toàn bộ hành vi đúng như nêu trên, phù hợp với lời khai của các người làm chứng và tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án.

Bản cáo trạng số 19/KSĐT-HH ngày 19/01/2018 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoàng Hóa truy tố bị cáo Hán Thị Hòa về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 248 của Bộ luật hình sự năm 1999.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận vẫn giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 248, điểm h, p khoản 1 Điều 46, Điều 30 của Bộ luật hình sự 1999.

Đề nghị xử phạt tiền đối với bị cáo Hán Thị Hòa số tiền từ 15 triệu đến 25 triệu đồng.

Đề nghị áp dụng Điều 41 Bộ luật hình sự năm 1999, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015, tịch thu sung quỹ nhà nước số tiền 11.832.500đ (Mười một triệu tám trăm ba mươi hai nghìn năm trăm đồng), tịch thu thanh lý sung quỹ nhà nước chiếc máy tính casio đã cũ, tịch thu tiêu hủy 01 chiếc bút bi được dùng vào việc phạm tội đang lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hoàng Hóa. Bảng đề, phôi đề, giấy than đề nghị đưa vào lưu trữ trong hồ sơ vụ án.

Về án phí: Đề nghị buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Tại lời nói sau cùng, bị cáo trình bày: Bị cáo đã nhận rõ sai lầm của mình nên rất ăn năn hối hận, bị cáo rất xấu hổ với con với cháu, xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Hoằng Hóa, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoằng Hóa, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Đối với hành vi của bị cáo Hán Thị Hòa là người có đầy đủ năng lực hành vi dân sự, đánh bạc hình thức ghi số lô, số đề với tổng số tiền 11.832.500đ (Mười một triệu tám trăm ba mươi hai nghìn năm trăm đồng). Bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi của mình như trên, lời khai của các bị cáo cũng phù hợp với lời khai người làm chứng và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Vì vậy, hành vi của bị cáo Hán Thị Hòa đã đủ yếu tố cấu thành tội phạm của tội “Đánh bạc”, tội phạm, hình phạt được quy định và trừng trị tại khoản 1 Điều 248 của Bộ luật hình sự năm 1999.

[3] Xét tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi: Hành vi phạm tội của bị cáo đã trực tiếp xâm phạm đến trật tự công cộng, đây là một tệ nạn xã hội bị pháp luật nghiêm cấm, hành vi đó là nguy hiểm cho xã hội. Tuy nhiên, đây là vụ án đánh bạc với số tiền phạm tội không lớn nên cần có hình phạt phù hợp nhằm giáo dục bị cáo và giáo dục chung cho xã hội.

[4] Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo Hòa thành khẩn khai báo, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm h, p khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự năm 1999.

Trên cơ sở tính chất mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, tình

tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, bị cáo cũng đã khá lớn tuổi, chỉ lo làm ăn buôn bán nhỏ tại nhà nên cũng cần cân nhắc để đưa ra mức hình phạt phù hợp, thấy không cần thiết cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mà cho bị cáo hưởng mức hình phạt bằng tiền cũng đủ giáo dục răn đe để bị cáo nhận thức được hành vi phạm tội của mình và lo tu dưỡng để trở thành người có ích cho xã hội.

[5] Về hình phạt bổ sung: Vì đã áp dụng hình phạt chính bằng tiền đối với bị cáo nên không áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền.

[6] Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, Điều 41 Bộ luật hình sự năm 1999:

Tịch thu sung quỹ nhà nước số tiền 11.832.500đ (Mười một triệu tám trăm ba mươi hai nghìn năm trăm đồng), tịch thu thanh lý sung quỹ nhà nước chiếc máy tính casio, tịch thu tiêu hủy 01 chiếc bút bi là những vật dùng vào việc phạm tội hiện đang thu giữ tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Hoằng Hóa.

Về án phí: Vì bị cáo bị kết án nên phải chịu án phí hình sự theo luật định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Hán Thị Hòa phạm tội “Đánh bạc”.

Căn cứ vào khoản 1 Điều 248, điểm h, p khoản 1 Điều 46, Điều 30 Bộ luật hình sự năm 1999.

Xử phạt bị cáo Hán Thị Hòa: 13.000.000đ (Mười ba triệu đồng).

Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015, Điều 41 Bộ luật hình sự năm 1999:

- Tịch thu sung quỹ nhà nước số tiền 11.832.500đ (Mười một triệu tám trăm ba mươi hai nghìn năm trăm đồng) theo biên lai thu số AA/2015/0000768 ngày 22/01/2018 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hoằng Hóa.

- Tịch thu thanh lý sung quỹ nhà nước chiếc máy tính casio đã cũ; tịch thu tiêu hủy chiếc bút bi đã sử dụng; các vật chứng này hiện đang lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hoằng Hóa theo biên bản giao nhận vật chứng số 25/BBGN ngày 22/01/2018.

Về án phí: Áp dụng khoản 1 Điều 135; Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình 2015; Điều 21, khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/UBVQH ngày 30/12/2016 quy định về

mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo Hán Thị Hòa chịu 200.000đ tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND h.Hoàng Hóa;
- TAND tỉnh Thanh Hóa;
- Chi cục THADS h.Hoàng Hóa;
- Công an h.Hoàng Hóa;
- TAND tỉnh Thanh Hóa;
- Bị cáo;
- UBND xãHoàng **Minh**;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Thị Ngọc Tú