

TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH QUẢNG NGÃI
Bản án số: 24/2023/HS-PT
Ngày 10 - 01 - 2023

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH QUẢNG NGÃI

Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Năm.

Các Thẩm phán: Bà Trần Thị Bé.

Bà Lê Thị Mỹ Giang.

Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Tuấn Phong – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Ngãi.

Đại diện viện kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Ngãi tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Huy Bình – Kiểm sát viên.

Trong ngày 10 tháng 01 năm 2023, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Sơn T, tỉnh Quảng Ngãi xét xử công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 35/2022/TLPT-HS ngày 17 tháng 11 năm 2022 đối với bị cáo Nguyễn Văn V do có kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn V và anh Hồ Văn P là người đại diện hợp pháp của người bị hại chị Hồ Thị T đối với bản án hình sự sơ thẩm số: 17/2022/HS-ST ngày 28/9/2022 của Tòa án nhân dân huyện Sơn T, tỉnh Quảng Ngãi.

- Bị cáo có kháng cáo:

Họ và tên: Nguyễn Văn V, sinh ngày 30 tháng 4 năm 1995 tại xã T, huyện B, tỉnh Q; nơi cư trú: Thôn T, xã T, huyện T, tỉnh Quảng Ngãi; nghề nghiệp: Nông; trình độ học vấn: 09/12; dân tộc: Ca Dong; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn H (đã chết) và bà Nguyễn Thị S; có vợ là Hồ Thị Đì và 01 sinh năm 2014; tiền án, tiền sự: Chưa; bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú; bị cáo tại ngoại; có mặt tại phiên tòa.

- Người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Văn V: Ông Nguyễn Công Tuấn – Luật sư Văn phòng Luật sư Nguyễn Công Tuấn thuộc Đoàn luật sư tỉnh Quảng Ngãi, bào chữa cho bị cáo V theo Quyết định của Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Quảng Ngãi; có mặt tại phiên tòa.

- Người tham gia tố tụng có kháng cáo: Anh Hồ Văn P, sinh năm 1991 là người đại diện hợp pháp của người bị hại chị Hồ Thị T (Chết); vắng mặt tại phiên tòa.

Trú tại: Đội 07, thôn T, xã T, huyện T, tỉnh Quảng Ngãi.

- Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của anh Hồ Văn P: Bà Bùi Thị Thuyết Anh – Trợ giúp viên của Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Quảng Ngãi; vắng mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 18 giờ 30 phút ngày 27 tháng 01 năm 2022, Nguyễn Văn V không có giấy phép lái xe hạng A1 nhưng điều khiển xe mô tô biển số kiểm soát xxPx-xxx.xx chở phía sau 02 người là Hồ Thị Đ và Hồ Thị T, từ cổng công ty K III trong khu công nghiệp V thuộc xã T, huyện Sơn T, tỉnh Quảng Ngãi để về phòng trọ ở thôn T, xã T, huyện Sơn T, tỉnh Quảng Ngãi. Khi đến cổng khu công nghiệp V, tại Km xxxx+xxxm, Quốc Lộ 1A thuộc thôn T, xã T, huyện Sơn T, tỉnh Quảng Ngãi thì rẽ phải đi vào làn đường dành cho xe thô sơ và người đi bộ ở phần đường phía Đông QL1A theo hướng Nam- Bắc. Đi được khoảng 50 mét, Nguyễn Văn V điều khiển xe mô tô xxPx-xxx.xx chuyển sang làn đường thứ hai. Khi đi được khoảng 100 mét, Nguyễn Văn V quan sát phía trước có 02 xe mô tô đang di chuyển cùng chiều, Nguyễn Văn V điều khiển xe rẽ sang bên trái để vượt lên xe mô tô thứ nhất. Khi đang vượt lên và cách xe mô tô thứ nhất khoảng 01 mét về phía Tây thì Nguyễn Văn V đột ngột đảo xe sang bên phải để đi vào khoảng trống giữa 02 xe mô tô, lúc này bánh xe trước của xe mô tô xxPx-xxx.xx bị nâng lên khỏi mặt đường, tay lái của xe bị đảo qua đảo lại về bên trái và bên phải làm cho thân xe bị rung lắc, mất thăng bằng làm Hồ Thị T ngồi phía sau cùng của xe bị rơi xuống đường và lăn về phía làn đường thứ nhất theo hướng Tây, cùng lúc xe ô tô tải biển số kiểm soát 77y-yyy.yy do Bùi M điều khiển cùng chiều theo hướng Nam-Bắc ở làn đường thứ nhất tông trúng, hậu quả Hồ Thị T tử vong.

* Tại Bản kết luận giám định số 98/KLGĐ-PC09 ngày 02 tháng 02 năm 2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Quảng Ngãi, kết luận nguyên nhân chết của Hồ Thị T là do đa thương tích, đa chấn thương, chấn thương bụng hở gây đứt động mạch, mất nhiều máu choáng dẫn đến chết.

Đối với ông Bùi M là người điều khiển xe ô tô biển số kiểm soát 77y-yyy.yy tông chết Hồ Thị T nhưng qua điều tra ông Bùi M không có lỗi nên không bị truy cứu trách nhiệm hình sự.

Bản án hình sự sơ thẩm số 18/2022/HS-ST ngày 28/9/2022 của Tòa án nhân dân huyện Sơn T, tỉnh Quảng Ngãi.

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn V phạm tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”;

Áp dụng điểm a khoản 2 Điều 260; Điều 50; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 54; Điều 38 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn V 02 (Hai) năm 06 (Sáu) tháng tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo đi thi hành án.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn tuyên về án phí và quyền kháng cáo theo luật định.

Ngày 03/10/2022, bị cáo Nguyễn Văn V kháng cáo với nội dung xin giảm nhẹ hình phạt và xin được hưởng án treo.

Ngày 03/10/2022, người đại diện hợp pháp của người bị hại chị Hồ Thị T là anh Hồ Văn P kháng cáo với nội dung xin giảm nhẹ hình phạt và cho bị cáo Viện được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo Nguyễn Văn V vẫn giữ nguyên nội dung kháng cáo.

Kiểm sát viên phát biểu quan điểm của Viện kiểm sát về việc giải quyết vụ án: Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Nguyễn Văn V về tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*” quy định tại điểm a khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật. Tuy nhiên, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; đã tự nguyện bồi thường thiệt hại cho người bị hại; gia đình bị hại có đơn xin miễn trách nhiệm hình sự cho bị cáo, tại phiên tòa sơ thẩm đại diện hợp pháp của người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, đại diện hợp pháp của người bị hại kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo được hưởng án treo; bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự; có nơi cư trú rõ ràng; tại cấp phúc thẩm bị cáo cung cấp thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mới là bác ruột bị cáo là người có công với cách mạng. Xét thấy, bị cáo Nguyễn Văn V có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự và đủ điều kiện được hưởng án treo. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điều 65 Bộ luật hình sự cho bị cáo Nguyễn Văn V được hưởng án treo.

Luận cứ bào chữa của Luật sư cho bị cáo Nguyễn Văn V: Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Nguyễn Văn V về tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*” quy định tại điểm a khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật. Tuy nhiên, bị cáo V có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự; hiểu biết pháp luật còn hạn chế; có nơi cư trú rõ ràng. Nên đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điều 65 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo V 12 tháng tù nhưng cho hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa phúc thẩm anh Hồ Văn P đã được triệu tập hợp lệ nhưng vắng mặt không rõ lý do, bà Bùi Thị Thuyết Anh vắng mặt nhưng có đơn xin xét xử vắng mặt. Tuy nhiên, căn cứ điểm b khoản 1 Điều 351 Bộ luật tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử xét thấy việc vắng mặt những người này không ảnh hưởng đến việc giải quyết vụ án nên quyết định xét xử vụ án.

[2] Hành vi của bị cáo Nguyễn Văn V: Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo Nguyễn Văn V khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với các tài liệu, chứng cứ thu thập tại hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận, vào khoảng 18 giờ 30 phút ngày 27/01/2022, Nguyễn Văn V điều khiển xe mô tô biển kiểm soát xxPx – xxx.xx chở 02 người ngồi phía sau là Hồ Thị Đ và Hồ Thị T lưu thông trên đường quốc lộ 1A, Nguyễn Văn V quan sát

thấy có 02 xe mô tô đang di chuyển phía trước cùng chiều nên Viện điều khiển xe mô tô vượt lên xe mô tô phía trước, lúc này chị Hồ Thị T ngồi sau cùng bị rơi xuống đường, cùng lúc xe mô tô tải biển kiểm soát yyC – yyy.yy do anh Bùi M điều khiển đi phía sau đến tông trúng chị Hồ Thị T, hậu quả làm chị T tử vong. Hành vi của bị cáo Nguyễn Văn V đã vi phạm quy định tại khoản 9 Điều 8 và khoản 1 Điều 30 Luật giao thông đường bộ. Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm xét xử Nguyễn Văn V về tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*” quy định tại điểm a khoản 2 Điều 260 Bộ Luật hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Xét kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn V và anh Hồ Văn P, thì thấy: Bị cáo Nguyễn Văn V là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, có khả năng nhận thức và điều khiển hành vi của mình, bị cáo biết mình không đủ điều kiện điều khiển xe mô tô nhưng bị cáo vẫn tham gia giao thông và còn chở quá số người Luật giao thông bộ quy định, dẫn đến hậu quả gây thiệt hại đến tính mạng của chị Hồ Thị T. Hành vi của bị cáo V rất nguy hiểm cho xã hội. Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo 02 (Hai) năm 06 (Sáu) tháng tù là phù hợp và đã đánh giá đúng tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo. Tuy nhiên, tại cấp phúc thẩm bị cáo V cung cấp tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mới có 02 bác ruột của bị cáo là người có công với cách mạng; nên Hội đồng xét xử chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo V và anh P, giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt cũng đủ tác dụng răn đe, giáo dục bị cáo.

[4] Đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát và Luật sư không được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[5] Về án phí: Bị cáo Nguyễn Văn V không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[6] Các Quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm b Khoản 1 Điều 355; điểm c khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn V và anh Hồ Văn P. Sửa bản án hình sự sơ thẩm số 18/2022/HS-ST ngày 28/9/2022 của Tòa án nhân dân huyện Sơn T, tỉnh Quảng Ngãi.

Áp dụng: Điểm a khoản 2 Điều 260; các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54; Điều 38 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Văn V 02 (Hai) năm tù về tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt đi thi hành án.

2. Bị cáo Nguyễn Văn V không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

4. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lê Thị Mỹ Giang

Trần Thị Bé

Nguyễn Văn Năm