

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
KHU VỰC 10 – LÂM ĐỒNG
TỈNH LÂM ĐỒNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 06/2025/HS-ST
Ngày: 18 – 7 – 2025

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 10 – LÂM ĐỒNG, TỈNH LÂM ĐỒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Ngô Thị Xuân Vi

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Phạm Văn Dung

Ông Lê Minh Trí

- Thư ký phiên tòa: Bà Phạm Giang Ngọc Hà là Thư ký Tòa án nhân dân Khu vực 10 - Lâm Đồng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 10 - Lâm Đồng tham gia phiên tòa: Ông Hà Văn Thịnh - Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 7 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân Khu vực 10, tỉnh Lâm Đồng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 142/2025/TLST-HS ngày 03 tháng 6 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 367/2025/QĐXXST-HS ngày 18 tháng 6 năm 2025, đối với bị cáo:

Nguyễn Hùng B, sinh năm 1975 tại Bình Thuận (nay là tỉnh Lâm Đồng); Nơi cư trú: Khu phố D, phường M, thành phố P, tỉnh Bình Thuận (Nay là phường M, tỉnh Lâm Đồng); Nghề nghiệp: Xe ôm; Trình độ văn hóa (học vấn): 08/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn T (đã chết) và bà Võ Thị M (đã chết); Bị cáo có vợ: Nguyễn Thị Lệ H, sinh năm 1980 và 01 con.

Tiền án: Không.

Tiền sự: Ngày 26/8/2024, bị Công an phường M xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.500.000 đồng về hành vi “Đánh bạc trái phép dưới hình thức xóc đĩa thắng thua bằng tiền” theo Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 0035043, đã đóng phạt vào ngày 28/8/2024, chưa được xóa tiền sự.

Nhân thân: Không.

Bị cáo hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú”. Có mặt.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Ông Đỗ Văn T1, sinh năm 1970 (Vắng mặt)

Nơi cư trú: Khu phố F, phường M, thành phố P, tỉnh Bình Thuận. Nay là phường M, tỉnh Lâm Đồng.

2. Ông Trương Văn T2, sinh năm 1992 (Có mặt)

Nơi cư trú: Khu phố G, phường M, thành phố P, tỉnh Bình Thuận. Nay là phường M, tỉnh Lâm Đồng.

3. Ông Nguyễn Văn T3, sinh năm 1994 (Vắng mặt)

Nơi cư trú: Khu phố G, phường M, thành phố P, tỉnh Bình Thuận. Nay là phường M, tỉnh Lâm Đồng.

4. Ông Trần Phong T4, sinh năm 1991 (Vắng mặt)

Nơi cư trú: Khu phố F, phường M, thành phố P, tỉnh Bình Thuận. Nay là phường M, tỉnh Lâm Đồng.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 26/8/2024, Nguyễn Hùng B bị Công an phường M xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.500.000 đồng về hành vi “Đánh bạc trái phép dưới hình thức xóc đĩa thắng thua bằng tiền” theo Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 0035043/QĐ-XPHC, B đã đóng phạt vào ngày 28/8/2024, chưa được xóa tiền sự thì vào khoảng 12 giờ 30 phút ngày 19/12/2024, Công an phường M tiến hành kiểm tra hành chính nhà của Đỗ Văn T1 tại khu phố F, phường M, thành phố P (nay là phường M, tỉnh Lâm Đồng) thì phát hiện B, Trương Văn T2, Nguyễn Văn T3 và Trần Phong T4 đang có hành vi đánh bạc được thua bằng tiền dưới hình thức đánh bài “sắc tê” nên đã đưa các đối tượng và tang vật về trụ sở làm việc.

Vật chứng của vụ án:

- Thu giữ tại sòng bạc:
- + 01 bộ bài tây 52 lá đã qua sử dụng;
- + Tiền Việt Nam 250.000 đồng.
- Thu giữ từ Trương Văn T2: tiền Việt Nam 1.400.000 đồng;
- Thu giữ từ Nguyễn Hùng B: tiền Việt Nam 200.000 đồng;
- Thu giữ từ Trần Phong Tâm: tiền Việt Nam 500.000 đồng;
- Thu giữ từ Nguyễn Văn T3: Tiền Việt Nam 200.000 đồng.

Hình thức chơi: Sử dụng bộ bài tây 52 lá gồm các lá theo thứ tự từ nhỏ đến lớn 2 tới A theo loại Cơ, R, C, B1. Trước khi chơi để xác định ai được đánh trước thì tiến hành bốc ngẫu nhiên mỗi người 1 lá bài, lá bài người nào lớn nhất thì được quyền đánh trước, sau đó tiến hành chia bài cho những người cùng chơi, mỗi người 06 lá bài theo hướng ngược chiều kim đồng hồ, bài được đánh theo loại (ví dụ: người đầu đánh loại Cơ thì người kế tiếp tay phải đánh lá bài cùng loại Cơ nhưng phải lớn hơn lá bài người trước đánh, người cuối cùng đánh lá bài cao nhất

thì gọi là có tùng có nghĩa là có một lá bài ngửa trên mặt. Trường hợp 03 người còn lại không đánh lá bài nào lớn hơn người đầu tiên thì sẽ thiếp 01 lá bài, thiếp là được chọn 01 lá bài trong số 06 lá bài đang cầm trên tay để bỏ đi hoặc úp xuống). Người có tùng sẽ được trưng bài, người không có tùng thì sẽ là người thua, chỉ cần có 01 tùng thì sẽ được tham gia trưng bài, số lượng tùng không ảnh hưởng đến kết quả chung cuộc. Sau 03 lượt đánh người nào có 03 tùng thì gọi là lùa và những người còn lại phải chung gấp đôi tiền. Nếu không lùa thì người nào có tùng sẽ được trưng bài, còn người không có tùng sẽ thua (bỏ bài), người có tùng ở lượt 4 sẽ được trưng bài đầu tiên.

Quy tắc trưng bài và tính tiền: 01 lá bài trên và 01 lá bài dưới, lá bài trên che hoàn toàn lá bài dưới không cho người chơi cùng biết, lá bài trên không ảnh hưởng đến kết quả chung cuộc, ai có lá bài lớn nhất cùng loại với lá bài dưới của người trưng đầu tiên sẽ là người thắng cuộc, không có bài cùng loại thì thua cuộc. Sau khi trưng bài xong thì người trưng đầu tiên sẽ xỏ bài (xỏ lá bài dưới), sau khi xỏ bài sẽ biết ai thắng, ai thua và chung tiền, 03 người thua mỗi người thua phải chung cho người thắng 5.000 đồng/ván, nếu người nào mà lùa người thua phải chung gấp đôi số tiền là 10.000 đồng, tại sòng bạc không thu xâu.

Qua điều tra xác định:

1. Nguyễn Hùng B: Khoảng 12 giờ 10 phút ngày 19/12/2024, B mang theo số tiền 250.000 đồng dùng vào mục đích đánh bạc, B lấy ra số tiền 50.000 đồng để chơi đánh bạc, nếu hết thì tiếp tục lấy số tiền còn lại ra để chơi, chơi được 06 ván thắng 20.000 đồng, đến khoảng 12 giờ 30 phút cùng ngày thì bị kiểm tra phát hiện nên số tiền dùng đánh bạc của B là 270.000 đồng.

2. Trương Văn T2: Khoảng 12 giờ 10 phút ngày 19/12/2024, T2 mang theo số tiền 1.500.000 đồng nhưng chỉ sử dụng 100.000 đồng vào mục đích đánh bạc, 1.400.000 đồng là tiền cá nhân của T2. T2 chơi được 06 ván thua 20.000 đồng còn 80.000 đồng, đến khoảng 12 giờ 30 phút cùng ngày thì bị kiểm tra phát hiện nên số tiền dùng đánh bạc của T2 là 100.000 đồng.

3. Trần Phong T4: Khoảng 12 giờ 10 phút ngày 19/12/2024, T4 mang theo số tiền 550.000 đồng dùng vào mục đích đánh bạc, T4 lấy 50.000 đồng ra để chơi, chơi được 06 ván thua 10.000 đồng còn 40.000 đồng, đến khoảng 12 giờ 30 phút cùng ngày thì bị kiểm tra phát hiện nên số tiền dùng đánh bạc của T4 là 550.000 đồng.

4. Nguyễn Văn T3: Khoảng 12 giờ 10 phút ngày 19/12/2024, T3 mang theo số tiền 250.000 đồng dùng vào mục đích đánh bạc, T3 lấy ra số tiền 50.000 đồng để chơi đánh bạc, chơi được 06 ván thắng 10.000 đồng, đến khoảng 12 giờ 30 phút cùng ngày thì bị kiểm tra phát hiện nên số tiền dùng đánh bạc của T3 là 260.000 đồng.

Tổng số tiền dùng đánh bạc của 04 con bạc: 1.180.000 đồng.

Về xử lý vật chứng:

- Đối với 01 bộ bài tây 52 lá đã qua sử dụng, 250.000 đồng thu giữ trên

chiếu bạc; số tiền 200.000 đồng thu giữ từ Nguyễn Hùng B là tiền dùng vào mục đích đánh bạc, Viện kiểm sát nhân dân thành phố P (nay là Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 10, tỉnh Lâm Đồng) đã ra Quyết định chuyển vật chứng đến Chi cục Thi hành án dân sự thành phố P (Nay là Phòng Thi hành án dân sự Khu vực 10, tỉnh Lâm Đồng) bảo quản, chờ xử lý.

- Đối với số tiền 1.400.000 đồng thu giữ từ Trương Văn T2 không liên quan đến hành vi phạm tội của T2 nên Cơ quan Cảnh sát điều tra đã trả lại cho T2.

- Đối với số tiền 200.000 đồng thu giữ từ Nguyễn Văn T3; 500.000 đồng thu giữ từ Trần Phong T4 là tiền dùng vào mục đích đánh bạc, Cơ quan điều tra sẽ tịch thu sung công quỹ nhà nước theo Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với T3 và T4.

Tại Cáo trạng số 116/CT-VKSPT-HS ngày 02/6/2025 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố P (Nay là Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 10, tỉnh Lâm Đồng) truy tố bị cáo Nguyễn Hùng B về tội “*Đánh bạc*” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

1. Kiểm sát viên giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

- *Về trách nhiệm hình sự*: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Hùng B phạm tội “*Đánh bạc*”

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 35 Bộ luật Hình sự; Đề nghị xử phạt: Bị cáo Nguyễn Hùng B từ 20.000.000 đồng (Hai mươi triệu đồng) đến 30.000.000 đồng (Ba mươi triệu đồng).

- *Về xử lý vật chứng*: Đề nghị áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

+ Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước số tiền 250.000 đồng thu giữ tại chiếu bạc và 200.000 đồng thu giữ từ Nguyễn Hùng B là tiền dùng vào mục đích đánh bạc.

+ Tịch thu tiêu hủy bộ bài tây 52 lá.

2. Bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình như Cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố, xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về việc vắng mặt người tham gia tố tụng:

Tại phiên tòa hôm nay, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Đỗ Văn T1, Nguyễn Văn T3, Trần Phong T4 vắng mặt. Xét thấy, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Đỗ Văn T1, Nguyễn Văn T3, Trần Phong T4 đã có lời khai đầy đủ tại hồ sơ và việc vắng mặt của họ không gây trở ngại cho việc xét xử, nên Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vụ án vắng mặt ông Đỗ Văn T1, ông Nguyễn Văn

T3, ông Trần Phong T4, như đề nghị của bị cáo và của Kiểm sát viên là phù hợp với quy định tại khoản 1 Điều 292 Bộ luật Tố tụng Hình sự.

[2] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên: Trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử, Điều tra viên và Kiểm sát viên đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự và không có khiếu nại gì của những người tham gia tố tụng. Do vậy, các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên là hợp pháp.

[3] Tại phiên tòa, Nguyễn Hùng B đã thừa nhận hành vi phạm tội của mình, lời khai của bị cáo phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có tại hồ sơ, đủ cơ sở để xác định: Vào khoảng 12 giờ 30 phút ngày 19/12/2024, tại nhà ông Đỗ Văn T1 thuộc khu phố F, phường M, thành phố P (nay là phường M, tỉnh Lâm Đồng), Nguyễn Hùng B đã có 01 tiền sự về hành vi “Đánh bạc” chưa được xóa nhưng tiếp tục có hành vi tham gia đánh bạc được thua bằng tiền dưới hình thức đánh bài “sắc tê” cùng với Nguyễn Văn T3, Trương Văn T2 và Trần Phong T4 với tổng số tiền dùng vào mục đích đánh bạc là 1.180.000 đồng.

[4] Hành vi của bị cáo Nguyễn Hùng B đã đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc”. Tội phạm và khung hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự. Do đó, cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phan Thiết (nay là Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 10 – Lâm Đồng) truy tố bị cáo Nguyễn Hùng B về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự là hoàn toàn đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[5] Về tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo: Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến trật tự, an ninh xã hội, gây ảnh hưởng xấu đến trật tự, trị an tại địa phương. Bị cáo là công dân có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, đã từng bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc, bản thân bị cáo biết rõ việc đánh bạc được thua bằng tiền dưới hình thức đánh bài “Sắc tê” là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện.

[6] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải với hành vi phạm tội của mình đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự nên cần xem xét áp dụng khi quyết định hình phạt đối với bị cáo.

[7] Sau khi cân nhắc tính chất, mức độ phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo: Hội đồng xét xử xét thấy không cần thiết phải phạt tù bị cáo, mà chỉ cần áp dụng hình phạt tiền đối với bị cáo cũng đủ sức răn đe, giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt cho gia đình và xã hội.

[8] Về xử lý vật chứng:

Đối với 01 bộ bài 52 lá đã qua sử dụng là công cụ dùng vào việc phạm tội

nên tịch thu tiêu hủy.

Đối với số tiền 250.000 đồng thu giữ trên chiếu bạc là phương tiện dùng vào việc phạm tội, không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

Đối với số tiền 200.000 đồng thu giữ của Nguyễn Hùng B là tiền dùng vào mục đích đánh bạc nên tịch thu sung vào ngân sách nhà nước.

Đối với số tiền 200.000 đồng thu giữ từ Nguyễn Văn T3; 500.000 đồng thu giữ từ Trần Phong T4 là tiền dùng vào mục đích đánh bạc, Cơ quan điều tra sẽ tịch thu sung công quỹ nhà nước theo Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với T3 và T4 nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết trong vụ án này.

[9] Đối với Trần Phong T4, Nguyễn Văn T3 và Trương Văn T2 đã có hành vi đánh bạc được thua bằng tiền dưới hình thức đánh bài sắc tê vào ngày 19/12/2024 nhưng số tiền dùng để đánh bạc dưới 5.000.000 đồng, Trần Phong T4, Nguyễn Văn T3 và Trương Văn T2 chưa có tiền án, tiền sự về hành vi “Đánh bạc” hoặc “Tổ chức đánh bạc hoặc gá bạc” nên Cơ quan điều tra đã chuyển hồ sơ xử phạt vi phạm hành chính đối với Trần Phong T4, Nguyễn Văn T3 và Trương Văn T2 là có căn cứ.

[10] Đối với Đỗ Văn T1 là người đã đồng ý cho B, T4, Nguyễn Văn T3 và Trương Văn T2 đánh bạc được thua bằng tiền dưới hình thức đánh bài “sắc tê” tại nhà của mình, do T1 chưa có tiền án, tiền sự về hành vi “Đánh bạc” hoặc “Tổ chức đánh bạc hoặc gá bạc” nên Cơ quan điều tra đã chuyển hồ sơ xử phạt vi phạm hành chính đối với T1 là có căn cứ.

[11] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

[1] Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Hùng B phạm tội “Đánh bạc”

- Căn cứ: Khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 35 Bộ luật Hình sự;

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Hùng B số tiền 20.000.000 đồng (Hai mươi triệu đồng) sung quỹ nhà nước.

[2]. Về xử lý vật chứng: Căn cứ vào điểm a, b khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a, b khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng Hình sự

Tịch thu tiêu hủy: Đối với 01 bộ bài 52 lá đã qua sử dụng.

Tịch thu sung ngân sách nhà nước: Số tiền 250.000 đồng thu giữ trên chiếu bạc và số tiền 200.000 đồng thu giữ của Nguyễn Hùng B.

(Các vật chứng trên hiện được lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Phan Thiết nay là Phòng thi hành án dân sự Khu vực 10, tỉnh Lâm Đồng theo Biên bản giao nhận vật chứng, tài sản số 182 ngày 03/6/2025 của Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Phan Thiết nay là Phòng Thi hành án dân sự Khu vực

10, tỉnh Lâm Đồng và Quản lý tại tài khoản số 3949.01054627 theo Giấy nộp tiền ngày 03/6/2025 số CT-Doc No: 030625.0010.000117 của Ngân hàng TMCP N – Chi nhánh B2).

[3]. Về án phí: Căn cứ vào khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội;

Buộc bị cáo Nguyễn Hùng B phải chịu 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

[4]. Về quyền kháng cáo: Án xử sơ thẩm công khai, bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa, có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (18/7/2025), người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa, có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật tố tụng hình sự.

[5]. Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật Thi hành án dân sự, thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Lâm Đồng;
- VKSND KV 10, Lâm Đồng;
- Người TGTT;
- Phòng THADS KV 10, Lâm Đồng;
- Cơ quan CSĐT- CA tỉnh Lâm Đồng;
- PV 06, Sở Tư pháp;
- UBND, CA phường M;
- Lưu: Hồ sơ, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(đã ký)

Ngô Thị Xuân Vi