

Bản án số: 69/2025/HS-PT

Ngày: 24/6/2025

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH HẢI DƯƠNG

-Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Vũ Thị Yến.

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Minh Tân và bà Quách Thị Phương Thúy.

- Thư ký phiên tòa: Bà Đinh Thị Thu - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Hải Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hải Dương tham gia phiên tòa:
Ông Phạm Duy Thơi - Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 6 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Hải Dương, xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 80/2025/TLPT-HS ngày 21/5/2025 đối với bị cáo Đặng Văn M, do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 16/2025/HS-ST ngày 15/4/2025 của Tòa án nhân dân huyện Thanh Miện, tỉnh Hải Dương.

- Bị cáo kháng cáo: Đặng Văn M; sinh năm 1981; tại Hải Dương; Nơi cư trú: Thôn T, xã N, huyện T, tỉnh Hải Dương; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 9/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Đặng Văn C, sinh năm 1949; Con bà: Nguyễn Thị V, sinh năm 1947; Vợ: Trần Thị H, sinh năm: 1982; Có 03 con, lớn sinh năm 2000; nhỏ sinh năm 2011; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 09/10/2024, hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh H. Có mặt

- Người bào chữa cho bị cáo:

Ông Phạm Văn Đ – Trợ giúp viên pháp lý Trung tâm trợ giúp pháp lý tỉnh H. Có mặt

- Bị hại: Ông Tăng Văn T, sinh năm: 1970 (Đã chết)

- Người đại diện hợp pháp của bị hại:

1. Bà Hoàng Thị H1, sinh năm 1973 (vợ của bị hại)

2. Anh Tăng Văn T1, sinh năm 1990; Chị Tăng Thị T2, sinh năm 1992; Chị Tăng Thị Huyền T3, sinh năm 2004; Cháu Tăng Thái T4, sinh ngày 08/02/2008 (các con của bị hại).

Người giám hộ của cháu Tăng Thái T4: bà Hoàng Thị H1.

Người đại diện theo ủy quyền của chị Tăng Thị T2, chị Tăng Thị Huyền T3, bà Hoàng Thị H1, cháu Tăng Thái T4: anh Tăng Văn T1, sinh năm 1990.

Đều ở địa chỉ: Thôn T, xã N, huyện T, tỉnh Hải Dương. (Anh T1, bà H1 có

mặt; Chị T2, chị T3, cháu T4 vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo bản án sơ thẩm và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 09 giờ 30 phút ngày 11/8/2024, Đặng Văn M, Nguyễn Văn T5 đến sân Nhà văn hóa thôn T7 chơi. Một lúc sau, ông Tăng Văn T đến sân chơi. Ông T và M ngồi trên ghế đá ở sân xem anh T5 anh L chơi bóng chuyền hơi. Quá trình xem, Ông T nói với M “Xóm tao ghét mày lắm”. Miền nói “Sao xóm anh lại ghét em”. Ông T nói “Tại mày đánh bóng hay nói nhiều”. Miền nói “Đánh bóng nói nhiều xong thì thôi, sao phải ghét tôi, các ông dở hơi” sau đó M đi ra chỗ anh L đang chơi bóng. Ông T nói “Mày bảo ai dở hơi, hôm nay tao phải cho mày một trận” và rút chiếc ủng cao su màu xanh, đế vàng đang đi ở chân phải đến đối diện Miền, cách Miền khoảng 1 mét. Ông T dùng hai tay cầm vào ống ủng vụt về phía Miền theo chiều từ trên xuống dưới trúng vào vùng vai bên trái của M, phần đế ủng trúng vào lưng M. M dùng tay phải đấm vào vùng má trái của ông T. Sau khi bị đấm, ông T choáng, ngã ngửa về phía sau, phần đầu đập mạnh xuống mặt sân bê tông bất tỉnh. Ngay sau đó, anh T5, anh L và M gọi xe đưa ông T đi cấp cứu tại Bệnh viện đa khoa tỉnh H, đến tối cùng ngày, ông T được chuyển đến Bệnh viện H2 điều trị. Ngày 16/8/2024, ông T được chuyển về Bệnh viện đa khoa tỉnh H. Tuy nhiên do tình trạng thương tích nặng, đã điều trị nhưng không hồi phục, đến ngày 21/8/2024, ông T được gia đình đưa về nhà và tử vong vào hồi 15 giờ 12 phút cùng ngày. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện T đã tiến hành khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm tử thi.

Kết luận giám định tử thi số 245/KLGĐTT-KTHS ngày 26/8/2024 của Phòng K - Công an tỉnh H kết luận: Nguyên nhân tử vong: Chấn thương sọ não (vỡ xương chẩm, xuất huyết não lan tỏa; tụ máu dưới màng cứng) được điều trị không hồi phục.

Tại Công văn số 250/CV, ngày 04/9/2024 của Phòng K - Công an tỉnh H trả lời về cơ chế hình thành vết thương của ông Tăng Văn T:

- Tồn thương dẫn đến nguyên nhân tử vong là: Chấn thương sọ não (vỡ xương chẩm, xuất huyết não lan tỏa, tụ máu dưới màng cứng). Tồn thương do vật tày diện rộng gây nên là phù hợp.

- Tồn thương phần mềm bầm tụ máu vùng mép trái, tương ứng vị trí này trong khoang miệng có vết rách theo chiều ngang. Tồn thương do vật tày gây nên là phù hợp.

- Trong trường hợp ông T bị đấm vào vùng mặt ngã đập đầu xuống bề mặt sân bê tông có thể dẫn đến nguyên nhân tử vong của ông T: Chấn thương sọ não (vỡ xương chẩm, xuất huyết não lan tỏa, tụ máu dưới màng cứng)

Về vật chứng: cơ quan cảnh sát điều tra thu giữ 01 đôi ủng bằng cao su màu xanh, đế vàng, size 43, chiều cao 31cm.

Quá trình điều tra đại diện hợp pháp của người bị hại Tăng Văn T là anh Tăng Văn T1 yêu cầu bị cáo Đặng Văn M bồi thường tổng số tiền 300.000.000

đồng (gồm các khoản: Tiền viện phí, tiền thuốc, ăn ở, đi lại, tiền thuê người chăm sóc tại nhà, chi phí cho việc mai táng, là 102.860.000 đồng, T6 bồi thường tổn thất về tinh thần, cấp dưỡng nuôi con, thu nhập bị mất của người chăm sóc là 197.140.000 đồng. Bị cáo M đã tự nguyện bồi thường cho gia đình bị hại số tiền 100.000.000 đồng và đề nghị giải quyết theo quy định của pháp luật.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 16/2025/HS-ST ngày 15/4/2025 của Tòa án nhân dân huyện Thanh Miện, tỉnh Hải Dương đã căn cứ điểm a khoản 4 Điều 134; điểm b, s, p khoản 1, 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự; điểm c khoản 2 Điều 106; Điều 331, 332, 333 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 585, 590, 591, 593 Bộ luật Dân sự; Điều 135, 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị Quyết số 326/2016/ UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí và lệ phí Tòa án; xử phạt bị cáo Đặng Văn M 07 năm tù về tội “*Cố ý gây thương tích*”; Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 09/10/2024; Về trách nhiệm dân sự: Buộc bị cáo Đặng Văn M phải bồi thường cho đại diện hợp pháp của bị hại gồm: Chi phí hợp lý cho việc cứu chữa và mai táng là: 48.677.800 đồng; giảm thu nhập của bà H1: 1.870.000 đồng; tổn thất tinh thần: 136.212.500 đồng; Tổng cộng là 186.760.300 đồng, bị cáo đã bồi thường 100.000.000 đồng nên còn phải tiếp tục bồi thường số tiền là 86.760.300 đồng. Bị cáo Đặng Văn M có nghĩa vụ cấp dưỡng nuôi cháu Tăng Thái T4 (sinh ngày 08/02/2008) là 3.281.000 đồng/tháng tính từ ngày 21/8/2024 cho đến khi cháu T4 đủ 18 tuổi. Ngoài ra bản án còn tuyên về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 23/4/2025 bị cáo M kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

Bị cáo M xuất trình kỷ niệm chương của bố bị cáo, tự nguyện bồi thường thêm cho đại diện bị hại số tiền 30.000.000đ. Bị cáo xác định bản án sơ thẩm xét xử đúng về tội danh và hành vi bị cáo đã thực hiện, đề nghị Hội đồng xét xử (HĐXX) xem xét chấp nhận kháng cáo giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Người bào chữa cho bị cáo ông Phạm Văn Đ trình bày: Tại giai đoạn phúc thẩm, bị cáo có tình tiết giảm nhẹ mới, bị cáo tác động gia đình bồi thường thêm cho bị hại số tiền 30.000.000đ, đại diện bị hại xin giảm nhẹ hình phạt, bị cáo có nhân thân tốt, có nhiều tình tiết giảm nhẹ, đề nghị HĐXX áp dụng khoản 1 Điều 54 Bộ luật hình sự, giảm một phần hình phạt cho bị cáo từ 6-9 tháng để bị cáo sớm được về gia đình.

Đại diện bị hại bà Hoàng Thị H1, anh Tăng Văn T1 xác nhận gia đình bị cáo đã bồi thường thêm số tiền 30 triệu đồng, đề nghị HĐXX giảm cho bị cáo một phần hình phạt.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân (VKSND) tỉnh tham gia phiên tòa sau khi phân tích các tình tiết trong vụ án xác định cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo M về tội “*Cố ý gây thương tích*” theo điểm a khoản 4 Điều 134 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật. Xét kháng cáo của bị cáo M thấy rằng: Cấp sơ thẩm đã áp dụng đầy đủ các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Tại cấp phúc thẩm bị cáo mặc dù bị cáo xuất trình tình tiết giảm nhẹ mới là bồi thường

thêm 30 triệu đồng, bố bị cáo được tặng kỷ niệm chương, nhưng thấy rằng cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo 07 năm tù là phù hợp tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo. Đề nghị HĐXX căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự; Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Đặng Văn M; giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 16/2025/HS-ST ngày 15/4/2025 của Tòa án nhân dân huyện Thanh Miện, tỉnh Hải Dương.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng:

Kháng cáo của bị cáo trong thời hạn luật định nên là kháng cáo hợp lệ và được xem xét theo thủ tục phúc thẩm.

[2] Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phúc thẩm phù hợp với lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra, truy tố và xét xử tại cấp sơ thẩm, lời khai của người làm chứng và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 09 giờ 30 phút ngày 11/8/2024, do có xích mích về lời nói nên bị hại ông Tăng Văn T đã rút chiếc ủng cao su màu xanh, đế vàng đang đi ở chân phải đến đối diện bị cáo M, cách bị cáo M khoảng 1 mét. Ông T dùng hai tay cầm vào ống ủng vụt về phía Miền theo chiều từ trên xuống dưới trúng vào vùng vai bên trái của M, phần đế ủng trúng vào lưng M. M dùng tay phải đâm vào vùng má trái của ông T. Sau khi bị đâm, ông T choáng, ngã ngửa về phía sau, phần đầu đập mạnh xuống mặt sân bê tông bất tỉnh, ông T được đưa đi viện điều trị và từ vong vào ngày 21/8/2024.

Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo Đặng Văn M phạm tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm a khoản 4 Điều 134 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật. Về tội danh bị cáo không kháng cáo và Viện kiểm sát nhân dân không kháng nghị.

[3] Xét kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo:

Cấp sơ thẩm đã áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo như: bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo đã tác động gia đình bồi thường một phần thiệt hại cho bị hại, bản thân bị cáo là người khuyết tật vận động mức độ nặng, vụ án xảy ra có một phần lỗi của người bị hại vì đã dùng ủng đánh bị cáo trước nên bị cáo được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s, p khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự và xét xử bị cáo mức hình phạt 7 năm tù là phù hợp.

Tại cấp phúc thẩm, bị cáo xuất trình thêm tình tiết giảm nhẹ mới, bị cáo tự nguyện bồi thường cho đại diện bị hại 30 triệu đồng, bố để bị cáo được tặng kỷ niệm chương. Xét bị cáo có tình tiết giảm nhẹ mới, được đại diện bị hại xin giảm nhẹ hình phạt, bị cáo là người bị khuyết tật nặng, hoàn cảnh gia đình khó khăn nên Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 54 giảm cho bị cáo một phần hình phạt cho bị cáo thể hiện sự khoan hồng của pháp luật,

[4] *Về án phí*: Kháng cáo được chấp nhận một phần nên bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[5] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị, Hội đồng xét xử không xem xét, đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 355, điểm c khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự; Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Đặng Văn M; Sửa Bản án hình sự sơ thẩm số 16/2025/HS-ST ngày 15/4/2025 của Tòa án nhân dân huyện Thanh Miện, tỉnh Hải Dương về phần hình phạt đối với bị cáo Đặng Văn M.

2. Căn cứ điểm a khoản 4 Điều 134; điểm b, s, p khoản 1 và khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 54, Điều 38 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt Đặng Văn M 06 (sáu) năm 03 (ba) tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích”; Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 09/10/2024.

3. Về án phí: Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội: Bị cáo Đặng Văn M không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

4. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

5. Bản án phúc thẩm có hiệu lực kể từ ngày tuyên án phúc thẩm.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Hải Dương;
- TAND huyện Thanh Miện;
- Công an tỉnh Hải Dương;
- VKSND huyện Thanh Miện;
- Chi cục THADS huyện Thanh Miện;
- Bị cáo;
- Đại diện bị hại;
- Lưu Tòa; lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Vũ Thị Yến

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM

CÁC THẨM PHÁN

THẨM PHÁN- CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ

Nguyễn Hải Bằng

Vũ Thanh Tuấn

Vũ Thị Yên

