TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN CAO LÃNH** **TỈNH ĐỒNG THÁP**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 38/2020/HS-ST
Ngày: 01/9/2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CAO LÃNH, TỈNH ĐỒNG THÁP

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Đinh Văn Phong

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Phạm Phước Tâm
2. Bà Hồ Thị Mai Hương

- Thư ký phiên tòa: Ông Trương Trường Chinh là Thư ký Tòa án nhân dân huyện Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp tham gia phiên tòa: Ông Huỳnh Hữu Nghi - Kiểm sát viên.

Ngày 01 tháng 9 năm 2020, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 32/2020/TLST-HS ngày 26 tháng 6 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 32/2020/QĐXXST-HS ngày 02 tháng 7 năm 2020, đối với bị cáo:

Nguyễn Minh K, sinh năm 1990 tại An Giang; Giới tính: Nam; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: xã K, huyện C, tỉnh An Giang; Hiện đang cư trú: Ấp 2, xã T, huyện C, tỉnh Đồng Tháp; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ học vấn: 12/12; Con ông Nguyễn Văn L, sinh năm 1967 và bà Lưu Thị V, sinh năm 1971; Tiền án, tiền sự: Không; Tạm giữ, tạm giam: Không; Bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú (bị cáo có mặt tại phiên tòa).

- Người bị hại: Trần Văn T - sinh năm 1981 (đã chết);

- Người đại diện hợp pháp của bị hại: Ông Trần Văn M - sinh năm 1944 (cha bị hại), Dương Thị D - sinh năm 1947 (mẹ bị hại), Võ Thị Mỹ T - sinh năm 1985 (vợ bị hại); cùng cư trú: Ấp 2, xã T, huyện C, tỉnh Đồng Tháp.

(Ông M và bà D vắng mặt, chị T có mặt)

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Lê Văn T - sinh năm 1990; cư trú: Ấp 5, xã B, huyện C, tỉnh Đồng Tháp (có mặt).

- Người làm chứng:

+ Lâm H - sinh năm 1939; cư trú: Ấp 2, xã T, huyện C, tỉnh Đồng Tháp (vắng mặt).

+ Trần Văn D - sinh năm 1993; cư trú: Ấp 2, xã T, huyện C, tỉnh Đồng Tháp (vắng mặt).

+ Nghê Văn H - sinh năm 1991; cư trú: Ấp 2, xã T, huyện C, tỉnh Đồng Tháp (vắng mặt).

+ Phan Duy K - sinh năm 1979; cư trú: Ấp 3, xã P, huyện C, tỉnh Đồng Tháp (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Bị cáo Nguyễn Minh K bị Viện kiểm sát nhân dân huyện Cao Lãnh truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Vào khoảng 23 giờ ngày 15/01/2020, anh Trần Văn T và Trần Văn T uống rượu chung tại ấp 2, xã Tân Nghĩa, huyện Cao Lãnh. Sau đó, cả hai đến quán Sương Mai gần đó tiếp tục uống bia và hát karaoke, được khoảng 05 lon bia thì T đi bộ ra đường ĐT 846 nằm phần đường bên phải, hướng đưa đầu ra phía gần tim đường, chân đưa vào lề đường theo hướng xã P đi xã T. Đến khoảng 00 giờ 30 phút ngày 16/01/2020, Nguyễn Minh K có nồng độ cồn vượt quá quy định điều khiển xe môtô Yamaha Sirius màu đỏ đen, biển số 66F1-006.35 theo hướng UBND xã P đi UBND xã T. Khi xe vừa xuống dốc cầu TL được 90,9m do không làm chủ tay lái, thiếu chú ý quan sát tầm nhìn phía trước nên cán ngang phần ngực của Tùng làm xe bị ngã, T bị tử vong tại chổ, K bị xây sát nhẹ.

Vật chứng tạm giữ: 01 xe môtô nhãn hiệu Yamaha loại Sirius màu đỏ đen, biển số 66F1-006.35 cùng giấy đăng ký xe số 008255 tên Lê Văn T; 01 giấy phép lái xe hạng A1 số 790083238015 tên Nguyễn Minh K.

Tại Biên bản khám nghiệm hiện trường ngày 16/01/2020 của Công an huyện Cao Lãnh, thể hiện như sau: Mặt đường ĐT 846 rộng 07m, có đường đứt nét chia thành hai phần đường, chọn lề phải hướng UBND xã P đi UBND xã T là lề chuẩn, vị trí nạn nân T nằm bên phần đường phải, tâm đỉnh đầu vào lề 2,40 m, cách mố cầu TL là 90,90m, cách trục sau xe biển số 66F1-006.35 là 26m.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 134/KL-KTHS ngày 13/02/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Đồng Tháp, nạn nhân Trần Văn T tử vong do bị đa chấn thương, trong đó chấn thương ngực kín làm thủng và vỡ phổi dẫn đến suy hô hấp cấp là nguyên nhân tử vong.

Tại Kết luận giám định số 69/KL-KTHS ngày 23/01/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Đồng Tháp, kết luận nồng độ cồn trong máu của Nguyễn Minh K là 138,4mg/100ml máu.

Trong quá trình điều tra, anh Trần Văn P là đại diện theo ủy quyền của ông Trần Văn M và bà Dương Thị D yêu cầu bị cáo K và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Lê Văn T bồi thường chi phí mai táng với số tiền 40.000.000 đồng, K đã bồi thường 20.000.000 đồng, còn lại 20.000.000 đồng K và Thâu chưa có khả

năng bồi thường. Chị Võ Thị Mỹ T là vợ bị hại T yêu cầu bồi thường tiền tổn thất tinh thần và cấp dưỡng cho cháu Trần Thị Cẩm T, sinh ngày 27/8/2010 với tổng số tiền 72.000.000 đồng, bị cáo K thống nhất và đã bồi thường 50.000.000 đồng, còn lại 22.000.000 đồng hiện nay K và Thâu chưa có khả năng bồi thường.

Tại Cáo trạng số 32/CT-VKS-HCL ngày 26/6/2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Cao Lãnh đã truy tố bị cáo Nguyễn Minh K về tội *"Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ"*; tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm b khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2017;

Tại phiên tòa sơ thẩm:

* Vị đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo; đồng thời đánh giá tính chất, mức độ, hậu quả, hành vi phạm tội của bị cáo gây ra, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Nguyễn Minh K phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ"; áp dụng điểm b khoản 2 Điều 260; Điều 38; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54 Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2017 xử phạt bị cáo Nguyễn Minh K với mức án từ 01 năm đến 01 năm 06 tháng tù.

- Về trách nhiệm dân sự: Trong giai đoạn điều tra, truy tố, bị cáo đồng ý bồi thường số tiền còn lại là 42.000.000 đồng cho đại diện hợp pháp của bị hại nhưng chưa có khả năng. Tuy nhiên, đến phiên tòa sơ thẩm thì bị cáo đã tự nguyện nộp 42.000.000 đồng tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Cao Lãnh và đồng ý dùng số tiền này để bồi thường cho những người đại diện hợp pháp của bị hại. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên giao số tiền này lại cho những người đại diện hợp pháp của bị hại.

- Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, đề nghị Tòa án tuyên:

+ Trả lại cho Lê Văn T 01 xe môtô Yamaha Sirius màu đỏ đen, biển số 66F1-006.35 cùng giấy đăng ký xe số 008255 tên Lê Văn T.

+ Trả lại cho bị cáo Nguyễn Minh K 01 giấy phép lái xe hạng A1 số 790083238015 tên Nguyễn Minh K.

* Bị cáo Nguyễn Minh K thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung bản Cáo trạng và luận tội của Viện kiểm sát nên không có gì tranh luận. Bị cáo nói lời sau cùng xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

* Người đại diện hợp pháp của bị hại chị Võ Thị Mỹ T yêu cầu được nhận số tiền 22.000.000 đồng mà bị cáo đã nộp tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Cao Lãnh; đồng thời chị T xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

* Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Lê Văn T trình bày: Anh thừa nhận chiếc xe mô tô Sirius biển số 66F1-006.35 là tài sản của anh, anh có cho K mượn xe để đi công việc từ sáng ngày 15/01/2020, lúc đó trong người K không có nồng độ cồn. Tuy nhiên, sau khi đi công việc xong thì K có uống rượu, bia cùng

các bạn của K, do đó, anh không tiếp tục giao xe cho K mượn nữa mà tự mình điều khiển xe chở K về nhà, do sơ ý nên anh đã để K lấy xe tự điều khiển về nhà, trên đường về nhà thì xảy ra tai nạn như đã nêu trong hồ sơ vụ án, nay anh yêu cầu được nhận lại xe cùng giấy đăng ký xe.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Cao Lãnh, Điều tra viên, Viện kiểm sát huyện Cao Lãnh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015. Quá trình điều tra, truy tố, chuẩn bị xét xử và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, mọi hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa sơ thẩm, bị cáo Nguyễn Minh K đã thừa nhận hành vi phạm tội được mô tả trong bản cáo trạng số 32/CT-VKSHCL ngày 26/6/2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Cao Lãnh là đúng với hành vi của bị cáo. Vào khoảng 00 giờ 30 phút ngày 16/01/2020, bị cáo tự lấy xe môtô Yamaha Sirius, biển số 66F1-006.35, không được sự đồng ý của bạn là Lê Văn T và điều khiển xe theo hướng từ xã P đi xã T. Khi qua cầu TL được 90,9m, thuộc địa phận ấp 2, xã Tân Nghĩa, huyện Cao Lãnh, do không làm chủ tay lái và thiếu chú ý quan sát nên cán qua người của anh Trần Văn T đang nằm ngủ ở phần đường bên phải theo hướng đi của bị cáo, hậu quả làm cho anh T tử vong. Theo Kết luận giám định thì nồng độ cồn trong máu của bị cáo là 138,4mg/100ml máu.

Lời khai nhận tội của bị cáo hoàn toàn phù hợp với lời khai của người đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng, biên bản hiện trường xảy ra vụ tai nạn, kết luận giám định pháp y và các tài liệu chứng cứ khác đã thu thập được có trong hồ sơ vụ án.

Với những căn cứ nêu trên, Hội đồng xét xử kết luận, hành vi phạm tội của bị cáo Nguyễn Minh K đã cấu thành tội *"Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ"*, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm b khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xét hành vi của bị cáo Nguyễn Minh K, khi thực hiện tội phạm, bị cáo là người đã thành niên, có khả năng nhận thức và điều khiển hành vi của mình và có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự theo quy định. Bị cáo thực hiện hành vi điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ đã không chấp hành đúng quy định về đảm bảo an toàn giao thông, không làm chủ tay lái và thiếu chú ý quan sát gây ra tai nạn giao thông dẫn đến thiệt hại về tính mạng cho người bị hại. Mặc khác, hành vi điều khiển xe tham gia giao thông trong tình trạng có sử

dụng rượu, bia mà trong máu có nồng độ cồn được xem là tình tiết định khung tăng nặng theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 260 của Bộ luật hình sự.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến trật tự, an toàn giao thông đường bộ, xâm phạm đến tính mạng của người khác được pháp luật bảo vệ, làm ảnh hưởng đến tâm lý người dân khi tham gia giao thông, gây ảnh hưởng đến tình hình an ninh, trật tự tại địa phương nơi xảy ra vụ án, bị cáo thực hiện hành vi với lỗi vô ý. Do vậy, đối với bị cáo cần phải áp dụng mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo và cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định nhằm mục đích cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành một công dân có ý thức chấp hành pháp luật, đồng thời có tác dụng răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung trong xã hội.

[3] Về tình tiết tăng nặng: Không có.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa sơ thẩm, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; về nhân thân, bị cáo chưa có tiền sự, tiền án, mới phạm tội lần đầu; bị cáo đã tự nguyện bồi thường khắc phục hậu quả xong cho phía người bị hại và được người đại diện hợp pháp của bị hại xin giảm nhẹ hình phạt; bị cáo có người thân có công với cách mạng; được chính quyền địa phương xác nhận hoàn cảnh gia đình bị cáo đang gặp khó khăn, bị cáo hiện là lao động chính trong gia đình. Ngoài ra trong vụ án này bản thân người bị hại cũng có một phần lỗi khi nằm ngang đường gây cản trở giao thông và nguy hiểm cho người tham gia giao thông. Do đó, Hội đồng xét xử áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017 để xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo. Xét thấy bị cáo có hai tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1 và nhiều tình tiết giảm nhẹ khác được quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự; đồng thời, đánh giá tính chất, mức độ của hành vi phạm tội và thái độ thành khẩn của bị cáo nên cần xem xét áp dụng khoản 1 Điều 54 của Bộ luật hình sự khi lượng hình đối với bị cáo.

[5] Về xử lý vật chứng:

+ Đối với xe môtô Yamaha Sirius màu đỏ đen, biển số 66F1-006.35 cùng giấy đăng ký xe số 008255 do Lê Văn T đứng tên quyền sở hữu, bị cáo đã tự ý sử dụng khi chưa được sự cho phép của T; Do đó, cần phải trả lại các tài sản này cho Lê Văn T.

+ Đối với giấy phép lái xe hạng A1 số 790083238015 tên Nguyễn Minh K là giấy tờ cá nhân của bị cáo, không liên quan gì đến hành vi phạm tội nên cần xem xét trả lại cho bị cáo Nguyễn Minh K.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra và truy tố, người đại diện hợp pháp của người bị hại là ông Trần Văn M và bà Dương Thị D chỉ yêu cầu bị cáo bồi thường chi phí mai táng với số tiền 40.000.000 đồng, chị Võ Thị Mỹ T chỉ yêu cầu bị cáo và Lê Văn T bồi thường tiền tổn thất tinh thần và tiền cấp dưỡng nuôi con là 72.000.000 đồng. Ngoài các khoản nêu trên thì người đại diện hợp pháp của người bị hại không có yêu cầu bồi thường gì thêm mặc dù đã được giải thích các khoản được quyền yêu cầu bồi thường theo luật định. Bị cáo đã bồi

thường cho phía bị hại tổng cộng 70.000.000 đồng (trong đó bồi thường cho ông M và bà D 20.000.000 đồng, chị T 50.000.000 đồng). Tại phiên tòa, bị cáo đồng ý tiếp tục bồi thường số tiền còn lại cho ông Trần Văn M và bà Dương Thị D 20.000.000 đồng, chị Võ Thị Mỹ T 22.000.000 đồng. Số tiền này bị cáo đã nộp tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Cao Lãnh theo biên lai số 4371 ngày 25/8/2020.

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự theo luật định.

[8] Xét đề nghị của vị đại diện Viện kiểm sát huyện Cao Lãnh về tội danh, khung hình phạt và các vấn đề khác là có căn cứ và phù hợp nên chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 260; Điều 38; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 54 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tuyên bố bị cáo **Nguyễn Minh K** phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ".

Xử phạt bị cáo Nguyễn Minh K 01 (một) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đi chấp hành án.

- Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo có trách nhiệm bồi thường tiếp, theo yêu cầu của những người đại diện hợp pháp của bị hại gồm có ông Trần Văn M, bà Dương Thị D và chị Võ Thị Mỹ T. Cụ thể: bồi thường cho ông Trần Văn M và bà Dương Thị D số tiền là 20.000.000 đồng; Bồi thường cho chị Võ Thị Mỹ T số tiền là 22.000.000 đồng. Số tiền này bị cáo đã nộp theo biên lai số 4371 ngày 25/8/2020 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Cao Lãnh, do đó các đương sự trên được nhận tiền tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Cao Lãnh. Ngoài ra phía bị hại không còn yêu cầu gì thêm nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

- Về xử lý vật chứng: Áp dụng khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

+ Trả lại cho Lê Văn Thâu 01 xe môtô nhãn hiệu Yamaha loại Sirius màu đỏ đen, biển số 66F1-006.35 cùng giấy đăng ký xe số 008255 tên Lê Văn T.

+ Trả lại cho bị cáo Nguyễn Minh K giấy phép lái xe hạng A1 số 790083238015 tên Nguyễn Minh K.

(Các vật chứng trên đang được Chi cục Thi hành án dân sự huyện Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp quản lý theo biên bản giao vật chứng ngày 16/7/2020)

- Về án phí: Áp dụng khoản 1 Điều 21 và khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội. Buộc bị cáo Nguyễn Minh K phải nộp 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

- Bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người đại diện hợp pháp của bị hại vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được tống đạt hợp lệ.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Đồng Tháp;
- VKSND tỉnh Đồng Tháp;
- VKSND huyện Cao Lãnh;
- CA huyện Cao Lãnh;
- THADS huyện Cao Lãnh;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu VPTA & hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

(đã ký)

Đinh Văn Phong

Thành viên Hội đồng xét xử **Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

Đinh Văn Phong