

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 234/2021/HSST
Ngày 15 - 7 - 2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI.**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

<i>Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:</i>	Ông Hoàng Văn Thành.
<i>Thẩm phán:</i>	Ông Nguyễn Đăng Phong.
<i>Các Hội thẩm nhân dân:</i>	Ông Triệu Quang Định. Ông Đỗ Đức Dục. Bà Trần Thị Dung.

- Thư ký phiên tòa: Bà **Nguyễn Tiệp Anh**, Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Bà **Nguyễn Thanh Vân** - Kiểm sát viên.

Ngày 15 /7/2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 210/2021/TLST-HS ngày 31 tháng 5 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 251/2021/QĐXXST-HS ngày 23 tháng 6 năm 2021 đối với Bị cáo:

Họ và tên: **Nguyễn Đức Ch**, sinh năm 19xx; Giới tính: Nam; NKNKTT: Số nhà 13B, phố Lê Quý Đôn 2, phường Nguyễn Trãi, quận Hà Đông, thành phố Hà Nội; Chỗ ở: Số nhà 65, ngõ 4, tổ 1, phường Kiến Hưng, quận Hà Đông, thành phố Hà Nội; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 06/10; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông: Nguyễn Đức L (Đã chết) và con bà:

Nguyễn Thị M; Có vợ: Lê Thị Thanh B; Con: Có 04 con; Con lớn nhất sinh năm 1996, con nhỏ nhất sinh năm 2010; Tiền án, tiền sự: Chưa.

Nhân thân: Năm 1987, bị Toàán nhân dân tỉnh Hà Bắc xử phạt 07 năm tù về tội Cướp tài sản của công dân.

Bị cáo ra đầu thú và bị tạm giữ ngày 22/8/2020; Tạm giam: Ngày 31/8/2020. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 2, Công an thành phố Hà Nội. Có mặt.

* **Người bào chữa** cho Bị cáo: Ông **Bùi Khắc Hanh**, Văn phòng luật sư Cao Đạt, Đoàn luật sư thành phố Hà Nội. Có mặt.

* **Bị hại:**

Ông **Nguyễn Văn Ho**, sinh năm 1952

Địa chỉ: Số nhà 64, ngõ 4, tổ dân phố 1, phường Kiến Hưng, quận Hà Đông, thành phố Hà Nội. Có mặt.

* **Nguyên đơn dân sự:**

Bà **Nguyễn Thị D**, sinh năm 1960

Địa chỉ: Số nhà 64, ngõ 4, tổ dân phố 1, phường Kiến Hưng, quận Hà Đông, thành phố Hà Nội. Có mặt.

* **Đại diện hợp pháp của Bị hại, Nguyên đơn dân sự:**

Anh Nguyễn Đức Q, sinh năm 1989 (Con trai ông Ho, bà Dịu)

Địa chỉ: Số nhà 64, ngõ 4, tổ dân phố 1, phường Kiến Hưng, quận Hà Đông, thành phố Hà Nội.

* **Người làm chứng:**

1. Anh Dương Hải Đ, sinh năm 1991.

Trú tại: Số 68, tổ 1, dãy Công ty Nam Đa Sĩ, phường Kiến Hưng, quận Hà Đông, thành phố Hà Nội. Có mặt.

2. Anh Nguyễn Tiến Đ, sinh năm 1981

Trú tại: Số 66, tổ 1, dãy Công ty Nam Đa Sĩ, phường Kiến Hưng, quận Hà Đông, thành phố Hà Nội. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Gia đình bị cáo Nguyễn Đức Chu và gia đình ông Nguyễn Văn Ho là hàng xóm, ở gần đối diện nhà nhau. Hàng ngày, do bất đồng trong sinh hoạt nên hai gia đình có mâu thuẫn nhỏ với nhau.

Khoảng 19h30 phút ngày 21/8/2020, trong khi ông Ho cho cháu ăn trước cửa nhà thì có xảy ra xô xát với vợ là bà Nguyễn Thị Dịu. Lúc này, bị cáo Chu đang ở trong nhà, gần cửa ra vào nên nói vọng ra: “Ngày thì mất trật tự ban ngày, đêm mất trật tự ban đêm”. Nghe bị cáo Chu nói vậy, ông Ho nói: “Tao nói to tiếng thì anh hưởng gì đến nhà mày”; Đồng thời bà Dịu cũng chửi: “Nhà tao nói to tiếng thì anh hưởng gì đến nhà mày”. Dẫn đến giữa bị cáo Chu và vợ, chồng ông Ho có lời qua tiếng lại. Do bức xúc với vợ chồng ông Ho, bị cáo Chu đi vào nhà mở tủ đựng giày gần đó lấy 01 con dao phay (Loại dao chặt bằng kim loại màu đen dài khoảng 40cm, bản rộng 06cm, mũi bằng) đi ra đứng trước cửa. Cùng lúc này, ông Ho đi vào cửa nhà bị cáo Chu nên đã cầm dao bằng tay phải, giơ lên chém 01 nhát theo hướng từ trên xuống, từ trên xuống dưới trúng vào vùng trán đỉnh đầu bên phải của ông Ho, làm ông Ho ngòai xồm xuống đất và dùng tay ôm đầu. Thấy ông Ho bị chém, bà Dịu đang đứng phía sau ông Ho chửi bị cáo Chu và ném bát cơm vào người bị cáo Ch. Bị bà Ho ném bát, bị cáo Chu dùng dao chém 01 nhát vào sườn trái bà Dịu, gây thương tích. Bà Dịu bỏ chạy và hô hoán thì được mọi người xung quanh đến ngăn cản, tước lấy dao của bị cáo Chu và đưa ông Ho, bà Dịu đi cấp cứu tại Bệnh viện Quân y 103.

Ngày 22/8/2020, bị cáo Nguyễn Đức Chu đến Công an quận Hà Đông đầu thú và khai nhận hành vi phạm tội.

Sau khi vụ án xảy ra, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Hà Đông đã tiến hành khám nghiệm hiện trường, thu thập dấu vết của vụ án, trưng cầu giám

định thương tích của Người bị hại. Kết quả như sau:

Tại biên bản khám nghiệm hiện trường vụ án hồi 16h00 ngày 22/8/2020, thể hiện:

“... Hiện trường nơi xảy ra vụ án là tại căn nhà số 65, dãy Công ty Nam, thuộc tổ 1, phường Kiến Hưng, quận HàĐông, thành phố Hà Nội. Căn nhà số: 65, dãy Công Ty Nam được xây dựng kiên cố 02 tầng, diện tích mặt sàn là 28m², căn nhà có 01 cửa ra vào hướng Nam tiếp giáp ngõ dãy Công Ty Nam, đối diện là khu tập thể Bách Hóa thuộc tổ 1, phường Kiến Hưng, quận HàĐông, thành phố Hà Nội. Hướng Đông tiếp giáp nhà số 66, hướng Tây tiếp giáp nhà số: 64. Căn nhà số: 65 được thiết kế 01 cửa ra vào bằng gỗ kính, có 04 cánh, có kích thước bằng nhau, mỗi cánh có kích thước (246x56)cm, phía ngoài thiết kế 01 bậc cầu thang lên nhà có kích thước (22x254x10)cm, nền nhà thiết kế liền bậc thứ 2, phía trong căn nhà có kích thước (900x280)cm. Vị trí bị cáo Chuởng là trên nền nhà mặt quay ra ngoài, có hành vi đánh gây thương tích cho ông Nguyễn Văn Ho và bà Nguyễn Thị Dịu. Vị trí này cách tường phía Đông là 90cm, cách cửa ra vào hướng Nam là 90cm. Vị trí ông Ho đứng tại bậc 2 (Liên với nền nhà) vị trí gần nhất cách tường phía Đông là 90cm, vị trí tiếp tại bậc 1 lên nền nhà là vị trí bị cáo Chuxác định bà Dịu đứng, cách tường phía Đông phía ngoài là 100cm, kiểm tra tại vị trí nền nhà phát hiện có dấu vết màu nâu đỏ nghi máu có kích thước (10x06)cm, cách tường phía Đông là 30cm, cách cửa ra vào là 70cm, mở rộng hiện trường tại vị trí nền ngõ liên tiếp với tường mặt cầu thang bậc số 1 có rải rác vết màu nâu đỏ nghi máu kích thước (44x14)cm cách tường phía Đông là 60cm...”

Vật chứng thu giữ: Cơ quan điều tra đã thu giữ của bị cáo Nguyễn Đức Chu01 con dao làm bằng kim loại màu đen, dài 40cm, bản rộng khoảng 6-7cm, mũi bằng.

Tại bản Kết luận giám định pháp y số: 856/TTPY ngày 31/8/2020 của Trung tâm Pháp y Hà Nội đối với thương tích của ông Nguyễn Văn Ho, kết luận:

“... Thương tích:

- 01 vết thương, vết mổ vùng thái dương đỉnh bên phải kích thước 16cm x0,5cm còn chỉ khâu dịch thấm băng.

- 01 vết dẫn lưu vùng đỉnh bên phải kích thước 1cm x0,5cm.

- Đọc lại phim CT.Scanner sọ não ngày 21/8/2020 của Bệnh viện Quân y 103: Hình ảnh dập não xuất huyết vùng trán đỉnh bên phải, máu tụ dưới màng cứng vùng trán đỉnh phải. Vỡ xương sọ vùng trán đỉnh phải. Tụ khí nội sọ. Khuyết sọ, còn phương tiện cố định bán cầu trái.

* Kết luận giám định:

- 1.Vết thương, vết mổ, vết dẫn lưu vùng thái dương đỉnh phải: 04%.

- Ổ tổn thương nhu mô não dập não vùng đỉnh bên phải: 21%.

- Ổ khuyết xương sọ bán cầu não phải đã ghép xương sọ tự thân: 16%.

- Máu tụ dưới màng cứng vùng thái dương đỉnh phải: 08%.

- Hiện chưa đánh giá được hết mức độ tổn thương và di chứng đề nghị giám định bổ sung sau nếu có căn cứ.

- Nhiều khả năng các thương tích do vật có cạnh sắc gây nên.

- Tổn hại sức khỏe 41% (Bốn mươi một phần trăm)”.
Tại bản kết luận giám định pháp y thương tích bổ sung số: 1200/TTPY ngày 30/11/2020 của Trung tâm pháp y Hà Nội đối với thương tích của ông Nguyễn Văn Ho, kết luận:

“... - Giữ nguyên mục 1,2,3,4 .. tại bản kết luận giám định pháp y thương tích số 856/TTPY ngày 31/8/2020 của Trung tâm Pháp y Hà Nội. Bổ sung phần kết luận giám định:

- Sẹo mở nội khí quản: 02%.

- Vết loét vùng cùc cụt: 01%.

- Rối loạn cơ tròn: 31%.

- Liệt ½ người bên trái mức độ vừa: 61%.

Tổng tỷ lệ tổn hại sức khỏe lần 1 + lần 2 của ông Nguyễn Văn Ho là 85% (Tám mươi lăm phần trăm). Hiện tại ông Nguyễn Văn Ho vẫn không có thức, nên chưa làm việc được”.

Tại bản Kết luận giám định pháp y số: 855/TTPY ngày 31/8/2020 của Trung tâm Pháp y Hà Nội đối với thương tích của bà Nguyễn Thị Dịu kết luận:

“... - Vết thương phần mềm vùng mạn sườn trái: 03%. Nhiều khả năng thương tích do vật có cạnh sắc gây nên.

- Tỷ lệ tổn hại sức khỏe là 3% (ba phần trăm)”.

Tại kết luận giám định số: 6524/C09-TT3 ngày 06/11/2020 của Viện Khoa học Hình sự Bộ Công an, kết luận:

“... 1. Trên con dao thu của bị cáo Nguyễn Đức Chucó bán dính máu người và là máu của ông Nguyễn Văn Ho.

2. Dấu vết nghi máu ghi thu tại hiện trường là máu người...”

Đối với hành vi của bị cáo Nguyễn Đức Chudùng dao chém gây thương tích cho bà Nguyễn Thị Dịu với tỷ lệ tổn hại sức khỏe 03% có dấu hiệu phạm vào tội Cố ý gây thương tích theo quy định tại khoản 1 Điều 134 của Bộ luật Hình sự. Trong giai đoạn điều tra vướn, bà Dịu có đơn đề nghị không xử lý hình sự đối với bị cáo Nguyễn Đức Chunên ngày 18/05/2021, Phòng Cảnh sát hình sự Công an thành phố Hà Nội đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với bị cáo Nguyễn Đức Chutheo khoản 3, Điều 5, Nghị định 167/2013/NĐ-CP, mức phạt là 2.500.000 đồng.

Trách nhiệm dân sự: Trong giai đoạn điều tra vướn, anh Nguyễn Đức Quân (Con ông Nguyễn Văn Ho) là người đại diện hợp pháp cho ông Nguyễn Văn Ho đề nghị xử lý nghiêm hành vi phạm tội của bị cáo Nguyễn Đức Ch; Đồng thời yêu cầu bị cáo Chuphải bồi thường cho ông Ho số tiền 350.000.000 đồng. Bà Nguyễn Thị Dịu yêu cầu bị cáo Chuphải bồi thường số tiền 15.000.000 đồng. Hiện bị cáo Chuchưa bồi thường cho Bị hại, Nguyên đơn dân sự.

Tại bản **Cáo** trạng số: 182 /CT-VKS HN-P2 ngày 24/05/2021 Viện kiểm sát nhân thành phố Hà Nội đã truy tố bị cáo **Nguyễn Đức Ch**về tội Giết người; Tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm n khoản 1 Điều 123 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa: Bị cáo **Nguyễn Đức Chukhai** nhận toàn bộ hành vi phạm tội.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội giữ quyền công tố tại phiên tòa, sau khi phân tích nội dung, tính chất của vụ án, giữ nguyên quyết định truy tố Bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm n khoản 1 Điều 123; Điểm s khoản 1,2 Điều 51; Điều 38; Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

Xử phạt: Bị cáo **Nguyễn Đức Ch**: Từ 16 năm đến 18 năm tù.

Về trách nhiệm dân sự: Ghi nhận sự thỏa thuận của các bên.

Tịch thu tiêu hủy vật chứng: Là con dao mà bị cáo Chudã dùng để chém ông Ho và bà Dịu.

Luật sư bào chữa cho Bị cáo: Đồng nhất với quan điểm của đại diện Viện kiểm sát, nhưng đề nghị áp dụng hình phạt giảm nhẹ hơn mức án cho Bị cáo mà Viện kiểm sát đề nghị. Vì Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, hoàn cảnh gia đình khó khăn, trình độ văn hóa thấp, nhận thức pháp luật hạn chế, bột phát, đã có tuổi.Bị hại cũng có lỗi.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi và tội danh của Bị cáo: Lời khai nhận của bị cáo **Nguyễn Đức Ch** tại phiên tòa phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác đã được thu thập có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử thấy có đủ căn cứ để kết luận:Khoảng 19h30 phút ngày 21/8/2020, bị cáo Nguyễn Đức Chđang ở nhà thì thấy vợ, chồng ông Nguyễn Văn Ho và bà Nguyễn Thị Dịu (Là hàng xóm của bị cáo Ch) nói chuyện to

tiếng. Bị cáo Chukhông góp ý, mà nói: “Ngày thì mất trật tự ban ngày, đêm mất trật tự ban đêm”; Dẫn đến xảy ra cãi nhau qua lại giữa bị cáo Chuvới vợ chồng ông Ho, bà Dịu. Do bức tức, bị cáo Chuđi vào nhà lấy 01 con dao chặt xương bằng kim loại dài 40cm, bản lưỡi rộng 06cm đi ra cửa ra. Cùng lúc này, bị cáo Chuthấy ông Ho đi vào đến cửa nhà mình, nên đã cầm dao bằng tay phải chém 01 nhát vào trũng vùng trán đỉnh bên phải của ông Ho, làm ông Ho ngã ngòì xuống đất. Thấy vậy, bà Dịu ném chiếc bát ăn cơm vào người bị cáo Chuđể ngăn cản thì bị cáo Chuchạy ra dùng dao chém bà Dịu 01 nhát vào mạn sườn trái, gây thương tích cho bà Dịu tỷ lệ 03% sức khỏe. Bà Dịu bỏ chạy hô hoán thìđược mọi người đến can ngăn, tước con dao của bị cáo Chuvàđưa ông Ho, bà Dịu đi cấp cứu tại Bệnh viện Quân y 103-HàĐông. Đến 15h00 ngày 22/8/2020, bị cáo Nguyễn Đức Chuđến Công an quận HàĐông, thành phố Hà Nội đểđầu thú và khai nhận hành vi phạm tội.

Hậu quả: Ông Ho bị cáo Chudùng dao chém gây vết thương nhu mô não, dập não vùng đỉnh bên phải, khuyết xương sọ bán cầu não phải, máu tụ dưới màng cứng vùng thái dương đỉnh phải, di chứng liệt $\frac{1}{2}$ người bên trái mức độ vừa... tổn hại 81% sức khỏe.

Hành vi nêu trên của bị cáo Nguyễn Đức Chuđã phạm vào tội Giết người; Tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm n, khoản 1, Điều 123 của Bộ luật Hình sự.

Điều 123. Tội Giết người:

1. Người nào giết người thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 12 năm đến 20 năm, tùChuthân hoặc tử hình:

.....

n) Có tính chất côn đồ;

.....

Hành vi của bị cáo **Nguyễn Đức Chu** là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm trực tiếp đến sức khỏe của ông Nguyễn Văn Ho, bà Nguyễn Thị Dịu, làm mất trật

tự tại địa phương, gây ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội, gây bức xúc cho dư luận. Bản thân Bị cáo là người có nhận thức pháp luật ở mức độ nhất định nhưng chưa có ý thức tu dưỡng nên phạm tội. Vì vậy cần phải có biện pháp xử lý nghiêm khắc đối với Bị cáo nhằm phòng ngừa tội phạm nói Chu và giáo dục Bị cáo nói riêng.

Tuy nhiên khi quyết định hình phạt Hội đồng xét xử cần xem xét các tình tiết sau đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với Bị cáo: Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Bị hại cũng có một phần lỗi to tiếng ẩu đả, bà Dị dùng bát ném Bị cáo theo điểm skhoản 1, 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự

[2] Căn cứ vào các quy định của Bộ luật Hình sự; Căn cứ tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội; Căn cứ nhân thân người phạm tội, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, Hội đồng xét xử thấy cần áp dụng hình phạt tù tiếp tục cách ly Bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian dài mới đủ tác dụng răn đe giáo dục riêng và phòng ngừa Ch.

[3] Về hình phạt bổ sung: Không.

Về trách nhiệm dân sự: Ghi nhận sự thỏa thuận về việc bồi thường dân sự giữa bị cáo **Nguyễn Đức Chu** với Đại diện Bị hại và Nguyên đơn dân sự tại phiên tòa như sau:

Bồi thường cho ông **Nguyễn Văn Ho** số tiền là 220.000.000 đồng.

Bồi thường cho bà **Nguyễn Thị Dị** số tiền là 15.000.000 đồng.

Trong vụ án này:

Hành vi của bị cáo **Nguyễn Đức Chu** dùng dao chém gây thương tích cho bà Nguyễn Thị Dị với tỷ lệ tổn hại sức khỏe 03% có dấu hiệu phạm vào tội Cố ý gây thương tích theo quy định tại khoản 1 Điều 134 của Bộ luật Hình sự. Trong giai đoạn điều tra vụ án, bà Dị có đơn đề nghị không xử lý hình sự đối với bị cáo Nguyễn Đức Chu là hoàn toàn tự nguyện nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[4] Về vật chứng vụ án: Tịch thu tiêu hủy con dao mà Bị cáo đã dùng để chém ông Nguyễn Văn Ho; Bà Nguyễn Thị Dịu.

[5] Bị cáo bị kết án nên phải chịu án phí hình sự; dân sự và có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

[6] Các cơ quan tiến hành tố tụng **của thành phố Hà nội** thực hiện đúng theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự về thẩm quyền và các quy định khác về điều tra, truy tố. Kết luận điều tra của Công an thành phố Hà Nội, Quyết định truy tố của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội, áp dụng với Bị cáo là đúng, tương xứng với hành vi phạm tội của Bị cáo và phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo **Nguyễn Đức Chupham** tội “ Giết người”.

Căn cứ điểm n khoản 1 Điều 123; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng Hình sự.

Xử phạt: Bị cáo **Nguyễn Đức Chu****15 (Mười lăm)** năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 22/08/2020.

Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo Nguyễn Đức Chuphải bồi thường cho:

Ông **Nguyễn Văn Ho** số tiền là 220.000.000 đồng.

Bà **Nguyễn Thị Dịu** số tiền là 15.000.000 đồng.

Sau khi án có hiệu lực pháp luật, nếu bị cáo **Nguyễn Đức Chu**không thi hành khoản tiền trả cho Bị hại (Ông Ho), Nguyên đơn dân sự (Bà Dịu), bị cáo Nguyễn Đức Chu còn phải chịu mức lãi suất cơ bản do ngân hàng Nhà nước công bố đối với số tiền chậm thi hành án.

“Trong trường hợp bản án, Quyết định được thi hành theo Điều 2 của Luật thi hành án dân sự người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có

quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6,7 và Điều 9 của Luật thi hành án dân sự, thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 của Luật thi hành án dân sự”.

Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy:

* 01(Một) con dao bằng kim loại màu đen, có kích thước khoảng 40 cm, chuôi dao bằng kim loại màu đen **theo Biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 14/7/2021 tại Chi cục Thi hành án Dân sự quận Hà Đông, thành phố Hà Nội.**

Về án phí: Căn cứ Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Bị cáo **Nguyễn Đức Chup** phải nộp 200.000 đồng tiền án phí hình sự và 11.750.000 đồng tiền án phí dân sự sơ thẩm để sung vào ngân sách Nhà nước.

Quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331; Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự Bị cáo, Đại diện Bị hại, Nguyên đơn dân sự có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND thành phố Hà Nội;
- Cục THADS thành phố Hà Nội;
- Công an thành phố Hà Nội;
- Trại tạm giam số 2;
- Đại diện Bị hại; Nguyên đơn dân sự;
- Bị cáo,
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

HOÀNG VĂN THÀNH

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

là hàng xóm, ở gần đối diện nhà nhau. Hàng ngày, do bất đồng trong sinh hoạt nên hai gia đình có mâu thuẫn nhỏ với nhau.

Khoảng 19h30 phút ngày 21/8/2020, trong khi ông Ho cho cháu ăn trước cửa nhà thì có xảy ra xô xát với vợ là bà Nguyễn Thị Dịu (sinh năm 1960). Lúc này, Chu đang ở trong nhà, gần cửa ra vào nên nói vọng ra: “*Ngày thì mất trật tự ban ngày, đêm mất trật tự ban đêm*”. Nghe Chunói vậy, ông Ho nói: “*Tao nói to tiếng thì ảnh hưởng gì đến nhà mày*”; đồng thời bà Dịu cũng chửi: “*Nhà tao nói to tiếng thì ảnh hưởng đéo gì đến nhà mày*”. Dẫn đến giữa Chuvà vợ, chồng ông Ho có lời qua tiếng lại. Do bức xúc với vợ chồng ông Ho, Chu đi vào nhà mở tủ đựng giầy gần đó lấy 01 con dao phay (loại dao chặt bằng kim loại màu đen dài khoảng 40cm, bản rộng 06cm, mũi bằng) đi ra đứng trước cửa. Cùng lúc này, ông Ho đi vào cửa nhà Chunên đã cầm dao bằng tay phải, giơ lên chém 01 nhát theo hướng từ trên xuống, từ trên xuống dưới trúng vào vùng trán đỉnh đầu bên phải của ông Ho, làm ông Ho ngồi xồm xuống đất và dùng tay ôm đầu. Thấy ông Ho bị chém, bà Dịu đang đứng phía sau ông Ho chửi Chuvà ném bát cơm vào người Ch. Bị bà Ho ném bát, Chudùng dao chém 01 nhát vào sườn trái bà Dịu, gây thương tích. Bà Dịu

bỏ chạy và hô hoán thì được mọi người xung quanh đến ngăn cản, tước lấy dao của Chuvà đưa ông Ho, bà Dịu đi cấp cứu tại Bệnh viện Quân y 103.

Ngày 22/8/2020, Nguyễn Đức Chuẩn Công an quận Hà Đông đầu thú và khai nhận hành vi phạm tội.

Sau khi vụ án xảy ra, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Hà Đông đã tiến hành khám nghiệm hiện trường, thu thập dấu vết của vụ án, trưng cầu giám định thương tích của người bị hại. Kết quả như sau:

Tại biên bản khám nghiệm hiện trường vụ án hồi 16h00 ngày 22/8/2020, thể hiện:

“... Hiện trường nơi xảy ra vụ án là tại căn nhà số 65, dãy Công ty Nam, thuộc tổ 1, phường Kiến Hưng, quận Hà Đông, thành phố Hà Nội. Căn nhà số 65, dãy Công Ty Nam được xây dựng kiên cố 02 tầng, diện tích mặt sàn là 28m², căn nhà có 01 cửa ra vào hướng Nam tiếp giáp ngõ dãy Công Ty Nam, đối diện là khu tập thể Bách Hóa thuộc tổ 1, phường Kiến Hưng, quận Hà Đông, Hà Nội. Hướng Đông tiếp giáp nhà số 66, hướng Tây tiếp giáp nhà số 64. Căn nhà số 65 được thiết kế 01 cửa ra vào bằng gỗ kính, có 04 cánh, có kích thước bằng nhau, mỗi cánh có kích thước (246x56)cm, phía ngoài thiết kế 01 bậc cầu thang lên nhà có kích thước (22x254x10)cm, nền nhà thiết kế liền bậc thứ 2, phía trong căn nhà có kích thước (900x280)cm. Vị trí Chuđứng là trên nền nhà mặt quay ra ngoài, có hành vi đánh gây thương tích cho ông Nguyễn Văn Ho và bà Nguyễn Thị Dịu. Vị trí này cách tường phía Đông là 90cm, cách cửa ra vào hướng Nam là 90cm. Vị trí ông Ho đứng tại bậc 2 (liền với nền nhà) vị trí gần nhất cách tường phía Đông là 90cm, vị trí tiếp tại bậc 1 lên nền nhà là vị trí Chuxác định bà Dịu đứng, cách tường phía Đông phía ngoài là 100cm, kiểm tra tại vị trí nền nhà phát hiện có dấu vết màu nâu đỏ nghi máu có kích thước (10x06)cm, cách tường phía Đông là 30cm, cách cửa ra vào là 70cm, mở rộng hiện trường tại vị trí nền ngõ liền tiếp với tường mặt cầu thang bậc số 1 có rải rác vết màu nâu đỏ nghi máu kích thước (44x14)cm cách

tường phía Đông là 60cm...”

Vật chứng thu giữ: Cơ quan điều tra đã thu giữ của Nguyễn Đức Chu01 con dao làm bằng kim loại màu đen, dài 40cm, bản rộng khoảng 6-7cm, mũi bằng.

Tại bản kết luận giám định pháp y số 856/TTPY ngày 31/8/2020 của Trung tâm Pháp y Hà Nội đối với thương tích của ông Nguyễn Văn Ho, kết luận:

“... Thương tích:

- 01 vết thương, vết mổ vùng thái dương đỉnh bên phải kích thước 16cm x0,5cm còn chỉ khâu dịch thấm băng.

- 01 vết dẫn lưu vùng đỉnh bên phải kích thước 1cm x0,5cm.

- Đọc lại phim CT.Scanner sọ não ngày 21/8/2020 của Bệnh viện Quân y 103: Hình ảnh dập não xuất huyết vùng trán đỉnh bên phải, máu tụ dưới màng cứng vùng trán đỉnh phải. Vỡ xương sọ vùng trán đỉnh phải. Tụ khí nội sọ. Khuyết sọ, còn phương tiện cố định bán cầu trái.

***Kết luận giám định:**

- 1.Vết thương, vết mổ, vết dẫn lưu vùng thái dương đỉnh phải: 04%.

- Ổ tổn thương nhu mô não dập não vùng đỉnh bên phải: 21%.

- Ổ khuyết xương sọ bán cầu não phải đã ghép xương sọ tự thân: 16%.

- Máu tụ dưới màng cứng vùng thái dương đỉnh phải: 08%.

- Hiện chưa đánh giá được hết mức độ tổn thương và di chứng đề nghị giám định bổ sung sau nếu có căn cứ.

- Nhiều khả năng các thương tích do vật có cạnh sắc gây nên.

- Tổn hại sức khỏe 41% (bốn mươi một phần trăm)”.

Tại bản kết luận giám định pháp y thương tích bổ sung số 1200/TTPY ngày 30/11/2020 của Trung tâm pháp y Hà Nội đối với thương tích của ông Nguyễn Văn Ho, kết luận:

“... - Giữ nguyên mục 1,2,3,4 ..tại bản kết luận giám định pháp y thương tích

số 856/TTPY ngày 31/8/2020 của Trung tâm Pháp y Hà Nội. Bổ sung phần kết luận giám định:

- Sẹo mở nội khí quản: 02%.
- Vết loét vùng cùng cụt: 01%.
- Rối loạn cơ tròn: 31%.
- Liệt ½ người bên trái mức độ vừa: 61%.

Tổng tỷ lệ tổn hại sức khỏe lần 1 + lần 2 của ông Nguyễn Văn Ho là 85% (tám mươi lăm phần trăm). Hiện tại ông Nguyễn Văn Ho vẫn không có ý thức, nên chưa làm việc được”.

Tại bản kết luận giám định pháp y số 855/TTPY ngày 31/8/2020 của Trung tâm Pháp y Hà Nội đối với thương tích của bà Nguyễn Thị Dịu kết luận:

“... - Vết thương phần mềm vùng mạn sườn trái: 03%. Nhiều khả năng thương tích do vật có cạnh sắc gây nên.

- Tỷ lệ tổn hại sức khỏe là 3% (ba phần trăm)”.

Tại kết luận giám định số 6524/C09-TT3 ngày 06/11/2020 của Viện Khoa học Hình sự Bộ Công an, kết luận:

“... 1. Trên con dao thu của Nguyễn Đức Chucó bán dính máu người và là máu của ông Nguyễn Văn Ho.

- 2. Dấu vết nghi máu ghi thu tại hiện trường là máu người...”

Đối với hành vi của Nguyễn Đức Chudùng dao chém gây thương tích cho bà Nguyễn Thị Dịu với tỷ lệ tổn hại sức khỏe 03% có dấu hiệu phạm vào tội Cố ý gây thương tích theo quy định tại khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự. Trong giai đoạn điều tra vụ án, bà Dịu có đơn đề nghị không xử lý hình sự đối với Nguyễn Đức Chunên ngày 18/05/2021, Phòng Cảnh sát hình sự Công an thành phố Hà Nội đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Nguyễn Đức Chutheo khoản 3, Điều 5, Nghị định 167/2013/NĐ-CP, mức phạt là 2.500.000 đồng.

Trách nhiệm dân sự: Trong giai đoạn điều tra vụ án, anh Nguyễn Đức Quân (con ông Nguyễn Văn Ho) là người đại diện hợp pháp cho ông Nguyễn Văn Ho đề nghị xử lý nghiêm hành vi phạm tội của Nguyễn Đức Ch; đồng thời yêu cầu bị can Chuphải bồi thường cho ông Ho số tiền 350.000.000 đồng. Bà Nguyễn Thị Dịu yêu cầu bị can Chuphải bồi thường số tiền 15.000.000 đồng. Hiện bị can Chuchưa bồi thường cho các bị hại.

Căn cứ c,c t×nh tiỐt, chøng cø n^u trⁿ, cã ®ñ cẽ sẽ;

KẾT LUẬN

Khoảng 19h30 phút ngày 21/8/2020, Nguyễn Đức Chuđang ở nhà tại số 65, ngõ 4, tổ dân phố 1, phường Kiến Hưng, quận Hà Đông, Hà Nội thì thấy vợ, chồng ông Nguyễn Văn Ho và bà Nguyễn Thị Dịu (là hàng xóm của Ch) nói chuyện to tiếng. Chukhông can ngăn, mà nói: “*Ngày thì mất trật tự ban ngày, đêm mất trật tự ban đêm*”; dẫn đến xảy ra cãi nhau qua lại giữa Chuvới vợ chồng ông Ho, bà Dịu. Do bực tức, Chuđi vào nhà lấy 01 con dao chắt xương bằng kim loại dài 40cm, bản lưỡi rộng 06cm đi ra cửa ra. Cùng lúc này, Chuthấy ông Ho đi vào đến cửa nhà mình, nên đã cầm dao bằng tay phải chém 01 nhát vào trúng vùng trán đỉnh bên phải của ông Ho, làm ông Ho ngã ngồi xuống đất. Thấy vậy, bà Dịu ném chiếc bát ăn cơm vào người Chuđể ngăn cản thì Chuchạy ra dùng dao chém bà Dịu 01 nhát vào mạn sườn trái, gây thương tích cho bà Dịu tỷ lệ 03% sức khỏe. Bà Dịu bỏ chạy hô hoán thì được mọi người đến can ngăn, tước con dao của Chuvà đưa ông Ho, bà Dịu đi cấp cứu tại Bệnh viện Quân y 103 - Hà Đông. Đến 15h00 ngày 22/8/2020, Lê Văn Chuđến Công an quận Hà Đông, Hà Nội để đầu thú và khai nhận hành vi phạm tội.

Hậu quả: Ông Ho bị Chudùng dao chém gây vết thương nhu mô não, dập não vùng đỉnh bên phải, khuyết xương sọ bán cầu não phải, máu tụ dưới màng cứng vùng thái dương đỉnh phải, di chứng liệt ½ người bên trái mức độ vừa... tổn hại 81% sức khỏe.

Như vậy, có đủ căn cứ xác định bị can có lý lịch dưới đây, đã phạm tội như sau:

Hà vụ t^{án}: Nguyễn Đức Chu- sinh năm 1962; Giới tính: Nam.

Nơi ở: Số nhà 13B, phố Lê Quý Đôn 2, phường Nguyễn Trãi, quận Hà Đông, Hà Nội.

Chỗ ở: Số nhà 65, ngõ 4, tổ 1, phường Kiến Hưng, quận Hà Đông, Hà Nội.

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không.

Trình độ học vấn: 06/10; Nghề nghiệp: Lao động tự do.

Tham gia Đảng, đoàn thể: Không.

Con gái: Nguyễn Đức Lễ (đã chết).

Con rể: Nguyễn Thị Mau - sinh năm 1938.

Anh, chị, em ruột: Có 04 người; bị can là con thứ nhất.

Vợ: Lê Thị Thanh Bình - sinh năm 1973

Con: Có 04 con; lớn nhất sinh năm 1996, nhỏ nhất sinh năm 2009.

Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân: Năm 1978, bị Tòa án nhân dân tỉnh Hà Bắc xử phạt 07 năm tù về tội Cướp tài sản của công dân.

Bị can ra đầu thú và bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 22/8/2020; hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 2, Công an thành phố Hà Nội.

Hành vi nêu trên của bị can Nguyễn Đức Chu đã phạm vào tội Giết người; tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm n, khoản 1, Điều 123 Bộ luật Hình sự.

Điều 123. Tội giết người

1. Người nọ giết người hoặc người khác trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 12 năm đến 20 năm, tử hình hoặc пожизненное заключение:

.....

n) Cố ý giết người;

.....

$V \times c, c$ lĩ tr^an;

QUYẾT ĐỊNH

1. Truy tề ra tríc Tβα ,n nh©n d©n thụnh phè Hµ Néi ®Ó xĐt xö đối với bị can Nguyễn Đức Chuvề tội Giết người theo quy định tại điểm n, khoản 1, Điều 123 Bộ luật Hình sự.

2. Chuyển vẫt chøng vô ,n đến Côcthi hụnh ,n d©n sù thụnh phè Hµ Néi để bảo quản, chờ xử lý gồm: 01 con dao bằng kim loại dài 40cm, bản lưỡi rộng 06cm(đã niêm phong).

