

TAND HUYỆN THIỆU HOÁ
TỈNH THANH HOÁ
Bản án số:10/2018/HS-ST
Ngày: 17/ 7/ 2018

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

NHÂN DANH
↳ ỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THIỆU HOÁ, TỈNH THANH HOÁ

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Lê Đình T
Các Hội thẩm nhân dân: Ông Lê Dũng T
Ông Lê Khắc T

Ghi biên bản phiên toà:
Bà Nguyễn Thị Thuý - Th- ký Toà án nhân dân huyện Thiệu Hoá, tỉnh Thanh Hóa
Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thiệu Hoá tham gia phiên toà:
Bà Ngô Thị H - Kiểm sát viên

Ngày 17 tháng 7 năm 2018 Tại trụ sở Toà án nhân dân huyện Thiệu Hoá, tỉnh Thanh Hoá xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 11/ 2018 /TLST ngày 15 /6/2018 theo quyết định đ- a vụ án ra xét xử số 10 /2018/QĐXXST – HS ngày 29 tháng 6 năm 2018 đối với bị cáo:

1. Lê Thiêm Q, tên gọi khác không – Sinh ngày 10/3/ 1970

Tại: Xã Thiệu Đô, Huyện Thiệu Hoá, Tỉnh Thanh Hoá, Nguyên quán, xã Thiệu Đô, huyện Thiệu Hóa, tỉnh Thanh Hóa. Nơi ĐKNKTT và chỗ ở hiện nay: Thôn 7, xã Thiệu Đô, huyện Thiệu Hóa, tỉnh Thanh Hóa, Nghề nghiệp: Làm ruộng, Văn Hóa 7/12 , dân tộc Kinh, giới tính nam, Tôn giáo không, quốc tịch Việt Nam, con ông Lê Thiêm D – sinh năm 1933, con bà Hoàng Thị T-Sinh Năm 1931,Vợ Hoàng Thị V - Sinh năm 1970, Có 03 con lớn nhất sinh năm 1990, nhỏ nhất sinh năm 1995 .Tiền sự: Không, tiền án Ngày 08 tháng 02 năm 2007 bị Tòa án nhân dân huyện Thiệu Hóa, tỉnh Thanh Hóa xử phạt 24 tháng tù cho h- ởng án treo, thời gian thử thách là 36 tháng, phạt bổ sung 3.000.000đ và 50.000đ tiền án phí hình sự sơ thẩm về tội “Đánh bạc”. Ngày 27 tháng 10 năm 2009 nộp xong tiền phạt và tiền án phí. Chấp hành xong bản án ngày 28/02/2011 ch- a đ- ợc xóa án tích. Ngày 24/12/2010 phạm tội. Đến ngày 06/5/2011 bị Tòa án nhân dân huyện Thiệu Hóa xử phạt 24 tháng tù cho h- ởng án treo thời gian thử thách là 47 (Bốn bảy) tháng 24 (Hai bốn) ngày, phạt bổ sung 7.000.000đ và 200.000đ tiền án phí hình sự sơ thẩm về tội “Đánh bạc” chưa thi hành xong bản án. Ngày 04 tháng 8 năm 2011 bị Tòa án nhân dân huyện Đông Sơn xử phạt 15.000.000đ về tội “Đánh bạc” và 200.000đ tiền án phí hình sự sơ thẩm ch- a thi hành xong bản án.Bị cáo tại ngoại có mặt tại phiên tòa.

Người làm chứng: 1.Lê Sỹ T – sinh ngày 24/02/1990

Trú tại: Thôn 7, xã Thiệu Đô, huyện Thiệu Hóa, tỉnh Thanh Hóa

2. Hoàng Viết T – sinh năm 1964

Nơi c- trú: Thôn 7, xã Thiệu Đô, huyện Thiệu Hóa, Thanh Hóa.

3. Lê Tiến H – Sinh ngày 17/4/1981

Nơi c- trú: Tại Thôn 7, xã Thiệu Đô, huyện Thiệu Hóa, tỉnh Thanh Hóa

4. Hoàng Viết T sinh ngày 18/8/ 1962

Nơi c- trú: Tại Thôn 7, xã Thiệu Đô, huyện Thiệu Hóa, tỉnh Thanh Hóa.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án đ- ọc tóm tắt nh- sau:

Khoảng 21 giờ 00 phút ngày 06/02/2018 Lê Sỹ T, Hoàng Viết T, Lê Tiến H và Lê Thiêm Q rủ nhau đánh bài ăn tiền. Lê Sỹ T là ng- ời đi mua bài, chiếu ngồi đánh bạc là chiếu ăn cơm đang chải sẵn tại nhà Hoàng Viết T.

Hình thức đánh bài “Sâm” dùng bộ bài tứ lơ khơ chia mỗi ng- ời 10 cây bài, bài thừa để lại. Cách tính thắng thua là ai đánh hết bài trên tay tr- ớc thì về nhất, sau đó đếm lá bài trên tay để tính tiền, 5.000đ trên một và báo “Sâm”, người chơi không đánh đ- ọc lá bài nào thua 80.000đ, báo “Sâm” thành công mỗi người còn lại mất 100.000đ, “Sâm” bị chặn thua 300.00đ cho ng- ời chặn đ- ọc, cứ nh- vậy các đối t- ượng đánh bạc hết ván này đến ván khác thì bị Công an huyện Thiệu Hóa bắt quả tang.

Tr- ớc khi đánh bạc Lê Sỹ T có 3.500.000đ, dùng 500.000đ để đánh bạc, Lê Thiêm Q có 440.000đ, Hoàng Viết T có 550.000đ, Lê Tiến H có 1.400.000đ dùng để đánh bạc với nhau. Khi bắt quả tang thu giữ của Lê Sỹ T 3.600.000đ (Trong đó có 600.000đ đang sử dụng để đánh bạc) thu của Lê Tiến H 1.400.000đ, thu của Hoàng Viết T 50.000đ và tại chiếu bạc là 1.930.000đ. Tổng số tiền có căn cứ xác định dùng vào việc đánh bạc là 3.980.000đ. Quá trình đánh bạc cắt ra 20.000đ để trả tiền mua bài. Số tiền này cắt ra ch- a ai lấy thì bị bắt quả tang.

Hoàng Viết T, Lê Sỹ T, Lê Tiến H bị bắt về hành vi đánh bạc lần đầu. Số tiền có căn cứ dùng đánh bạc d- ới 5.000.000đ nên ngày 30/3/2018 cơ quan điều tra Công an huyện Thiệu Hóa đã ra quyết định xử phạt hành chính T, T và H. Đối với Lê Thiêm Q đang có tiền án, ch- a đ- ọc xóa án tích lại phạm tội mới nên ngày 30/3/2018 Cơ quan điều tra ra quyết định khởi tố bị can. Tại cơ quan điều tra bị cáo đã thật thà khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của nhân chứng, phù hợp với biên bản phạm pháp quả tang và phù hợp với các chứng cứ khác mà Cơ quan điều tra đã thu thập đ- ọc có trong hồ sơ vụ án.

Số tang vật của vụ án: Quá trình điều tra thu giữ 3.000.000đ của Lê Sỹ T và 540.000đ của Hoàng Viết T không dùng vào mục đích đánh bạc, cơ quan điều tra đã trả lại chủ sở hữu. Xác định 01 điện thoại Nokia 1280 của Lê Sỹ T, 01 điện thoại Nokia X2 của Hoàng Viết T, 01 điện thoại samsung của Lê Tiến H cũng không liên quan đến việc đánh bạc nên đã trả lại. Còn 3.980.000đ, 01 bộ bài tứ lơ khơ và 01 chiếu nhựa đã đ- ọc quy trữ tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Thiệu Hóa.

Tại Bản cáo trạng số 13CT/VKS ngày 13 tháng 6 năm 2018 của Viện Kiểm sát nhân dân huyện Thiệu Hóa đã truy tố Lê Thiêm Quế về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 điều 321 của BLHS.

Tại phiên tòa Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quan điểm nh- đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1, khoản 3 điều 321, điểm s khoản 1, khoản 2 điều 51, điều 38 của BLHS xử phạt bị cáo Lê Thiêm Q từ 12 (M- ời hai) tháng tù đến 15 (M- ời năm) tháng tù. Thời gian chấp hành phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Vật chứng vụ án: Đề nghị tịch thu xung quỹ nhà n- ớc số tiền đánh bạc 3.980.000đ, tịch thu tiêu hủy 01 bộ bài tú lơ khơ, 01 chiếu nhựa.

Án phí: Buộc bị cáo phải nộp theo quy định của pháp luật.

Bị cáo Lê Thiêm Q đồng ý với quan điểm của Viện kiểm sát không tranh luận gì.

Bị cáo nói lời sau cùng: Rất ân hận về hành vi phạm tội, xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã đ- ọc thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy nh- sau:

{1} Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Thiệu Hóa, tỉnh Thanh Hóa, kiểm sát viên, trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của bộ luật tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, ng- ời làm chứng không có ý kiến, khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, ng- ời tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

{2} Xét lời khai nhận tội của bị cáo trong quá trình điều tra, cũng nh- tại phiên tòa hôm nay phù hợp với biên bản phạm pháp quả tang và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã đ- ọc công bố thẩm tra, xem xét công khai tại phiên tòa.

{3} Căn cứ vào biên bản phạm pháp quả tang và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ đã thu thập đ- ọc trong quá trình điều tra đ- ọc đ- a ra xem xét tại phiên tòa, lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa đã đ- ọc xác định đ- ọc ngày 06 tháng 02 năm 2018 tại nhà Hoàng Viết T ở thôn 7 xã Thiệu Đô, huyện Thiệu Hóa có Lê Sỹ T, Hoàng Viết T, Lê Tiến H và Lê Thiêm Q đánh bạc trái phép bằng hình thức đánh “Sâm”. Số tiền có căn cứ sẽ dùng vào việc đánh bạc và đã dùng vào việc đánh bạc là 3.980.000đ.

Đối với Lê Sỹ T, Hoàng Viết T, Lê Tiến H ch- a bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc hoặc hành vi tổ chức đánh bạc, gá bạc và ch- a bị kết án về tội đánh bạc hoặc tổ chức đánh bạc, gá bạc, số tiền đánh bạc d- ới 5.000.000đ. Vì vậy cơ quan điều tra quyết định xử phạt hành chính là phù hợp.

Đối với Lê Thiêm Q đã bị kết án về tội “Đánh bạc” nhiều lần, (ba lần) phạm tội ch- a đ- ọc xóa án tích.

{4} Căn cứ vào nhận định trên có đủ cơ sở kết luận hành vi phạm tội của bị cáo Lê Thiêm Q đã cấu thành tội “Đánh bạc” được quy định tại khoản 1 điều 321 của BLHS nh- cáo trạng truy tố là có căn cứ.

{5} Xét hành vi phạm tội của bị cáo là nghiêm trọng đã xâm phạm đến sự quản lý về an ninh trật tự xã hội của nhà n- ớc gây bất bình trong nhân dân. Vì vậy, phải xử lý nghiêm để giáo dục và phòng ngừa chung

Bị cáo phạm tội “Đánh bạc” nhiều lần ch- a đ- ọc xóa án tích, lại phạm tội cùng loại chứng tỏ bị cáo ch- a ăn năn hối cải. Do đó buộc bị cáo phải cách ly khỏi xã hội một thời gian thì mới đủ điều kiện để giáo dục bị cáo. Bị cáo thành khẩn khai báo, vì vậy cho bị cáo đ- ọc h- ởng tình tiết giảm nhẹ đ- ọc quy định tại điểm s khoản 1 điều 51 của BLHS. Vợ bị cáo là ng- ời khuyết tật nặng đ- ọc h- ởng trợ cấp theo quyết định số 4581/QĐ- UBND ngày 17 tháng 4 năm 2015 của UBND huyện Thiệu Hóa, Bị cáo là lao động chính, vì vậy cho bị cáo đ- ọc h- ởng tình tiết giảm nhẹ đ- ọc quy định tại khoản 2 điều 51 bộ luật hình sự

{6} Về hình phạt bổ sung buộc bị cáo phải chịu hình phạt bổ sung (Phạt tiền) theo quy định tại khoản 3 điều 321 của BLHS.

{7} Xử lý vật chứng: Tịch thu xung quỹ nhà n- ớc: Gồm số tiền thu tại chiếu bạc 1.930.000đ, tịch thu của Lê Sỹ T 600.000đ, của Lê Tiến H 1.400.000đ, của Hoàng Viết T 50.000đ. Tổng cộng là 3.980.000đ, tịch thu tiêu hủy 01 (Một) bộ bài tú lơ khơ đã qua xử dụng, 01 chiếu nhựa màu xanh đã qua sử dụng, các tài sản trên đang quy trữ tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Thiệu Hóa tỉnh Thanh Hóa

{8} Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố: Bị cáo Lê Thiêm Q phạm tội “Đánh bạc”

Áp dụng: Khoản 1, khoản 3 Điều 321 , điểm s, khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 BLHS năm 2015.

Xử phạt:

- Lê Thiêm Q 12 (M- ười hai) tháng tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù kể từ ngày bắt thi hành án. Phạt bổ sung 12.000.000đ (M- ười hai triệu đồng) xung quỹ nhà n- ớc.

Số tiền phạt phải nộp một lần, thời gian nộp 3 tháng kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật.

Áp dụng điều 47 bộ luật hình sự, điều 106 BLTTHS.

Xử lý vật chứng: Tịch thu xung quỹ nhà n- ớc số tiền đánh bạc 3.980.000đ (Ba triệu chín trăm tám m- ươi nghìn đồng) tịch thu tiêu hủy 01 (Một) bộ bài tú lơ khơ đã qua sử dụng, một chiếu nhựa màu xanh đã qua sử dụng các tài sản trên đang quy trữ tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Thiệu Hóa theo biên bản bàn giao vật chứng số 14/TV – CCTHA ngày 04 tháng 6 năm 2018.

Án phí: áp dụng khoản 2 điều 136 BLTTHS năm 2015, điểm a khoản 1 điều 23 nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của ủy ban th- ờng vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án, tiểu mục 1 mục I phần A danh mục án phí, lệ phí Tòa án ban hành kèm theo Nghị Quyết. Buộc Lê Thiêm Quế phải nộp 200.000đ tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Bản án đ- ọc thi hành theo điều 2 luật thi hành án dân sự, ng- ời phải thi hành án về khoản tiền phạt, tiền án phí nếu không tự nguyện thi hành án sẽ bị c- ưỡng chế thi hành án

theo quy định tại điều 9 luật thi hành án dân sự, thời hiệu thi hành án đ- ợc quy định tại điều 30 luật thi hành án dân sự.

Áp dụng điều 331, 333, 336 và 337 của BLTTHS

Bị cáo đ- ợc quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận

- VKS thiệu Hóa
- VKS tỉnh Thanh Hóa
- Các bị cáo
- Công an huyện
- Thi hành án dân sự huyện Thiệu Hóa
- Giám đốc án
- L- u hồ sơ

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SO THẨM
Chủ tọa phiên tòa

Lê Đình Thông

