

Bản án số: 102/2022/HS-ST

Ngày: 27 - 9 - 2022.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐAN PHƯỢNG, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Tuyết

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Tạ Văn Nhật

Bà Nguyễn Thị Chiêu

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Mạnh Toàn - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Đan Phượng, Thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đan Phượng, Thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thanh Dung - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 9 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đan Phượng, Thành phố Hà Nội, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 99/2022/TL-HSST ngày 13 tháng 9 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 110/2022/QĐXXST-HS ngày 16 tháng 9 năm 2022, đối với:

- *Bị cáo:* Hoàng Minh T, sinh năm 1999 tại tỉnh Hà Tĩnh; nơi ĐKKHKT và cư trú: Thôn T, xã X, huyện Nghi Xuân, tỉnh Hà Tĩnh; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: Lớp 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng Văn Nhường và bà Mai Thị Huệ; có vợ và có 01 con sinh năm 2020; tiền án, tiền sự: Không; danh bản, chỉ bản số 217 lập ngày 01/7/2022 của Công an huyện Đan Phượng, Thành phố Hà Nội; bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 25/6/2022 đến ngày 01/7/2022, có mặt.

- Người làm chứng: Chị Nguyễn Thu H, sinh năm 2002; nơi cư trú: Cụm 9, xã T, huyện Đan Phượng, Thành phố Hà Nội; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Sáng ngày 25/6/2022, Hoàng Minh T sinh năm 1999 ở Thôn T, xã X, huyện Xuân Nghi, tỉnh Hà Tĩnh thấy trên mạng xã hội facebook có tài khoản tên “Minh

Minh” đăng hỏi mua ma túy cần sa trên một nhóm facebook. Do đang có sẵn ma túy cần sa nên khoảng hơn 16 giờ cùng ngày, Tiến dùng tài khoản của Tiến là “Đòn Chai” nhắn tin cho tài khoản “Minh Minh” để hỏi người này có mua ma túy cần sa không. Sau đó, Tiến thống nhất bán 01 điều ma túy cần sa với giá 100.000 đồng và bán 10 điều với giá 1.000.000 đồng. Tiến đồng ý và hẹn mang cần sa đến quán cà phê “Không gian xanh” thuộc khu đô thị Tân Tây Đô, xã T, huyện Đan Phượng, thành phố Hà Nội để giao ma túy và nhận tiền. Đến khoảng 21h cùng ngày, Tiến mang 10 điều ma túy cần sa đựng trong 01 hộp sắt để vào trong túi quần bên phải phía trước đang mặc rồi thuê xe ôm đi từ khu vực Phúc Diễn thuộc quận Bắc Từ Liêm đến điểm hẹn huyện Đan Phượng, thành phố Hà Nội. Khi Tiến đi đến cửa quán cà phê “Không gian xanh” ở Khu đô thị Tân Tây Đô thuộc xã T, huyện Đan Phượng, thành phố Hà Nội thì bị Công an huyện Đan Phượng bắt quả tang và thu giữ 10 điều cuốn hình tròn, mỗi điều dài khoảng 10cm, bên trong cả 10 điều đều chứa thảo mộc khô (Tiến khai là ma túy cần sa), 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu trắng hồng có lắp số thuê bao 0338 425 556 và 01 hộp sắt hình tròn màu xanh.

Tại Kết luận giám định số 4621/KLGD-PC09 ngày 03/7/2022, Phòng kỹ thuật hình sự Công an Thành phố Hà Nội, kết luận: Thảo mộc khô (dạng thân, cành, lá) bên trong 10 điều thuốc cuốn đều là Cần sa, tổng khối lượng 3,576 gam

Bản Cáo trạng số 97/CT-VKS-ĐP ngày 10 tháng 9 năm 2022, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đan Phượng, Thành phố Hà Nội truy tố Hoàng Minh T về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ mức hình phạt cho bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đan Phượng, Thành phố Hà Nội tại phiên tòa giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo Hoàng Minh T về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Hoàng Minh T từ 24 đến 30 tháng tù. Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo. Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, tịch thu tiêu hủy bao gói ma túy sau giám định đã được niêm phong và một hộp sắt hình tròn, màu xanh; tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước 01 điện thoại di động Iphone màu trắng hồng có lắp số thuê bao 0338 425 556 thu giữ của Tiến.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Đan Phượng, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện Đan Phượng, Kiểm sát viên trong

quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo Hoàng Minh T đã khai nhận hành vi phạm tội. Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, được chứng minh bằng lời khai người làm chứng và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án nên Hội đồng xét xử có đầy đủ căn cứ xác định: Khoảng 21 giờ 00 phút ngày 25/6/2022, tại quán cà phê Không gian xanh thuộc khu đô thị Tân Tây Đô, xã T, huyện Đan Phượng, thành phố Hà Nội, Hoàng Minh T cất giấu 10 điều cần sa, có khối lượng 3,576 gam để bán với giá 1.000.000 đồng nhưng chưa kịp giao hàng, nhận tiền thì bị Công an huyện Đan Phượng bắt quả tang thu giữ toàn bộ vật chứng.

Như vậy, hành vi của bị cáo Hoàng Minh T đã đủ các yếu tố cấu thành tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại khoản 1 Điều 251 của Bộ luật hình sự. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đan Phượng, Thành phố Hà Nội truy tố bị cáo Hoàng Minh T theo tội danh và điều luật đã viện dẫn trong bản Cáo trạng là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Xét hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không những đã xâm phạm chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về các chất ma túy, mà còn gây mất trật tự trị an xã hội. Ma túy là chất gây nghiện có ảnh hưởng đến sức khỏe của người sử dụng, là một trong những nguyên nhân gây ra các hành vi tội phạm và tệ nạn xã hội, vì vậy Nhà nước nghiêm cấm các hành vi tàng trữ, sử dụng, mua bán trái phép các chất ma túy. Bị cáo là người có sức khỏe, có hiểu biết pháp luật nhưng không chịu lao động, mà do háms lợi nên dẫn đến hành vi phạm tội. Vì vậy, cần phải xử phạt nghiêm, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục bị cáo và phòng ngừa tội phạm nói chung.

Khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử có xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo quy định tại Điều 52 của Bộ luật hình sự. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo chưa có tiền án tiền sự, có ông nội tham gia cách mạng được tặng Huân chương kháng chiến nên Hội đồng xét xử căn cứ điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt.

Theo khoản 5 Điều 251 Bộ luật hình sự thì ngoài hình phạt chính còn quy định hình phạt bổ sung là phạt tiền. Xét thấy, bị cáo là người lao động tự do, không có nghề

nghiệp thu nhập ổn định nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[4] Về nguồn gốc số ma túy, bị cáo Hoàng Minh T khai mua ma túy của một người đàn ông không rõ tên tuổi địa chỉ ở khu vực nội thành Hà Nội và mang đi bán cho một người tên facebook “Minh Minh” không rõ địa chỉ cụ thể. Cơ quan điều tra đã xác minh nhưng ngoài lời khai của Tiến không có tài liệu nào khác để làm rõ được nên không có căn cứ để xử lý.

[5] Về vật chứng vụ án: Tịch thu tiêu hủy 01 bao gói ma túy sau giám định, 01 hộp sắt hình tròn màu xanh không còn giá trị sử dụng cũng sẽ được tịch thu tiêu hủy. Đối với 01 điện thoại di động Iphone màu trắng hồng đã qua sử dụng sẽ được tịch thu thu nộp vào ngân sách Nhà nước.

[6] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo qui định tại Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[7] Quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo theo quy định tại Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào khoản 1 Điều 251, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Hoàng Minh T 24 (Hai mươi bốn) tháng tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo để thi hành án, được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 25/6/2022 đến ngày 01/7/2022.

2. Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy 01 bao gói ma túy sau giám định của phòng PC09-CATP Hà Nội đã được niêm phong và một hộp sắt hình tròn, màu xanh.

Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu trắng – hồng đã qua sử dụng (Vật chứng hiện lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Đan Phượng, theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 14/9/2022 giữa Công an huyện Đan Phượng và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Đan Phượng, Thành phố Hà Nội).

3. Căn cứ Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về

mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Bị cáo Hoàng Minh T phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Căn cứ Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự: Bị cáo Hoàng Minh T có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Nơi nhận:

- TAND Thành phố Hà Nội;
- CA, VKSND huyện Đan Phượng;
- CCTHADS huyện Đan Phượng;
- CQ THAHS huyện Đan Phượng;
- Bị cáo.
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Thị Tuyết