

Bản án số: 536/2020/HS-ST
Ngày 30- 12- 2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ D TỈNH BÌNH DƯƠNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Đặng Ngọc Quân

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Từ Anh Tuấn;
2. Bà Nguyễn Thị Thu Vân.

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Hồng, Thư ký Tòa án nhân dân thành phố D, tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố D tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Thắng Lợi, Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 12 năm 2020 tại Hội trường A, Tòa án nhân dân thành phố D, tỉnh Bình Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 178/2020/HSST ngày 28 tháng 4 năm 2020, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 212/2020/HSST-QĐ ngày 05 tháng 6 năm 2020, Quyết định hoãn phiên tòa số 151/2020/HSST-QĐ ngày 16/6/2020, Quyết định hoãn phiên tòa số 160/2020/HSST-QĐ ngày 07/7/2020 và Quyết định hoãn phiên tòa số 175/2020/HSST-QĐ ngày 06/8/2020; thông báo về việc mở lại phiên tòa số 11/2020/TB-TA và quyết định phục hồi vụ án số 02/2020/HSST-QĐ ngày 02/11/2020, đối với bị cáo:

Võ Minh T, sinh năm 1990, tại tỉnh Tiền Giang; thường trú: thị trấn C, huyện C, tỉnh Tiền Giang; nghề nghiệp: Nhân viên thu tiền; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; con ông Võ Văn T (đã chết) và bà Phạm Thị T, sinh năm 1959; có 01 em sinh năm 1991; có vợ tên Nguyễn Thị Tường V, sinh năm 1994; tiền án, tiền sự: Không; tạm giữ từ ngày 07/02/2020 đến ngày 10/02/2020 trả tự do và áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú; bị cáo tại ngoại, vắng mặt tại phiên tòa.

Bị hại: Trần Long P, sinh năm 1982.

Địa chỉ: Sương Nguyệt A, khu phố Đ, phường Đ, thành phố D, tỉnh Bình Dương; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Võ Minh T là nhân viên thu tiền mua hàng trả góp của Trung tâm N tại huyện C, Thành phố Hồ Chí Minh. T có nhiệm vụ thu tiền trả góp hàng tháng số tiền 400.000 đồng từ khách hàng chị Trần Long P, địa chỉ Sương Nguyệt A, khu phố Đ, phường Đ, thành phố D, tỉnh Bình Dương, chị P mua lò nướng và bếp từ trả góp.

Khoảng 10 giờ ngày 07/02/2020, T đến nhà của chị P để thu tiền trả góp mua hàng thì chị P nói chưa có tiền đóng, khi nào có sẽ đóng. Không đồng ý với cách trả lời như vậy của chị P, bức tức việc phải đi lại nhiều lần từ trước tết Nguyên Đán cho đến nay vẫn chưa thu được tiền nên giữa T và chị P xảy ra mâu thuẫn, cãi vã. Không giữ được bình tĩnh nên T nhặt 02 cục đá bê tông trước sân ném vào trong nhà của chị P làm hư hỏng màn hình tivi Samsung 43NU7090. Chị P giữ T lại và trình báo Công an phường Đ đến lập biên bản phạm tội quả tang, thu giữ vật chứng để xử lý theo quy định.

Căn cứ Kết luận định giá tài sản số 30/BB.ĐG ngày 18/02/2020 của Hội đồng định giá thành phố D: Màn hình phẳng tivi hiệu Samsung 43NU7090 trị giá 3.500.000 đồng.

Vật chứng vụ án: 01 tivi Samsung 43NU7090 bị bể màn hình, 02 cục đá bê tông, 01 xe mô tô biển số 63B9 – 232.17.

Xử lý vật chứng:

- Đối với 02 cục đá bê tông cần tịch thu tiêu hủy.
- Đối với 01 xe mô tô biển số 63B9–232.17 của Võ Minh T không sử dụng vào việc phạm tội nên đã trả lại xe cho T.

Trách nhiệm dân sự: Võ Minh T đã bồi thường cho bị hại Trần Long P số tiền 9.000.000 đồng, chị P đã nhận đủ số tiền và không có yêu cầu gì thêm.

Cáo trạng số 207/CT-VKS ngày 27/4/2020, Viện kiểm sát nhân dân thành phố D, tỉnh Bình Dương truy tố bị cáo Võ Minh T về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” theo khoản 1 Điều 178 Bộ luật Hình sự. Tại phiên tòa, trong phần tranh luận đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố theo toàn bộ nội dung cáo trạng đã nêu, đánh giá tính chất mức độ hành vi phạm tội, tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng khoản 1 Điều 178; điểm b, i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự đề nghị xử phạt bị cáo Võ Minh T từ 07 tháng đến 10 tháng tù;

Đối với 02 cục đá bê tông cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 tivi Samsung 43NU7090 bị bể màn hình, trả lại cho chị Trần Long P, nhưng chị P đã nhận tiền bồi thường từ Võ Minh T nên không nhận lại tivi, vì vậy cần tịch thu sung ngân sách nhà nước.

Trước khi hội đồng xét xử nghị án, bị cáo T nói lời sau cùng: Bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ mức án cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố D, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố D, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại, không có ý kiến hay khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về nội dung: Ngày 07/02/2020, Võ Minh T thực hiện hành vi dùng 02 cục đá bê tông ném vào màn hình tivi hiệu Samsung 43NU7090 của bị hại Trần Long P, địa chỉ Sương Nguyệt A, khu phố Đ, phường Đ, thành phố D; hậu quả bị bể màn hình, trị giá 3.500.000 đồng. Hành vi của Võ Minh T đủ yếu tố cấu thành tội cố ý làm hư hỏng tài sản, quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Do đó Cáo trạng số 207/CT-VKS ngày 27/4/2020 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố D và luận tội của Kiểm sát viên truy tố đối với bị cáo Võ Minh T là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất, mức độ của hành vi: Tội phạm do bị cáo thực hiện tuy là ít nghiêm trọng nhưng đã trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu hợp pháp về tài sản của bị hại được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự trị an tại địa phương. Bị cáo là người có năng lực trách nhiệm hình sự nhận thức rõ hành vi cố ý làm hư hỏng tài sản của người khác là vi phạm pháp luật, nhưng vẫn cố ý thực hiện. Vì vậy, cần xử phạt bị cáo mức hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ tội phạm đã thực hiện, có xét đến các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo đủ để giáo dục, cải tạo và có tác dụng đấu tranh phòng ngừa chung.

[4] Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có.

[5] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại cơ quan điều tra bị cáo thành khẩn khai báo, có thái độ ăn năn hối cải; bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng và bồi thường thiệt hại cho bị hại và có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm b, i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[6] Về nhân thân: Bị cáo có nhân thân tốt, là công nhân lao động, chưa có tiền án tiền sự;

[7] Xử lý vật chứng:

Đối với 02 cục đá bê tông, T dùng vào việc phạm tội tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 tivi Samsung 43NU7090 bị bể màn hình, trả lại cho chị Trần Long P, nhưng chị P đã nhận tiền bồi thường từ Võ Minh T nên không nhận lại tivi, tịch thu sung ngân sách Nhà nước.

[8] Đề nghị của đại diện Viện kiểm sát về mức hình phạt đối với bị cáo và vấn đề xử lý vật chứng là phù hợp với quy định pháp luật.

[9] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự 2015; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số:

326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo phạm tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”.

Áp dụng khoản 1 Điều 178; điểm b, i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Võ Minh T 07 (bảy) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt giam thi hành án, được khấu trừ thời gian tạm giữ từ ngày 07/02/2020 đến ngày 10/02/2020.

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a, khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015; điểm a, khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Tịch thu sung ngân sách Nhà nước 01 tivi Samsung 43NU7090 bị bể màn hình.

Tịch thu tiêu hủy 02 cục đá bê tông.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 27/4/2020, bút lục 69)

3. Án phí sơ thẩm: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự 2015; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Võ Minh T phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

5. Bị cáo, bị hại vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 (mười lăm) ngày, kể từ ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được tổng đạt hợp lệ.

Nơi nhận:

- Bị cáo (01);
- VKSND tp D (01);
- Công an tp D (01);
- Trại tạm giam CA tỉnh BD (01);
- Chi cục THADS tp D (01);
- TAND tỉnh Bình Dương (01);
- Sở tư pháp tỉnh Bình Dương (01);
- Phòng PV 27 CA tỉnh BD (01);
- Phòng PC 81 CA tỉnh BD (01);
- UBND p D, tp D (01);
- Lưu: VT, HSPA (02).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đặng Ngọc Quân