

Bản án số: 67/2023/HS-ST
Ngày 15-8-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN HẢI AN, THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Đặng Văn Tuyền

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Nguyễn Văn Hiếu

Bà Dương Thị Hồng Vân

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Kim Thanh - Thư ký Toà án của Toà án nhân dân quận Hải An, thành phố Hải Phòng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hải An tham gia phiên tòa:
Bà Ngô Thị Thiêm- Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 8 năm 2023 tại trụ sở Toà án nhân dân quận Hải An, thành phố Hải Phòng; xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 60/2023/TLST-HS ngày 11 tháng 7 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 63/2023/QĐXXST-HS ngày 27 tháng 7 năm 2023, đối với bị cáo:

Vũ Văn G, sinh ngày 05-8-1987, tại Bắc G; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và nơi ở: Thôn Bình Minh, xã Lan Giới, Hện Tân Yên, tỉnh Bắc G; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ văn hoá: Lớp 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Vũ Đức Quyền, con bà Nguyễn Thị Thường; có vợ là Vũ Thị Thu Hiền và có một con sinh năm 2021; tiền án, tiền sự: không. **Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 29-3-2023; có mặt.**

- Bị hại (đã chết): Anh Nguyễn Đức H, sinh năm 1984, nơi cư trú trước khi chết: Số 12/89/34 Chợ Hàng, phường Đông Hải, quận Lê Chân, thành phố Hải Phòng.

- Người đại diện hợp pháp của bị hại đã chết gồm:

1. Chị Dương Thị L, sinh năm 1985 (vợ người bị hại); địa chỉ: Số 12/89/34 Chợ Hàng, phường Đông Hải, quận Lê Chân, thành phố Hải Phòng; vắng mặt.

2. Ông Nguyễn Đức K, sinh năm 1958 (bố người bị hại); địa chỉ: Số 12/89/34 Chợ Hàng, phường Đông Hải, quận Lê Chân, thành phố Hải Phòng; vắng mặt.

3. Bà Đào Thị Minh Ngọc, sinh năm 1962 (mẹ người bị hại); địa chỉ: Số 12/89/34 Chợ Hàng, phường Đông Hải, quận Lê Chân, thành phố Hải Phòng; vắng mặt.

Người diện theo ủy quyền của ông Nguyễn Đức K và bà Ngọc Thị Minh Ngọc là chị Dương Thị L, sinh năm 1985 (vợ người bị hại); địa chỉ: Số 12/89/34 Chợ Hàng, phường Đông Hải, quận Lê Chân, thành phố Hải Phòng; vắng mặt.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Các con của anh Nguyễn Đức H đã chết: Cháu Nguyễn Phương Nhi, sinh năm 2017 và cháu Nguyễn Bảo Nam, sinh năm 2020. Đại diện hợp pháp của **cháu Nhi** và cháu Nam là chị Dương Thị L, sinh năm 1985 (vợ người anh H); vắng mặt.

2. Ông Đào Tiến Đạt, sinh năm 1993; địa chỉ: Tổ Đồng Tâm, phường Đồng Hòa, quận Kiến An, thành phố Hải Phòng là người đại diện theo ủy quyền của Công ty TNHH Hoàng H Logistics; địa chỉ: Khu Lãm Trại, phường Vân Dương, thành phố Bắc Ninh, tỉnh Bắc Ninh; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 17 giờ 20 phút ngày 11/02/2023, Vũ Văn G (**có Giấy phép lái xe hạng FC**) điều khiển xe ô tô đầu kéo BKS 99H - 001.77 kéo theo rơ-moóc BKS 99R - 004.63 (của Công ty TNHH Hoàng H LOGISTICS), xuất phát từ Cảng Nam Đình Vũ đi cHển trên đường Đình Vũ theo hướng từ Công ty DAP VINACHEM Đình Vũ về hướng vòng xuyên cao tốc Hà Nội - Hải Phòng. Khi đến lối mở giải phân cách cố định Quốc lộ 5 phường Đông Hải 2, quận Hải An, Hải Phòng nút giao với đường vào cổng phụ Cảng SITC Đình Vũ Logistic tại Km 109+600, Vũ Văn G điều khiển xe ô tô đầu kéo cHển hướng rẽ trái đi qua nút giao, ngang qua đầu 01 chiếc xe đầu kéo màu xanh (chưa xác định được BKS, đang dừng đỗ tại làn đường hỗn hợp theo chiều từ vòng xuyên cao tốc Hà Nội - Hải Phòng đi về hướng Công ty DAP VINACHEM Đình Vũ) để đi vào đường lối vào cổng phụ bãi SITC Đình Vũ Logistic (đi ngược chiều đường). Lúc này anh Nguyễn Đức H (SN 1984, ĐKKHKT: 12/89/34 Chợ Hàng, phường Đông Hải, quận Lê Chân, TP Hải Phòng) điều khiển xe mô tô BKS 15B1 - 496.32 đang đi cHển trên đường Đình Vũ theo hướng từ vòng xuyên cao tốc Hà Nội - Hải Phòng về hướng Công ty DAP VINACHEM Đình

Vũ gần đến nút giao trên, G tiếp tục cho xe di chuyển qua nút giao cắt chéo chiều đường anh H đang di chuyển nên xe mô tô do anh H điều khiển đâm vào khu vực hàng bánh phía sau bên phải (bên phụ) của xe ô tô đầu kéo BKS 99H - 001.77 làm anh H bị ngã xuống đường Đình Vũ tử vong tại hiện trường. Vũ Văn G dừng xe tại đầu đường vào cổng phụ Cảng SITC Đình Vũ, xuống xe kiểm tra thấy anh H tử vong đã đến cơ quan Công an quận Hải An trình diện.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 79A/KL-KTHS (PY) ngày 20/02/2023 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an TP Hải Phòng, kết luận: *Nạn nhân Nguyễn Đức H bị các thương tích trên cơ thể có đặc điểm hình thành do va đập với vật tày tác động theo cơ chế va đập, chèn ép, cọ sát. Không tìm thấy cồn (Ethanol), các chất kích thích và trấn áp thần kinh trung ương. Nạn nhân chết do sốc chấn thương sọ não.*

Tại bản Kết luận giám định số 79B/KL-KTHS (PY) ngày 20/02/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an TP Hải Phòng kết luận: *Mẫu máu của Vũ Văn G gửi giám định không tìm thấy cồn (Ethanol), các chất kích thích và trấn áp thần kinh trung ương.*

Kết quả khám nghiệm hiện trường, thể hiện: *Hiện trường nơi xảy ra vụ tai nạn giao thông tại lòng đường Đình Vũ, chiều bên phải hướng vòng xuyên cao tốc Hà Nội - Hải Phòng đi Công ty DAP VINACHEM Đình Vũ nối mở dải phân cách cố định, nút giao với đường vào cổng phụ bãi SITC Đình Vũ Logistic thuộc Km 109+600 đường Đình Vũ (QL5), phường Đông Hải 2, quận Hải An, TP Hải Phòng. Đường Đình Vũ được giải nhựa áp phan, nhẵn, phẳng, không có chướng ngại vật 02 chiều, trên mỗi chiều đường có dải phân cách cố định chia 02 phần đường, trên mỗi phần đường có vạch sơn kẻ đường màu trắng chia các làn xe chạy và biển báo hiệu giao thông quy định. Đường vào cổng phụ bãi SITC Đình Vũ Logistic dải nhựa áp phan, nhẵn, rộng 5,8m.*

Xe ô tô đầu kéo BKS 99H - 001.77 kéo theo rơ-móc BKS 99R - 004.63 đỗ tại đường vào cổng phụ bãi SITC Đình Vũ Logistic; đầu xe quay hướng bãi SITC Đình Vũ Logistic; đuôi xe quay hướng đường Đình Vũ.

Xe mô tô BKS 15B1 - 496.32 đổ nghiêng trái tại lòng đường Đình Vũ; đầu xe quay hướng cổng bãi SITC Đình Vũ Logistic; đuôi xe quay hướng tìm đường Đình Vũ chệch 45 độ về phía vòng xuyên cao tốc Hà Nội - Hải Phòng.

Xác nạn nhân Nguyễn Đức H nằm ngửa thuộc lòng đường Đình Vũ, đầu quay hướng bãi SITC Đình Vũ Logistic; chân quay hướng tìm đường Đình Vũ.

Tại hiện trường có vết máu không rõ hình kích thước 2,8m x 0,4m, đầu vết trùng với vị trí đầu nạn nhân Nguyễn Đức H tiếp xúc với mặt đường; cuối vết chảy về hướng bãi SITC Đình Vũ Logistic, có vết phanh kép liên tục, màu

đen kích thước 4,7m x 0,4m hình vòng cung, cuối vết trùng điểm tiếp xúc nền đường tâm trục bánh trước bên phải sơ mi rơ moóc **BKS 99R-004.63**.

Kết quả khám nghiệm phương tiện xe ô tô đầu kéo BKS 99H - 001.77 kéo theo rơ-moóc BKS 99R - 004.63 và kết quả khám nghiệm phương tiện xe mô tô 15B1-496.32 xác định các dấu vết va chạm trên hai phương tiện. Tại bản Kết luận giám định số 59/KL-KTHS (CH) ngày 23/02/2023, Phòng Kỹ thuật hình sự - CATP Hải Phòng kết luận: “Dấu vết vỡ **kHết nhựa**, **trượt sạch bụi màu nâu**, **trượt xước mất nhựa màu đen**, **bám dính tạp chất màu nâu đen (dạng cao su)** theo chiều từ phải sang trái (từ bên phụ sang bên lái) tại mặt trước và cạnh ngoài liền kề phía dưới đầu ốp chắn bùn hàng bánh lốp phía sau bên phải xe ô tô mang BKS 99H - 011.77 phù hợp với dấu vết trượt xước mất cao su màu đen, **bám dính tạp chất màu đen (dạng nhựa)**, **màu nâu (dạng bụi đất)** theo chiều từ ngoài vào tâm mặt lắn bánh trước xe mô tô mang BKS 15B1 - 496.32. Xe mô tô mang BKS 15B1 - 496.32 đâm vào xe ô tô mang BKS 99H - 011.77 kéo theo sơ mi rơ moóc mang BKS 99R - 004.63”.

Tại bản ảnh kèm theo Kết luận giám định số 175/KL-KTHS (KTS) ngày 17/4/2023, thể hiện: *Biển cấm đi ngược chiều được đặt tại đầu đường vào cổng phụ bãi SITC Đình Vũ Logistic và tại giải phân cách cạnh làn đường hỗn hợp theo chiều từ vòng xuyên cao tốc Hà Nội - Hải Phòng đi về hướng Công ty DAP VINACHEM Đình Vũ.*

Tại Cáo trạng số 66/CT- VKS ngày 10/7/2023, Viện Kiểm sát nhân dân quận Hải An truy tố bị cáo **Vũ Văn G** về tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ theo điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo **Vũ Văn G** đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung bản Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Tại phiên tòa, đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Hải An luận tội, giữ **nguyên quyết** định truy tố các bị cáo như nội dung bản cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Về hình phạt chính: Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1 khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự, xử phạt: Bị cáo Vũ Văn G từ 18 tháng tù đến 24 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 36 tháng đến 48 tháng, về tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ.

- Về hình phạt bổ sung: **Do “lái xe” là công việc kiếm sống của bị cáo, bị cáo là lao động chính trong gia đình, nên không áp dụng không áp dụng hình phạt bổ sung Cấm hành nghề đối với bị cáo.**

- Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo đã bồi thường đầy đủ số tiền 250.000.000 đồng theo yêu cầu của gia đình bị hại và gia đình bị hại không yêu cầu bị cáo phải bồi thường thêm khoản tiền nào khác. Do đó, không xem xét về trách nhiệm dân sự đối với bị cáo.

- Vật chứng và các tài liệu, đồ vật thu giữ:

+ 01 Giấy phép lái xe hạng FC, số: 240106240517, cấp ngày 20/4/2021, có giá trị đến ngày 20/4/2026 mang tên Vũ Văn G; 01 đĩa CD chứa dữ liệu video trích xuất từ camera hành trình của xe ô tô BKS 99H-001.77 có trong hồ sơ vụ án.

+ 01 xe ô tô đầu kéo BKS 99H-001.77 và rơ-moóc BKS 99R-004.63 cùng các giấy tờ có liên quan, Cơ quan CSĐT - Công an quận Hải An đã ra Quyết định xử lý vật chứng trả cho chủ sở hữu là Công ty TNHH Hoàng H LOGISTICS

+ 01 xe mô tô BKS 15B1-496.32, Cơ quan CSĐT – Công an quận Hải An đã ra Quyết định xử lý vật chứng, trả lại xe mô tô cho gia đình nạn nhân Nguyễn Đức H.

- Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa, bị cáo nhất trí với bản luận tội của đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Hải An. Trong lời nói sau cùng, bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét, xử phạt bị cáo mức hình phạt nhẹ nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Về tố tụng:

[1] Về tài liệu, chứng cứ Cơ quan cảnh sát điều tra, Công an quận Hải An, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân quận Hải An, Kiểm sát viên thu thập; bị cáo, người tham gia tố tụng khác cung cấp đều thực hiện đúng quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo không có khiếu nại về những chứng cứ, tài liệu đã thu thập, cung cấp. Do đó, những chứng cứ, tài liệu trong vụ án đều hợp pháp;

[2] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra, Công an quận Hải An, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân quận Hải An, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của các cơ

quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng như đã nêu trên. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[3] Về việc vắng mặt của chị Dương Thị L và anh Đào Tiến Đạt: đã được Tòa án triệu tập hợp lệ nhưng vắng mặt tại phiên tòa. Tuy nhiên, chị L và anh Đạt đã có lời khai trong hồ sơ vụ án do vậy việc vắng mặt của họ không ảnh hưởng đến việc xét xử nên Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt họ theo quy định tại khoản 1 Điều 292 Bộ Luật Tố tụng Hình Sự.

Về tội danh:

[4] Tại phiên tòa bị cáo nhận tội, xét lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với Biên bản khám nghiệm hiện trường; Sơ đồ hiện trường vụ án, Biên bản khám nghiệm phương tiện bị tai nạn, Kết luận giám định pháp y về nguyên nhân chết của bị hại cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Bởi vậy, có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 17 giờ 20 phút ngày 11/02/2023, Vũ Văn G điều khiển xe ô tô đầu kéo BKS 99H - 001.77 kéo theo rơ-moóc BKS 99R - 004.63 di chuyển trên đường Đình Vũ theo hướng từ Công ty DAP VINACHEM Đình Vũ về hướng vòng xuyên cao tốc Hà Nội - Hải Phòng, khi đến lối mở giải phân cách cố định Quốc lộ 5 phường Đông Hải 2, quận Hải An, TP Hải Phòng nút giao với đường vào cổng phụ Cảng SITC Đình Vũ Logistic tại Km 109+600, G điều khiển xe không đảm bảo an toàn, đi ngược chiều đường vào cổng phụ bãi SITC Đình Vũ Logistic chuyển hướng rẽ trái, qua làn đường anh Nguyễn Đức H điều khiển xe mô tô BKS 15B1-49632 đang di chuyển khiến xe mô tô anh H điều khiển đâm vào khu vực hàng bán phía sau bên phải (bên phụ) của xe đầu kéo BKS 99H - 001.77. Hậu quả anh H tử vong.

[5] Hành vi nêu trên của bị cáo Vũ Văn G đã vi phạm khoản 1 Điều 9, khoản 2 Điều 15 Luật Giao thông đường bộ. Khoản 1 Điều 9 Luật Giao thông đường bộ quy định: “1. Người tham gia giao thông.... phải chấp hành hệ thống báo hiệu đường bộ”. Khoản 2 Điều 15 Luật Giao thông đường bộ quy định: “2. Trong khi chuyển hướng, người lái xe phải nhường đường cho các xe đi ngược chiều và chỉ cho xe chuyển hướng khi quan sát thấy không gây trở ngại hoặc nguy hiểm cho người và phương tiện khác.”.

[6] Từ những căn cứ đã phân tích, đánh giá tại đoạn [4] và [5] Hội đồng xét xử nhận thấy hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến trật tự an toàn giao thông đường bộ, gây thiệt hại tính mạng của người khác nên đủ yếu tố cấu thành tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự.

- Về hình phạt:

[7] Xét về nhân thân: Bị cáo không có tiền án, tiền sự, có nhân thân tốt.

[8] Xét tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Quá trình giải quyết vụ án cũng như tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Bị cáo đã tự nguyện bồi thường thiệt hại theo yêu cầu của gia đình bị hại. Gia đình bị hại có đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự cho bị cáo; sau khi phạm tội đã ra trình diện cơ quan Công an; nạn nhân cũng có lỗi (đã điều khiển xe mô tô di chuyển đến nơi đường bộ giao nhau cùng mức không đảm bảo tốc độ để dừng lại một cách an toàn) nên bị cáo được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm b, s khoản 1 Điều 51 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[9] Căn cứ vào tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi, xét tội phạm mà bị cáo thực hiện là nghiêm trọng, để đảm bảo sự nghiêm minh của pháp luật, cần xử lý nghiêm và áp dụng đối với bị cáo một hình phạt thỏa đáng mới có tác dụng giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung. Tuy nhiên, xét bị cáo có nhân thân tốt, không có tình tiết tăng nặng, có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, có nơi cư trú rõ ràng. Bị cáo đã thành thật hối lỗi, có khả năng tự cải tạo. Mặt khác, lỗi của người bị hại trong vụ án là đã điều khiển xe mô tô di chuyển đến nơi có đường giao nhau cùng mức không đảm bảo tốc độ để có thể dừng lại một cách an toàn, nên xe mô tô do bị hại điều khiển đã đâm vào khu vực bánh sau phía bên phải (bên phụ) xe ô tô đầu kéo của bị cáo điều khiển hậu quả bị hại đã tử vong, do vậy cần xác định có lỗi hỗn hợp và lỗi chính thuộc về bị hại để đánh giá mức độ hành vi phạm tội của bị cáo. Vì vậy, không cần phải bắt bị cáo cách ly khỏi xã hội mà cho bị cáo hưởng án treo và giao bị cáo về cho chính quyền địa phương giám sát, giáo dục theo Điều 65 của Bộ luật Hình sự, cũng đảm bảo răn đe, cải tạo, giáo dục đối với bị cáo, không gây nguy hiểm cho xã hội, không ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội.

[10] Theo khoản 5 Điều 260 của Bộ luật Hình sự, bị cáo G còn có thể bị cấm hành nghề từ 01 năm đến 05 năm. **Xét “lái xe” là công việc kiếm sống của bị cáo, bị cáo là lao động chính trong gia đình, nên không áp dụng hình phạt bổ sung Cấm hành nghề đối với bị cáo.**

- Về trách nhiệm dân sự:

[11] Bị cáo đã bồi thường 250.000.000 đồng cho gia đình bị hại và gia đình bị hại không còn yêu cầu bị cáo phải bồi thường thêm khoản tiền nào khác nên Hội đồng xét xử không xét.

- Những vấn đề khác:

[12] Trả lại cho bị cáo 01 Giấy phép lái xe hạng FC, số: 240106240517, cấp ngày 20/4/2021, có giá trị đến ngày 20/4/2026 mang tên Vũ Văn G cHên theo hồ sơ vụ án, không đánh dấu bút lục.

[13] Đối với 01 đĩa CD chứa dữ liệu video trích xuất từ camera hành trình của xe ô tô BKS 99H-001.77 có trong hồ sơ vụ án, **tiếp tục lưu giữ trong hồ sơ vụ án.**

[14] Đối với 01 xe ô tô đầu kéo BKS 99H-001.77 và rơ-moóc BKS 99R-004.63 cùng các giấy tờ có liên quan, Cơ quan CSĐT - Công an quận Hải An đã ra Quyết định xử lý vật chứng trả cho chủ sở hữu là Công ty TNHH Hoàng H LOGISTICS, là có căn cứ nên Hội đồng xét xử không xét.

[15] **Đối với** 01 xe mô tô BKS 15B1-496.32, Cơ quan CSĐT – Công an quận Hải An đã ra Quyết định xử lý vật chứng, trả lại xe mô tô cho gia đình nạn nhân Nguyễn Đức H, là có căn cứ nên Hội đồng xét xử không xét.

[16] Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh và hình phạt: Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 260, điểm b, s khoản 1 khoản 2 Điều 51, Điều 65 của Bộ luật Hình sự;

Xử phạt: Vũ Văn G 18 (mười tám) tháng tù về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 36 (ba mươi sáu) tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Vũ Văn G cho Ủy ban nhân dân xã Lan Giới, Hện Tân Yên, tỉnh Bắc G giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì phải thực hiện theo Điều 92 Luật Thi hành án hình sự như sau:

Người được hưởng án treo có thể vắng mặt tại nơi cư trú nếu có lý do chính đáng và phải xin phép theo quy định tại khoản 2 Điều này, phải thực hiện khai báo tạm vắng theo quy định của pháp luật về cư trú. Thời gian vắng mặt tại nơi cư trú mỗi lần không quá 60 ngày và tổng số thời gian vắng mặt tại nơi cư trú không được vượt quá một phần ba thời gian thử thách, trừ trường

hợp bị bệnh phải điều trị tại cơ sở y tế theo chỉ định của bác sỹ và phải có xác nhận điều trị của cơ sở y tế đó.

Người được hưởng án treo khi vắng mặt tại nơi cư trú phải có đơn xin phép và được sự đồng ý của Ủy ban nhân dân cấp xã; trường hợp không đồng ý thì Ủy ban nhân dân cấp xã phải trả lời bằng văn bản và nêu rõ lý do. Người được hưởng án treo khi đến nơi cư trú mới phải trình báo với Công an cấp xã nơi mình đến tạm trú, lưu trú; hết thời hạn tạm trú, lưu trú phải có xác nhận của Ủy ban nhân dân cấp xã hoặc Công an cấp xã nơi tạm trú, lưu trú. Trường hợp người được hưởng án treo vi phạm pháp luật, Ủy ban nhân dân cấp xã nơi người đó đến tạm trú, lưu trú phải thông báo cho Ủy ban nhân dân cấp xã được giao giám sát, giáo dục kèm theo tài liệu có liên quan.

Việc giải quyết trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú hoặc nơi làm việc thực hiện theo quy định tại Điều 68 của Luật này.

Người được hưởng án treo không được xuất cảnh trong thời gian thử thách.

Hủy bỏ lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú đối với bị cáo Vũ Văn G.

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm b khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Trả lại cho bị cáo Vũ Văn G 01 Giấy phép lái xe hạng FC, số: 240106240517, cấp ngày 20/4/2021, có giá trị đến ngày 20/4/2026 mang tên Vũ Văn G chèn theo hồ sơ vụ án, không đánh dấu bút lục.

3. Về án phí: Căn cứ Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án,

Buộc Vũ Văn G phải chịu 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự,

Bị cáo có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân thành phố Hải Phòng trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án;

Người đại diện hợp pháp của bị hại; người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa, có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7, 7a và 9

Luật Thi hành án dân sự, thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Bị cáo; những người tham gia tố **tung**;
- UBND xã Lan Giới, Hện Tân Yên, tỉnh Bắc G;
- VKSND thành phố Hải Phòng;
- VKSND quận Hải An;
- Cơ quan điều tra Công an quận Hải An;
- Cơ quan Thi hành án hình sự Công an quận Hải An; chi cục THADS quận Hải An;
- PV 06- Công an thành phố Hải Phòng;
- Tòa án nhân dân thành phố Hải Phòng;
- Sở Tư pháp thành phố Hải Phòng;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đặng Văn Tuyền