TOÀ ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 174/2024/HS-ST
Ngày 23-8-2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông Phạm Hữu Trường

Thẩm phán: Ông Vũ Quang Trung

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Đỗ Trọng Tuấn

Ông Phạm Mạnh Hùng

Bà Cao Thị Hạ

***- Thư ký phiên toà*:** Bà Nguyễn Thị Tươi - Thư ký Toà án nhân dân thành phố Hải Phòng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Phòng tham gia phiên toà: Ông Đặng Văn Đoàn - Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 8 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hải Phòng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 164/2024/TLST-HS ngày 02 tháng 8 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 179/2024/QĐXXST-HS ngày 12 tháng 8 năm 2024 đối với các bị cáo:

1. Vũ Quang T, sinh ngày 19/7/1984 tại Hải Phòng; nơi cư trú: Số B Chợ H, phường D, quận L, Hải Phòng; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 9/12; giới tính: Nam; dân tộc: Kinh; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: Không; con ông Vũ Văn M và bà Đinh Thị B; có vợ Phạm Thị T1 và 02 con, tiền án, tiền sự: Không; bị bắt tạm giam từ ngày 27/11/2023; có mặt;

2. Nguyễn Hữu H, sinh ngày 30/11/1985 tại Hải Phòng; nơi ĐKHKTT: Tổ 27 cụm 4, Đ, Ngô Q, Hải Phòng; nơi ở hiện nay: Số E đường T, phường K, quận L, Hải Phòng; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 12/12; giới tính: Nam; dân tộc: Kinh; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: Không; con ông Nguyễn Hữu K (đã chết) và bà Trần Thị H1; có vợ Đặng Thị H2 và 02 con, tiền án, tiền sự: Không; bị tạm giữ từ ngày 05/10/2023 đến ngày 11/10/2023 chuyển tạm giam; có mặt.

- *Người bào chữa cho bị cáo T*: Luật sư Hoàng Thị D, Văn phòng luật sư Hoàng D và cộng sự, Đoàn Luật sư thành phố H; có mặt;

- *Người bào chữa cho bị cáo H*: Luật sư Hoàng Thị H3, Văn phòng luật sư

Tâm N và cộng sự, Đoàn Luật sư thành phố H; có mặt;

- *Bị hại:* Anh Nguyễn Hồng K1, sinh năm: 1998, nơi cư trú: Số G đường N, tổ A, phường N, quận H, thành phố Hải Phòng; có mặt;

- *Người làm chứng:* Bà Phùng Thị Q1, có mặt;

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 23 giờ ngày 04/10/2023, Nguyễn Hữu H và Vũ Quang T ngồi ăn uống tại khu vực đường H thuộc quận L, thành phố Hải Phòng thì H xảy ra mâu thuẫn, cãi chửi nhau trên mạng xã hội với anh Nguyễn Hồng K1, sinh năm 1998, trú tại Số G đường N, tổ A, phường N, quận H, Hải Phòng nên hai bên thách thức hẹn sẽ đánh nhau. H đã kể lại sự việc mâu thuẫn với T và rủ T cùng đến nhà anh Nguyễn Hồng K1 để đánh anh K1, T đồng ý. Khoảng 23 giờ 30 phút cùng ngày, T đi về nhà cất xe máy và lấy 01 con dao dạng dao mèo (chiều dài 48,5cm, lưỡi dao bằng kim loại, bản rộng nhất 6cm, mũi nhọn) ở khu vực nhà hoang gần nhà của T rồi đi cùng H đến nhà anh K1.

Khoảng 00 giờ 10 phút ngày 05/10/2023, H điều khiển xe mô tô hiệu Honda SH, biển kiểm soát 15B1-593.86 chở T ngồi sau cầm theo dao đến khu vực trước cửa nhà số A đường N, quận H, thành phố Hải Phòng thì H nhắn tin cho anh K1 ra trước cửa nhà để gặp, còn T giấu dao mèo ở bồn hoa trước cửa nhà số A.

Anh K1 đọc tin nhắn và một mình đi bộ ra cửa nhà gặp H. H và anh K1 gặp nhau liền dùng tay chân đánh nhau, H hô "*Chém nó đi*" thì T nhặt dao mèo giấu ở bồn hoa cầm bằng tay phải xông vào chém anh K1. H túm áo, ôm ghì anh K1 từ phía sau, T cầm dao chém liên tiếp nhiều nhát trúng vào vùng đầu, vai, tay, chân của anh K1, anh K1 ngã xuống đất, chảy máu nên H bảo T dừng lại và cả hai lên xe mô tô đi về. Anh K1 được gia đình đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện H4, Hải Phòng.

Tiến hành khám nghiệm hiện trường từ nhà số F đến nhà số A trên đường N, phường N, quận H, Hải Phòng phát hiện và thu giữ: Các đám tạp chất màu nâu đỏ nghi máu, 01 vỏ dao bằng gỗ, dài 47,5cm, bản rộng 6cm, bản rộng nhỏ nhất là 2cm, chiều dày vỏ 2cm; 01 con dao dạng dao mèo, dài 48,5cm, lưỡi dài 35,5cm bằng kim loại màu đen có ánh kim, lưỡi sắc, bản rộng nhất 6cm, bản nhỏ nhất 3cm, mũi dao vát nhọn, cán dao bằng nhựa dài 13cm (Bút lục 21 đến 24).

Kết luận giám định số 706/2023/KLTTCT-TTPYHP ngày 05/10/2023 của Trung tâm P kết luận: Anh Nguyễn Hồng K1 bị tổn hại 12% sức khỏe trong đó có 06 vết thương tại vùng đầu gây rách da, 01 vết thương tại vai trái và chờ giám định bổ sung khi có bệnh án. Các thương tích trên được kết luận có đặc điểm do vật sắc tác động trực tiếp gây nên (Bút lục 60, 61).

Kết luận giám định bổ sung số 837/2023/KLTTCT-TTPYHP ngày 22/11/2023 của Trung tâm P kết luận: Tổng tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của anh Nguyễn Hồng K1 là 25% (gồm cả tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể tại Kết luận giám định số 706/2023/KLTTCT-TTPYHP ngày 05/10/2023 của Trung tâm P). Trong đó có 01

vết thương do mẻ xương đỉnh trái gây tổn thương 05% (Bút lục 65 đến 67).

Kết luận giám định AND số HT43.24/PY-XNSH ngày 24/01/2024 của V kết luận: Các mẫu máu thu tại hiện trường và dấu vết trên bề mặt con dao có ADN trùng khớp với ADN của anh K1 (Bút lục 74,75).

Ngày 05/10/2023, bị can Nguyễn Hữu H đầu thú và giao nộp tại trụ sở Công an phường N, quận H, Hải Phòng: 01 điện thoại nhãn hiệu Xiaomi Redmi màu đen, 01 xe mô tô biển kiểm soát 15B1-593.86 nhãn hiệu Honda SH 125, chủ đăng ký xe mang tên Nguyễn Hữu H (Bút lục số 46, 148).

Tại bản cáo trạng số 171/CT-VKSHP-P2 ngày 01/8/2024, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Phòng truy tố bị cáo Vũ Quang T và Nguyễn Hữu H về tội "Giết người" theo quy định tại điểm n khoản 1 Điều 123 Bộ luật hình sự;

Tại phiên tòa các bị cáo khai nhận hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng, việc truy tố, xét xử các bị cáo là không oan.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Phòng phân tích hành vi phạm tội, đánh giá tính chất vụ án, nêu tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử:

Căn cứ điểm n khoản 1 Điều 123; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 38, Điều 57, Điều 17, Điều 58 Bộ luật Hình sự, xử phạt: Vũ Quang T, Nguyễn Hữu H, mỗi bị cáo từ 14-15 năm tù về tội "Giết người".

Về trách nhiệm dân sự: Các bị cáo và bị hại đã thỏa thuận được mức bồi thường nên không xem xét.

Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 con dao dạng dao mèo, 01 vỏ dao bằng gỗ; 01 điện thoại nhãn hiệu Xiaomi Redmi và 01 xe mô tô Honda SH biển kiểm soát 15B1-593.86 của bị cáo H tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

Luật sư bào chữa cho các bị cáo nêu quan điểm: Về tội danh và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ luật sư về cơ bản thống nhất với Viện kiểm sát. Tuy nhiên, đề nghị xem xét hình phạt cho các bị cáo nhẹ hơn mức hình phạt Viện kiểm sát đề nghị.

Các bị cáo nói lời sau cùng: Các bị cáo nhận thức hành vi của các bị cáo là vi phạm pháp luật, đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

- Về tố tụng:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố H, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Phòng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành

tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] *Về tội danh*: Lời khai của các bị cáo tại phiên toà và tại Cơ quan điều tra phù hợp với nhau, phù hợp với vật chứng thu giữ, kết luận giám định và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án có đủ căn cứ xác định: Khoảng 00 giờ 10 phút ngày 05/10/2023, tại khu vực trước cửa nhà số A đường N, Tổ dân phố số A, phường N, quận H, Hải Phòng, do Nguyễn Hữu H và Nguyễn Hồng K1 có mâu thuẫn, nhắn tin chửi nhau, Nguyễn Hữu H đã rủ Vũ Quang T cầm theo dao mèo đến đánh anh Nguyễn Hồng K1. H đánh nhau với K1 bằng tay không, sau đó H ôm anh K1 để T dùng dao mèo chém liên tiếp nhiều nhát vào vùng trọng yếu trên cơ thể anh K1 gây tổn hại 25 % sức khỏe, trong đó có vết thương gây mẻ xương đỉnh đầu. Như vậy có đủ cơ sở kết luận: Các bị cáo Vũ Quang T và Nguyễn Hữu H phạm tội Giết người, quy định tại điểm n, khoản 1 Điều 123 Bộ luật Hình sự.

[3] Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Phòng truy tố các bị cáo về tội danh, điều khoản là hoàn toàn có cơ sở và đúng quy định của pháp luật.

[4] *Về vai trò của các bị cáo:* Đây là vụ án có đồng phạm, nhưng là đồng phạm giản đơn, bởi hành vi phạm tội của các bị cáo không có sự cấu kết chặt chẽ. Trong vụ án này H là người có mâu thuẫn với anh K1, H là người rủ T đi để đánh anh K1, mặc dù H chỉ dùng tay chân để đánh nhau với anh K1, nhưng H là người hô T chém anh K1, H đã ôm anh K1 để T chém, còn T là người mang dao đi, trực tiếp chém anh K1. Do đó, vai trò của H, T là ngang nhau.

[5] Tính chất vụ án là đặc biệt nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm phạm đến tính mạng, sức khoẻ của công dân, gây ảnh hưởng xấu đến trật tự, an toàn xã hội; vì vậy cần phải xử phạt các bị cáo mức án nghiêm khắc mới đảm bảo tính răn đe, trừng trị.

[6] *Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự*: Các bị cáo không phải chịu tình tiết tặng nặng trách nhiệm hình sự.

[7] *Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự*: Các bị cáo có thái độ khai báo thành khẩn và bồi thường một phần thiệt hại cho bị hại nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Bị cáo Nguyễn Hữu H đầu thú, bị cáo T đã từng tham gia quân ngũ và gia đình bị cáo đã bồi thường thêm cho bị hại số tiền 15.000.000 đồng nên các bị cáo được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

- *Về hình phạt*

[8] Căn cứ tính chất vụ án và mức độ hành vi phạm tội, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, xét thấy bị cáo chưa có tiền án, tiền sự, thành khẩn khai báo, đã bồi

thường một phần cho bị hại, bị hại bị tổn hại 25% sức khỏe, nên chỉ cần áp dụng hình phạt tù có thời hạn, cũng đủ răn đe, trừng trị đối với các bị cáo.

[9] *Về trách nhiệm dân sự:* Gia đình bị cáo Nguyễn Hữu H và Vũ Quang T đã bồi thường cho anh Nguyễn Hồng K1 số tiền 40.000.000 đồng. Anh Nguyễn Hồng K1 tiếp tục yêu cầu Nguyễn Hữu H và Vũ Quang T bồi thường tiền tổn thất vật chất và tiền tổn thất tinh thần số tiền là 150.000.000 đồng. Tại phiên tòa, các bị cáo đồng ý bồi thường cho bị hại số tiền trên. Đây là sự thoả thuận của bị cáo và bị hại, nên cần chấp nhận sự thỏa thuận này. Buộc các bị cáo liên đới bồi thường cho anh K1 số tiền 150.000.000 đồng (mỗi bị cáo 75.000.000 đồng).

[10] *Về xử lý vật chứng*: 01 con dao dạng dao mèo, 01 vỏ dao bằng gỗ các bị cáo sử dụng vào việc phạm tội nên tịch thu tiêu hủy; 01 điện thoại nhãn hiệu Xiaomi Redmi và 01 xe mô tô Honda SH biển kiểm soát 15B1-593.86 không liên quan đến việc phạm tội cần trả lại bị cáo H nhưng tạm giữ để bảo đảm thi hành án.

[11] *Về án phí*: Các bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự theo quy định pháp luật.

[12] *Về quyền kháng cáo*: Các bị cáo, bị hại được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm n khoản 1 Điều 123, điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 38, Điều 57, Điều 17, Điều 58 Bộ luật Hình sự:

Tuyên bố Vũ Quang T và Nguyễn Hữu H phạm tội "Giết người"

Xử phạt Vũ Quang T, Nguyễn Hữu H, mỗi bị cáo 14 (mười bốn) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù đối với bị cáo T tính từ ngày 27/11/2023; thời hạn chấp hành hình phạt tù đối với bị cáo H tính từ ngày 05/10/2023.

2. *Về trách nhiệm dân sự*: Căn cứ Điều 48 Bộ luật Hình sự; các điều 584, 585, 586, 591 Bộ luật Dân sự: Buộc các bị cáo T, H liên đới bồi thường bị hại Nguyễn Hồng K1 150.000.000 đồng, kỷ phần mỗi bị cáo bồi thường 75.000.000 đồng.

Trả lại bị hại Nguyễn Hồng K1 số tiền 15.000.000 đồng theo biên lai số 0000824 ngày 22/8/2024 tại Cục thi hành án dân sự thành phố Hải Phòng do bị cáo T đã nộp. Bị cáo T còn phải tiếp tục bồi thường cho bị hại Nguyễn Hồng K1 60.000.000 đồng.

Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành cho đến khi thi hành án xong tất cả các khoản tiền, thì hàng tháng bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 357 và Điều 468 Bộ luật Dân sự tương ứng với thời gian chưa thi hành án.

3. *Về vật chứng*:

Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy: 01 con dao dạng dao mèo chiều dài 0,485m, lưỡi dao dài 0,355m, bằng kim loại màu đen có ánh kim, lưỡi sắc, bản rộng nhất là 0,06m, bản nhỏ nhất 0,03m mũi dao vát nhọn, cán dao bằng nhựa dài 0,13m; 01 vỏ dao bằng gỗ màu đỏ có kích thước chiều dài 0,475m, bản rộng 0,06m, bản rộng nhỏ nhất là 0,02m, chiều dày của vỏ là 0,02m.

Trả lại bị cáo H: 01 điện thoại nhãn hiệu Xiaomi Redmi Note 11 Pro5G màu đen, Imei 1 86534606520624 và Imei 2 865346065250632; 01 xe mô tô mang BKS 15B1-593.86 nhãn hiệu Honda SH màu xám, có số khung RLHJF421XDY016617, số máy JF42E-0016647, nhưng cần tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

Tình trạng, đặc điểm các vật chứng thể hiện tại Biên bản giao, nhận vật chứng ngày 02 tháng 8 năm 2024 tại Cục thi hành án dân sự thành phố Hải Phòng.

4. *Về án phí*: Bị cáo T và H, mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và bị cáo T phải nộp 3.000.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm, bị cáo H phải nộp 3.750.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm.

5. *Về quyền kháng cáo*: Các bị cáo, bị hại được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp Bản án, Quyết định được thi hành theo Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự./.

Nơi nhận:
- TANDCC; VKSNDCC;
- Vụ 1 - TANDTC;
- VKSND TP Hải Phòng;
- PV06 Công an TP Hải Phòng;
- Cục THADS TP Hải Phòng;
- Sở Tư pháp TPHP;
- Bị cáo; Trại tạm giam;
- Người tham gia tố tụng;
- Phòng KTNV và THA;
- Lưu: HS, HCTP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Phạm Hữu Trường