TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN THANH HÀ** **TỈNH HẢI DƯƠNG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 22/2022/HS-ST
Ngày: 27-4-2022.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THANH HÀ, TỈNH HẢI DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Vũ Thị Nhung.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Lê Công Nhận

2. Bà Phạm Thị Hoan

- ***Thư ký phiên tòa:*** Bà Hoàng Thị Thủy - Thư ký Tòa án nhân huyện Thanh Hà, tỉnh Hải Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Hà, tỉnh Hải Dương tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Ngân - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 4 năm 2022, tại trụ sở TAND huyện Thanh Hà, tỉnh Hải Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 22/2022/TLST-HS ngày 01/4/2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 25/2022/QĐXXST-HS ngày 13 tháng 4 năm 2022, đối với bị cáo:

Phạm Văn Đ, sinh năm 1997; nơi sinh và cư trú: thôn V, xã C, huyện Thanh Hà, tỉnh Hải Dương; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 8/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phạm Văn K và bà Trịnh Thị L; tiền án, tiền sự: Không; bị tạm giữ từ ngày 10/3/2022, chuyển tạm giam từ ngày 14/3/2022 đến nay, hiện đang bị tạm giam tại Trại Tạm giam Công an tỉnh Hải Dương; có mặt tại phiên tòa.

* *Người làm chứng*:

- Ông Nguyễn Trí T.
- Bà Trịnh Thị L1.
- Anh Trịnh Xuân H.

(Tại phiên tòa, những người làm chứng đều vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do nghiện ma tuý, khoảng 15 giờ 30 phút ngày 10/3/2022, Phạm Văn Đ đi xe đạp điện màu đỏ (xe của bà Trịnh Thị L1- mẹ đẻ Đ) đến huyện A, thành phố Hải Phòng (không rõ địa điểm cụ thể), mục đích mua ma tuý để sử dụng. Tại đây, Đ mua được 01 gói giấy, bên trong chứa chất bột dạng cục màu trắng, của một người đàn ông không quen biết với giá 300.000 đồng, Đ cho gói ma túy và trong vỏ bao thuốc lá nhãn hiệu Thăng Long rồi cho vào trong túi quần bên sau đó đi về nhà. Đến khoảng 16 giờ 30 phút cùng ngày, khi đang đi trên đường bê tông, địa phận thôn V, xã C, huyện TH, tỉnh Hải Dương thì bị Công an phát hiện bắt quả tang, thu giữ trong túi quần bên trái Đ đang mặc 01 vỏ bao thuốc lá nhãn hiệu Thăng Long bên trong có 01 gói giấy màu trắng, và 01 chiếc xe đạp điện màu đỏ, không có biển số.

Kết luận giám định số 268/KL-KTHS ngày 13/3/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Hải Dương kết luận: chất bột (dạng cục) màu trắng trong gói giấy bạc được niêm phong trong phong bì ghi thu của Phạm Văn Đ gửi đến giám định có tổng khối lượng 0,162g là ma túy, loại Heroine.

Tại Cáo trạng số 19/CT-VKSHD-TH ngày 01/4/2022, Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Hà, tỉnh Hải Dương truy tố bị cáo Phạm Văn Đ về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa: Bị cáo khai nhận hành vi tàng trữ trái phép 0,162g ma túy, mục đích để sử dụng như cáo trạng đã mô tả.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Hà giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Phạm Văn Đ phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy". Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38, Điều 46, Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106, Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Xử phạt bị cáo Phạm Văn Đ từ 13-15 tháng tù, thời hạn tính từ ngày 10/3/2022. Hình phạt bổ sung: không áp dụng. Về vật chứng: Tịch thu tiêu hủy vỏ bao thuốc lá Thăng Long và số mẫu ma túy hoàn lại sau giám định. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Thanh Hà, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Hà, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa,

bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, kết luận giám định, lời khai của người làm chứng và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở kết luận: Hồi 16 giờ 30 phút ngày 10/3/2022, tại đường bê tông, địa phận thôn V, xã C, huyện Thanh Hà, tỉnh Hải Dương, Phạm Văn Đ đang cất giấu trái phép 0,162g Heroine, mục đích để sử dụng thì bị phát hiện bắt giữ. Hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự. Vì vậy Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Hà, tỉnh Hải Dương truy tố bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về chất ma túy, gây ảnh hưởng xấu tới tình hình an ninh chính trị tại địa phương. Vì vậy cần áp dụng hình phạt nghiêm khắc, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới có tác dụng răn đe, giáo dục và phòng ngừa.

[4] Bị cáo không phải chịu tình tiết tặng nặng nào. Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên toà bị cáo đã thành khẩn khai báo hành vi phạm tội của mình nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[5] Về hình phạt bổ sung: Căn cứ vào tính chất hành vi phạm tội, không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[6] Về vật chứng: Chiếc xe đạp điện nhãn hiệu 133M màu đỏ, không có biển số thuộc quyền sở hữu của bà Trịnh Thị L1. Bà L1 không biết bị cáo mượn xe để đi mua má túy nên cơ quan điều tra đã trả lại xe đạp cho bà L1 là phù hợp.

Số mẫu ma túy hoàn lại sau giám định là vật nhà nước cấm lưu hành; vỏ bao thuốc lá thăng long là vật chứng của vụ án không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu cho tiêu hủy.

[7] Đối với người đàn ông bán ma túy cho Đ hiện chưa xác định được nhân thân lai lịch, Cơ quan điều tra tiếp tục xác minh, nếu có căn cứ sẽ xử lý sau.

Theo Phạm Văn Đ khai: Anh Trịnh Xuân Hưng, sinh năm 1994 ở thôn V, xã C, huyện Thanh Hà là người đưa tiền và cùng Đ đi mua ma tuý. Tuy nhiên anh Hưng không thừa nhận. Ngoài lời khai của bị cáo, không có tài liệu, chứng cứ khác chứng minh nội dung này. Vì vậy cơ quan điều tra tiếp tục xác minh, nếu có căn cứ sẽ xử lý sau là phù hợp.

[8] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 46, điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106; Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Tuyên bố: Bị cáo Phạm Văn Đ phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy".

2. Xử phạt bị cáo Phạm Văn Đ 13 (mười ba) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 10/3/2022.

3. Về vật chứng:

Tịch thu tiêu hủy vỏ bao thuốc lá thăng long và số mẫu ma túy hoàn lại sau giám định đựng trong phong bì niêm phong của Phòng kỹ thuật hình sự-Công an tỉnh Hải Dương.

(Đặc điểm, tình trạng vật chứng theo Biên bản giao nhận vật chứng giữa Cơ quan cảnh sát điều tra-Công an huyện Thanh Hà và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Thanh Hà).

4. Về án phí: Bị cáo Đ phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Nơi nhận:
- VKSND huyện Thanh Hà;
- VKSND tỉnh Hải Dương;
- Cơ quan cảnh sát điều tra-Công an huyện Thanh Hà;
- Cơ quan Thi hành án hình sự -Công an tỉnh Hải Dương;
- Chi cốc THADS huyện Thanh Hà;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Hải Dương;
- Sở tư pháp tỉnh Hải Dương;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Vũ Thị Nhung