

Bản án số: 40 /2018/HSST

Ngày: 27/ 6/ 2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ HOÀNG MAI - NGHỆ AN**

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lý Quang Tình

- Các Hội thẩm nhân dân: Ông Trương Quang Văn

Ông Trần Đình Sao

- Thư ký ghi biên bản phiên tòa: Ông Nguyễn Hữu Huy, Thẩm tra viên Tòa án nhân dân thị xã Hoàng Mai.

- Đại diện VKSND thị xã Hoàng Mai tham gia phiên tòa: Ông Văn Đức Châu; chức vụ: Kiểm sát viên.

Trong ngày 27 tháng 6 năm 2018, tại hội trường TAND thị xã Hoàng Mai, xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 37/2018/HSST ngày 21 tháng 5 năm 2018 đối với:

1. Bị cáo **Nguyễn X Đ**, Sinh ngày 14/11/1991.

STQ: Thôn T, xã L, huyện Tĩnh Gia, tỉnh Thanh Hóa.

Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hoá: 09/12.

Con ông: Nguyễn X T, Con bà: Đỗ Thị N.

Vợ, con: Chưa có.

Tiền án: Ngày 20/7/2016, bị TAND huyện Tĩnh Gia, tỉnh Thanh Hóa xử phạt 09 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 18 tháng về tội “Trộm cắp tài sản”.

Tiền sự: Không.

Trong vụ án này bị cáo không bị tạm giữ tạm giam, có mặt tại phiên tòa.

2. Bị cáo **Nguyễn Văn M**, Sinh ngày 28/8/1986;

STQ: Thôn T, xã L, huyện Tĩnh Gia, tỉnh Thanh Hóa.

Nghề nghiệp: Làm ruộng; Trình độ văn hoá: 06/12.

Con ông: Nguyễn Sông H; Con bà: Cao Thị H.

Vợ: Lê Thị T, Có hai con, lớn sinh năm 2008, nhỏ sinh năm 2016.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 13/3/2018 cho đến nay có mặt tại phiên tòa.

Người bị hại: Anh Nguyễn Bá X, sinh năm 1978 (Vắng mặt).

Trú tại: Khối Tân Hương, phường Quỳnh Thiện, thị xã Hoàng Mai, tỉnh Nghệ An

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

1. Ông Lê Viết L, sinh năm 1967 (Vắng mặt).

Trú tại: Thôn N, xã , huyện Tĩnh Gia, tỉnh Thanh Hóa

2. Ông Nguyễn Sông H, sinh năm 1950 (Có mặt).

Trú tại: Thôn T, xã L, huyện Tĩnh Gia, tỉnh Thanh Hóa

NHÂN THẤY

Các bị cáo Nguyễn X Đ và Nguyễn Văn M bị VKSND thị xã Hoàng Mai truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Hành vi thứ nhất: Vào khoảng 19 giờ ngày 12/3/2018, Nguyễn Văn M đi xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave RSX màu đen đỏ biển kiểm soát 36U1 – 8720 của ông Nguyễn Sông Hồng (Bố của M) đến nhà rủ Nguyễn X Đ đi trộm cắp tài sản. Đ đồng ý rồi cả hai đi xe mô tô trên vào thị xã Hoàng Mai, tỉnh Nghệ An. Khi đi đến khu vực trước xưởng cơ khí của anh Nguyễn Bá X, thuộc khối Tân Hương, phường Quỳnh Thiện, thị xã Hoàng Mai, tỉnh Nghệ An phát hiện ở phía ngoài ki ốt có nhiều vật liệu cơ khí (kim loại), không có người trông giữ. Đ bảo M ở ngoài cảnh giới còn Đ đi vào khu vực để vật liệu thấy có một chiếc sàng máy xay đá có kích thước dài 83cm, rộng 73cm, dày 4,5cm. Đ gọi M vào cùng khiêng chiếc sàng xay đá ra để lên xe rồi Đ điều khiển xe còn M ngồi phía sau ôm chiếc sàng xay đá chở đến bán cho anh Lê Viết L được 620.000đ (Sáu trăm hai mươi nghìn đồng) tiêu xài cá nhân hết. Chiếc sàng xay đá, M và Đ chiếm đoạt có giá trị tại thời điểm chiếm đoạt là: 4.000.000đ (Bốn triệu đồng) cơ quan Công an đã thu hồi trả lại cho người bị hại.

Hành vi thứ hai: Sau bán chiếc sàng xay đá cho anh L, đến khoảng 20 giờ cùng ngày, Đ rủ M đến ki ốt của anh Nguyễn Bá X để tiếp tục trộm cắp tài sản, M đồng ý. Cả hai về nhà M lấy xe kiến an đi đến ki ốt vật liệu của anh X, Đ và M đi vào khu vực để vật liệu cơ khí phía trước ki ốt khiêng 01 tấm sắt không rõ hình, có kích thước dài 160cm, rộng 150cm, dày 01cm, có trọng L khoảng 100kg ra để lên xe kiến an. Đ điều khiển xe mô tô còn M ngồi phía sau kéo xe kiến an chở tấm sắt trên. Đ và M chạy được một đoạn thì phát hiện có tổ công tác Công an phường Quỳnh Thiện đang làm nhiệm vụ nên bỏ lại xe mô tô, xe kiến an và tấm sắt trên bên đường rồi bỏ chạy bộ về nhà. Đến ngày 13/3/2018, biết việc trộm tài sản bị phát hiện, Nguyễn Văn M đã đến Công an phường Quỳnh Thiện đầu thú. Tấm sắt M và Đ chiếm đoạt có giá trị tại thời điểm chiếm đoạt là 1.400.000đ (Một triệu bốn trăm nghìn đồng) cơ quan Công an đã thu hồi trả lại cho người bị hại.

Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hoàng Mai số 38 ngày 18 tháng 5 năm 2018 đã truy tố các bị cáo Nguyễn X Đ và Nguyễn Văn M về tội” Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1, Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015.

Vật chứng vụ án gồm: Một chiếc sàng xay đá và một tấm sắt, Cơ quan điều tra Công an thị xã Hoàng Mai đã thu hồi trả lại cho anh Nguyễn Bá X

Một xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave RSX màu đen đỏ biển kiểm soát 36U1 – 8720, giấy đăng ký xe mô tô và một chiếc xe kiến an, Cơ quan điều tra Công an thị xã Hoàng Mai đã trả lại cho ông Nguyễn Sông Hồng..

Tại phiên tòa, các bị cáo Nguyễn Văn M và Nguyễn X Đ đã khai nhận diễn biến toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung cáo trạng của Viện kiểm sát đã nêu. Các bị cáo trình bày lời nói sau cùng xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

Kiểm sát viên tham gia phiên tòa vẫn giữ nguyên quan điểm đã truy tố, phân tích đánh giá tính chất vụ án, nhân thân, tình tiết giảm nhẹ của các bị cáo và đề nghị hội đồng xét xử:

Tuyên bố các bị cáo Nguyễn X Đ và Nguyễn Văn M phạm tội: "Trộm cắp tài sản".

Áp dụng: Khoản 1, Điều 173 điểm h, s khoản 1 Điều 51 điểm h, g khoản 1 Điều 52, điều 58 BLHS năm 2015.

Xử phạt: Nguyễn X Đ từ 12 (Mười hai) đến 15 (Mười lăm) tháng tù.

Áp dụng: Khoản 1, Điều 173, điểm h, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điều 58 BLHS năm 2015.

Xử phạt: Nguyễn Văn M từ 6 (Sáu) đến 7 (Bảy) tháng tù.

Về trách nhiệm dân sự: Anh Nguyễn Bá X đã nhận lại tài sản bị mất nay không yêu cầu đề nghị gì thêm nên không xét.

Truy thu số tiền thu lợi bất chính của hai bị cáo 620.000đ (Sáu trăm hai mươi ngàn đồng) để sung công quỹ Nhà nước. Phần cụng thể mỗi bị cáo phải nộp lại 310.000đ (Ba trăm mười ngàn đồng).

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Căn cứ vào các chứng cứ tài liệu được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo và người tham gia tố tụng khác, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Trong quá trình điều tra, truy tố, cơ quan, người có thẩm quyền tiến hành tố tụng đã thực hiện trình tự thủ tục giải quyết vụ án theo đúng quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo và người tham gia tố tụng khác không có khiếu nại hoặc ý kiến gì về hành vi, quyết định của cơ quan, người có thẩm quyền tiến hành tố tụng.

Đối chiếu lời khai của các bị cáo với nhau, với lời khai của người bị hại, người có quyền nghĩa vụ liên quan, tang vật chứng thu được và các tài liệu có tại hồ sơ là hoàn toàn phù hợp về thời gian, địa điểm, đặc điểm tài sản bị cáo chiếm đoạt. Có căn cứ kết luận: Vào khoảng 19 giờ, ngày 12/3/2018, các bị cáo Nguyễn X Đ và Nguyễn Văn M đã có hành vi đến ki ốt cơ khí của anh Nguyễn Bá X thuộc khối Tân Hương, phường Quỳnh Thiện, thị xã Hoàng Mai, lén lút chiếm đoạt một chiếc sàng máy xay đá có trị giá 4.000.000đ (Bốn triệu đồng). Bị cáo Đ và M bán chiếc sàng trộm được cho anh Lê Viết L được 620.000đ (Sáu trăm hai mươi nghìn đồng) cùng nhau tiêu xài cá nhân. Đến khoảng 20 giờ cùng ngày, Nguyễn X Đ và Nguyễn Văn M tiếp tục đến ki ốt của anh Nguyễn Bá X chiếm đoạt một tấm sắt có giá trị 1.400.000đ (Một triệu bốn trăm nghìn đồng). Tổng giá trị tài sản Đ và M chiếm đoạt của anh X có giá trị 5.400.000đ (Năm triệu bốn trăm nghìn đồng).

Hành vi nêu trên của các bị cáo Nguyễn X Đ và Nguyễn Văn M có căn cứ kết luận phạm tội: "Trộm cắp tài sản" theo quy định tại khoản 1 điều 173 BLHS như cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố.

Nguyễn X Đ là đối tượng đã bị kết án về tội trộm cắp tài sản chưa được xóa án tích nay tiếp tục vi phạm nên phải chịu trách nhiệm hình sự hai hành vi chiếm đoạt tài sản nói trên. Bị cáo M chưa có tiền án nên không phải chịu trách nhiệm hình sự về hành vi chiếm đoạt tằm sứt có trị giá dưới 2.000.000đ (hai triệu đồng) song cần xem xét khi quyết định hình phạt đối với bị cáo M.

Đối với anh Lê Viết L đã có hành vi mua sàng xay đá do các bị cáo Đ và M đưa đến bán nhưng không biết tài sản đó do các bị cáo phạm tội mà có nên không phải chịu trách nhiệm hình sự. Thông qua vụ án cũng cần rút kinh nghiệm.

Vụ án đồng phạm, hành vi do các bị cáo gây ra là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự trị an và tâm lý hoang mang lo lắng trong nhân dân nên cần xử lý nghiêm.

Vai trò của các bị cáo trong vụ án này, Nguyễn X Đ là người có hành vi nguy hiểm hơn, trực tiếp tham gia tích cực lấy trộm tài sản, chở đưa đi bán. Sau đó lại là người khởi xướng thực hiện tiếp hành vi trộm tài sản lần hai. Ngoài ra, trước khi thực hiện hai hành vi trộm cắp tài sản này, ngày 04/3/2018 bị cáo Đ còn thực hiện hành vi trộm cắp tài sản tại địa bàn huyện Tĩnh Gia Thanh Hóa hiện đang bị bắt tạm giam đã bị truy tố chờ xét xử vụ án. Nhân thân bị cáo ngày 20/7/2016, đã bị Tòa án nhân dân huyện Tĩnh gia Thanh Hóa xử phạt tù cho hưởng án treo về tội “Trộm cắp tài sản”. Chấp hành xong hình phạt không chịu tu dưỡng rèn luyện bản thân làm ăn lương thiện nay lại tiếp tục vi phạm thể hiện sự coi thường pháp luật. Bị cáo Đ phạm tội có tình tiết tăng nặng là phạm tội nhiều lần và Tái phạm, được quy định tại điểm h, g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự; Có tình tiết giảm nhẹ là thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội gây thiệt hại không lớn được quy định tại điểm h, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Đối với bị cáo Nguyễn Văn M nhân thân chưa có tiền án, tiền sự. Bị cáo phạm tội không có tình tiết tăng nặng, có nhiều tình tiết giảm nhẹ là phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; sau khi bỏ trốn đã đến cơ quan Công an đầu thú, Thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; Phạm tội gây thiệt hại không lớn, bố đẻ là người có công với Nhà nước được tặng thưởng huân chương. được quy định tại điểm h, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Nhưng trong hành vi lấy trộm tài sản chiếc sàng máy xay đá, bị cáo với vai trò là người khởi xướng.

Vì vậy, căn cứ tính chất vụ án, nhân thân, vai trò, tình tiết tăng nặng giảm nhẹ của từng bị cáo và việc góp phần đấu tranh phòng chống loại tội phạm này đang diễn ra ở địa phương, cần thiết phải cách ly các bị cáo ngoài xã hội một thời gian, mức Đ cao hơn M và cùng cao hơn mức Kiểm sát viên đã đề nghị tại phiên tòa mới đủ điều kiện cải tạo giáo dục các bị cáo trở thành người có ích cho xã hội.

Về trách nhiệm dân sự, Người bị hại anh Nguyễn Bá X đã nhận lại tài sản bị mất nay không yêu cầu đề nghị gì thêm nên không xét.

Người liên quan anh Lê Viết L không yêu cầu đề nghị gì về tiền mua chiếc sàng máy xay đá của các bị cáo nên không xét.

Số tiền 620.000đ (sáu trăm hai mươi ngàn đồng) các bị cáo bán chiếc sàng máy xay đá trộm được cho anh L. Đây là khoản thu lợi bất chính, anh L không yêu cầu trả lại nên cần truy thu của các bị cáo để sung công quỹ Nhà nước. Số tiền này các bị cáo không

phân chia, cùng nhau tiêu xài hết nên cần buộc mỗi bị cáo phải nộp lại 310.000đ (Ba trăm mười ngàn đồng) như Kiểm sát viên đã đề nghị tại phiên tòa là phù hợp.

Về án phí hình sự sơ thẩm mỗi bị cáo phải nộp 200.000đ (Hai trăm mười ngàn đồng).

Bởi các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố các bị cáo Nguyễn X Đ và Nguyễn Văn M phạm tội: "Trộm cắp tài sản".

Căn cứ: Khoản 1 điều 173, điểm h, g khoản 1 Điều 52, điểm h, s khoản 1 điều 51, BLHS.

Xử phạt: Nguyễn X Đ 18 (Mười tám) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt chấp hành án.

Căn cứ: Khoản 1 điều 173, điểm h, i, s khoản 1, khoản 2 điều 51, BLHS.

Xử phạt: Nguyễn Văn M 9 (Chín) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam từ ngày 13/3/2018.

Căn cứ: Điểm b khoản 1 điều 47 BLHS, điểm b khoản 2 điều 106 BLTTHS.

Buộc các bị cáo Nguyễn X Đ và Nguyễn Văn M nộp lại 620.000đ (sáu trăm hai mươi ngàn đồng) tiền thu lợi bất chính để sung công quỹ Nhà nước. Phần cụ thể mỗi bị cáo phải nộp lại 310.000đ (Ba trăm mười ngàn đồng).

Về án phí HSST: Căn cứ khoản 2 điều 136 BLTTHS 2015

Các bị cáo Nguyễn X Đ và Nguyễn Văn M mỗi bị cáo phải nộp 200.000đ (Hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo, người có quyền nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An.

Người bị hại, người có quyền nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn nói trên kể từ ngày nhận được bản sao bản án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN – CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Nơi nhận:

- VKS. HM
- THA. HM
- Bị cáo, bị hại,
- Người liên quan
- Nguyên đơn dân sự
- Lưu HS – VP

Lý Quang Tình

