| | |
|---|---|
| **TÒA ÁN NHÂN DÂN**<br>**TỈNH TUYÊN QUANG** | **CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**<br>**Độc lập - Tự do - Hạnh phúc** |

Bản án số: **16**/2025/HS-PT
Ngày 08 - 5 - 2025

**NHÂN DANH**
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH TUYÊN QUANG**

***- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có*:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa*: Bà Ma Thị Tuyết Mai.

*Các Thẩm phán*: Ông Bàn Văn Thế và ông Hà Văn Chương

***- Thư ký phiên tòa*:** Bà Lương Thị Kiều Vân - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Tuyên Quang.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tuyên Quang tham gia phiên toà:*** Ông Nguyễn Văn Tính - Kiểm sát viên.

Ngày 08 tháng 5 năm 2025, tại điểm cầu trung tâm phòng xét xử Toà án nhân dân tỉnh Tuyên Quang kết nối điểm cầu thành phần Trại tạm giam Công an tỉnh T, Tòa án nhân dân tỉnh Tuyên Quang xét xử phúc thẩm theo hình thức trực tuyến vụ án hình sự thụ lý số 15/2025/TLPT-HS, ngày 12 tháng 3 năm 2025 đối với bị cáo Nguyễn Văn H do có kháng cáo của bị hại đối với bản án hình sự sơ thẩm số 08/2025/HS-ST, ngày 11 tháng 02 năm 2025 của Tòa án nhân dân huyện Chiêm Hoá, tỉnh Tuyên Quang.

- *Bị cáo:* **Nguyễn Văn H**, sinh ngày 20/6/1986 tại tỉnh Vĩnh Phúc.

Nơi thường trú, chỗ ở: Thôn L, xã H, huyện T, tỉnh Vĩnh Phúc; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn 09/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn H1, sinh năm 1962 và bà Trần Thị L, sinh năm 1961; vợ: Nguyễn Thị V, sinh năm 1983; con: Có 02 con (lớn nhất sinh năm 2006, nhỏ nhất sinh năm 2009); tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân:

+ Bản án số 46/PT-HS, ngày 25/8/2015 của Tòa án nhân dân huyện Tam Dương, tỉnh Vĩnh Phúc xử phạt 01 năm tù về tội "Trộm cắp tài sản".

+ Ngày 13/3/2023, bị Ủy ban nhân dân thị trấn V, huyện C xử phạt vi phạm hành chính 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc trái phép.

+ Ngày 10/3/2014 bị Công an huyện T, tỉnh Vĩnh Phúc xử phạt vi phạm hành chính 1.500.000 đồng về hành vi trộm cắp tài sản.

+ Ngày 18/01/2019 bị Công an huyện T, tỉnh Vĩnh Phúc xử phạt vi phạm hành chính 2.500.000 đồng về hành vi xâm hại sức khỏe của người khác.

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 13/8/2024, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh T (có mặt tại điểm cầu thành phần).

- *Bị hại có kháng cáo:* Anh Hoàng Thanh T, sinh năm 1987; địa chỉ: Tổ dân

phố V, thị trấn V, huyện C, tỉnh Tuyên Quang (có mặt tại điểm cầu trung tâm).

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 21 giờ 30 phút, ngày 02/7/2024, Nguyễn Văn H (sinh năm 1986, trú tại thôn L, Xã H, huyện T, tỉnh Vĩnh Phúc) cùng với Đặng Văn Đ (trú tại xã T, huyện Y, tỉnh Tuyên Quang) và Đoàn Văn P (trú tại thôn A, xã T, huyện V, thành phố Hải Phòng) đi từ phòng trọ của H tại thôn N, xã N, huyện C đến thị trấn V, huyện C để tìm quán uống cà phê. Khi H cùng với Đ, P đi qua đoạn đường phía trước nhà Nguyễn Minh T1 (trú tại tổ dân phố V, thị trấn V, huyện C, tỉnh Tuyên Quang) thì nhìn thấy bạn mình là Ma Thị T2 (trú tại thôn B, xã M, huyện L, tỉnh Tuyên Quang) đang bị Hoàng Thanh T (trú tại tổ dân phố V, thị trấn V, huyện C) đánh. Thấy vậy, H, Đ, P cùng nhau vào can ngăn. Quá trình can ngăn, H nói với Hoàng Thanh T "một thằng đàn ông mà lại đi đánh một con đàn bà, có giỏi thì ra ngoài đường đánh nhau", T trả lời "không phải việc của mày". Nghe T nói vậy, H đi đến vị trí phía trước, đối diện cách Hoàng Thanh T khoảng 50cm, dùng tay phải đấm nhiều phát vào mặt của T. Bị H đánh, T lao vào ôm H thì được Nguyễn Minh T1, can ngăn và kéo H ra ngoài cổng; còn Hoàng Thanh T ngồi tại ghế (ở góc bên trái sân nhà T tính từ ngoài cổng vào). Khi đó, H tiếp tục đi từ ngoài cổng vào đứng đối diện, cách vị trí Hoàng Thanh T ngồi khoảng 01m. H dùng chân phải đá 01 phát (hướng từ phải sang trái) trúng vào vùng mặt của Hoàng Thanh T dẫn đến gây thương tích ở mắt bên phải (lúc này là 21 giờ 42 phút 30 giây cùng ngày). Sau đó, Hoàng Thanh T được mọi người đưa đến cơ sở y tế để cấp cứu, điều trị.

Bản kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số: 148/KLTTCT-TTPY ngày 25/7/2024, của Trung tâm pháp y tỉnh T, đối với Hoàng Thanh T:

- Kết quả giám định:

+ Mù mắt phải (sáng tối âm tính): 41%;

+ Sẹo khóe mắt da mi dưới mắt phải như mô tả: 03%.

- Kết quả khám chuyên khoa:

+ Thị lực mắt phải: Sáng tối âm tính;

+ Thị lực mắt trái: Bình thường 10/10;

+ Mắt phải: Sẹo da mi liền tốt, còn chỉ khâu giác mạc, còn xuất huyết nội nhãn, mắt phải mất chức năng.

- Kết quả cận lâm sàng: Không.

- Kết quả khác: Không.

Căn cứ Thông tư số: 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ Y quy định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, giám định pháp y tâm thần, xác định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Hoàng Thanh T tại thời điểm giám định là: 43% (Bốn mươi ba phần trăm) theo phương pháp cộng tại Thông tư. Cơ chế hình thành: Thương tích gây mù mắt phải và để lại sẹo ở khóe mắt da mi dưới mắt phải là do vật tày tác động trực tiếp gây nên.

Bản kết luận giám định số 944/KL-KTHS ngày 30/8/2024 của Phòng K Công an tỉnh T kết luận: Không phát hiện dấu vết cắt ghép, chỉnh sửa nội dung trong tệp tin video cần giám định. Đặc điểm về người, phương tiện, nội dung diễn biến vụ việc trong khoảng thời gian từ 21 giờ 29 phút 24 giây đến 22 giờ 00 phút 00 giây (theo thời gian hiển thị trên video) được mô tả chi tiết trong bản ảnh giám định kèm theo. Kèm theo kết luận giám định: 01 bản ảnh giám định gồm 34 trang A4.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 08/2025/HS-ST, ngày 11 tháng 02 năm 2025 của Toà án nhân dân huyện Chiêm Hoá, tỉnh Tuyên Quang đã quyết định:

- Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn H phạm tội *"Cố ý gây thương tích"*.

- Về hình phạt: Căn cứ điểm c khoản 3 Điều 134 (thuộc trường hợp "có tính chất côn đồ" quy định tại điểm i khoản 1 Điều 134); điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Văn H 05 năm 06 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giam (ngày 13/8/2024).

- Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ Điều 48 Bộ luật Hình sự; các Điều 584, 585, 586, 590, 357, 468 Bộ luật Dân sự: Ghi nhận sự thỏa thuận của bị cáo Nguyễn Văn H và anh Hoàng Thanh T, bị cáo Nguyễn Văn H có nghĩa vụ bồi thường thiệt hại về sức khỏe cho anh Hoàng Thanh T số tiền 100.000.000 đồng (Một trăm triệu đồng chẵn).

Ngoài ra bản án sơ thẩm còn quyết định về xử lý vật chứng, án phí và tuyên quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 24/02/2025, bị hại anh Hoàng Anh T3 có đơn kháng cáo với nội dung: Cấp sơ thẩm đánh giá chứng cứ không khách quan, không đầy đủ, toàn diện dẫn đến bỏ lọt người phạm tội; sự việc xảy ra ngày 02/7/2024 còn có chị Ma Thị T2 là chủ mưu, anh Đặng Văn Đ và anh Đặng Văn P1 là người giúp sức có vai trò đồng phạm với bị cáo H. Đề nghị cấp phúc thẩm huỷ bản án hình sự sơ thẩm của Toà án nhân dân huyện Chiêm Hoá, để giải quyết lại theo thủ tục sơ thẩm.

Kết thúc phần xét hỏi, Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tuyên Quang phát biểu quan điểm:

- Về thủ tục tố tụng đảm bảo đúng quy định pháp luật; đơn kháng cáo của các bị cáo hợp lệ trong hạn luật định; thủ tục giải quyết vụ án đúng trình tự tố tụng.

- Về nội dung kháng cáo: Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét, đánh giá đúng tính chất, mức độ hành vi phạm tội, áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Văn H 05 năm 06 tháng tù là đúng người, đúng tội, tương xứng hành vi phạm tội của bị cáo. Tại cấp phúc thẩm, bị hại không xuất trình được chứng cứ mới chứng minh cho nội dung kháng cáo của mình, do đó đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự, không chấp nhận kháng cáo của bị hại, giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm số 08/2025/HS-ST ngày 11 tháng 02 năm 2025 của Toà án nhân dân huyện Chiêm Hoá, tỉnh Tuyên Quang; bị hại không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm; các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Tại phiên toà, bị hại giữ nguyên nội dung kháng cáo, đề nghị Hội đồng xét xử huỷ bản án hình sự sơ thẩm của Toà án nhân dân huyện Chiêm Hoá để giải quyết lại theo thủ tục sơ thẩm.

Bị cáo Nguyễn Văn H không có ý kiến tham gia tranh luận. Khi được nói lời sau cùng, bị cáo nhận thấy hành vi của mình là sai, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét theo quy định của pháp luật.

**NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về thủ tục kháng cáo của bị hại là hợp lệ, đúng pháp luật; trình tự, thủ tục giải quyết vụ án của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng là đúng quy định pháp luật.

[2]. Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Nguyễn Văn H tiếp tục thừa nhận hành vi phạm tội của mình phù hợp với nhận định của bản án sơ thẩm, nhất trí với mức án mà Tòa án nhân dân huyện Chiêm Hóa đã xử phạt bị cáo. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 21 giờ 42 phút, ngày 02/7/2024, tại tổ dân phố V, thị trấn V, huyện C, tỉnh Tuyên Quang, Nguyễn Văn H, sinh năm 1986, trú tại thôn L, xã H, huyện T, tỉnh Vĩnh Phúc vì lý do nhỏ nhặt thực hiện hành vi dùng chân phải (chân đeo dép nhựa màu đen) đá 01 phát (hướng từ phải sang trái) trúng vào mắt phải của Hoàng Thanh T, sinh năm 1987, trú tại tổ dân phố V, thị trấn V, huyện C, tỉnh Tuyên Quang gây thương tích tổn hại 43% (Bốn mươi ba phần trăm) sức khỏe.

Tòa án nhân dân huyện Chiêm Hoá đã xét xử bị cáo H về tội "Cố ý gây thương tích" theo quy định tại điểm c khoản 3 Điều 134 (thuộc trường hợp "có tính chất côn đồ" quy định tại điểm i khoản 1 Điều 134) của Bộ luật Hình sự với mức hình phạt 05 năm 06 tháng tù là có căn cứ, đúng người, đúng tội, tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo.

[3]. Xét nội dung kháng cáo của bị hại: Bị hại Hoàng Thanh T cho rằng cấp sơ thẩm đánh giá chứng cứ không khách quan, không đầy đủ, toàn diện dẫn đến bỏ lọt người phạm tội, đề nghị cấp phúc thẩm huỷ bản án hình sự sơ thẩm của Toà án nhân dân huyện Chiêm Hoá.

Hội đồng xét xử thấy rằng: Quá trình điều tra, Cơ quan Cảnh sát điều tra đã căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ, lời khai của bị cáo, bị hại và những người làm chứng để xác định bị cáo H phạm tội Cố ý gây thương tích là đúng người, đúng tội và đúng quy định pháp luật. Tại phiên tòa phúc thẩm, bị hại Hoàng Thanh T xác định người trực tiếp gây ra thương tích làm mù và rách mắt phải của bị hại là bị cáo Nguyễn Văn H. Bị hại cho rằng trong vụ việc này, chị Ma Thị T2 cùng bị cáo Nguyễn Văn H và các đối tượng Đặng Văn Đ, anh Đoàn Văn P đã có sự bàn bạc, thống nhất trước với nhau về việc đánh bị hại. Tuy nhiên, bị hại Hoàng Thanh T không xuất trình được tài liệu, chứng cứ mới chứng minh cho nội dung này. Ngoài ra, các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án thể hiện bị hại Hoàng Thanh T là người đã dùng tay, chân đánh vào vùng mặt, đầu của chị T2 trước khi bị bị cáo H gây thương tích, hành vi của bị hại Hoàng Thanh T đã bị Công an huyện C xử phạt vi phạm hành chính, bị hại cũng không có khiếu nại đối với quyết định xử phạt vi phạm hành chính. Do vậy, không có căn cứ chấp nhận kháng cáo của bị hại, cần

giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm số 08/2025/HS-ST ngày 11 tháng 02 năm 2025 của Toà án nhân dân huyện Chiêm Hoá như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tuyên Quang là phù hợp.

[4]. Về án phí: Bị hại không phải chịu án phí phúc thẩm.

[5]. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

*Vì các lẽ trên,*

**QUYẾT ĐỊNH:**

**1**. Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự: Không chấp nhận kháng cáo của bị hại Hoàng Thanh T, giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm số 08/2025/HS-ST, ngày 11 tháng 02 năm 2025 của Toà án nhân dân huyện Chiêm Hoá, tỉnh Tuyên Quang đối với bị cáo như sau:

- Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn H phạm tội "Cố ý gây thương tích".

- Về hình phạt: Căn cứ điểm c khoản 3 Điều 134 (thuộc trường hợp "có tính chất côn đồ" quy định tại điểm i khoản 1 Điều 134); điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Văn H 05 (năm) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giam (13/8/2024).

**2**. Về án phí phúc thẩm: Bị hại không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

**3**. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án (ngày 08/5/2025)./.

***Nơi nhận:***
- TAND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND tỉnh Tuyên Quang;
- Cơ quan CSĐT CA tỉnh TQ;
- Phòng HSNV CA tỉnh TQ;
- TAND huyện Chiêm Hoá, tỉnh TQ;
- VKSND huyện Chiêm Hoá, tỉnh TQ;
- Chi cục THADS huyện Chiêm Hoá;
- Bị cáo, bị hại;
- Văn phòng TAND tỉnh;
- Lưu HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM**
**THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Ma Thị Tuyết Mai**