TÒA ÁN NHÂN DÂN **QUẬN HAI BÀ TRƯNG - TP. HÀ NỘI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **137**/2019/HS-ST
Ngày 16-8-2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN HAI BÀ TRƯNG -THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Phương Thuỷ

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Viết Thắng

Bà Hoàng Thị Bích Diệp

- Thư ký phiên tòa: Bà Đinh Ngọc Tú - Thư ký Toà án.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thuỳ Linh - Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 8 năm 2019, tại Tòa án nhân dân quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 143/2019/TLST-HS ngày 22 tháng 7 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 146/2019/QĐXXST-HS ngày 01 tháng 8 năm 2019 đối với:

Bị cáo Nguyễn Duy T; sinh năm 1981 tại Hà Nội; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và nơi ở: số Đ, phường L, quận H, Hà Nội; nghề nghiệp: không; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Duy T và con bà Trần Thị Tố X; gia đình có 04 anh em, bị cáo là con thứ tư; tiền án, tiền sự: không.

* Nhân thân:

- Năm 2001: UBND thành phố Hà Nội ra quyết định đưa vào cơ sở giáo dục 12 tháng.

- Năm 2003, 2004, 2009: bị áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc.

- Năm 2002: Công an quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội xử lý về hành vi tàng trữ trái phép chất ma tuý.

- Ngày 14/11/2007: Tòa án nhân dân quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội xử 12 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản: đã xoá án tích;

- Ngày 15/4/2014: Tòa án nhân dân quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội xử 50 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy (ra trại ngày 15/02/2017, đã nộp án phí ngày 15/4/2014): đã xoá án tích.

Bị cáo bị bắt quả tang ngày 17/4/2019; tạm giam ngày 27/4/2019. Danh chỉ bản số 145, lập ngày 25/4/2019 tại Công an quận Hai Bà Trưng. Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 1 - Công an thành phố Hà Nội; có mặt tại phiên toà.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 10 giờ 30 phút ngày 17/04/2019, Nguyễn Duy T đang ở nhà tại địa chỉ Đ, phường L, quận H, Hà Nội thì có một nam thanh niên tên Tuấn sử dụng số điện thoại 0867660167 nhắn tin và gọi điện vào số điện thoại 0963568213 của T để hỏi mua 02 gói ma túy Hêrôin với giá 400.000 đồng. T đồng ý và hẹn Tuấn ra khu vực cổng công viên Thống Nhất trên phố Nguyễn Đình Chiểu, Hà Nội để giao ma túy.

Sau đó, T đi xe máy Honda Wave màu đen mang BKS 29Y1- 7193 đến khu vực cầu Long Biên trên đường Trần Nhật Duật, phường Phúc Xá, quận Ba Đình, Hà Nội để mua ma túy. Tại đây, T đã gặp và mua của một nam thanh niên (không rõ nhân thân, lai lịch) hai gói ma tuý với giá 300.000đồng. T dính gói ma túy vừa mua được vào tay lái bên trái xe máy T đang điều khiển rồi đi đến chỗ hẹn gặp Tuấn để bán lại cho Tuấn với giá là 400.000đ kiếm lời. Đến khoảng 11 giờ 15 phút cùng ngày, khi T đi đến khu vực trước cổng công viên Thống Nhất gặp Tuấn và chuẩn bị đưa ma túy cho Tuấn còn Tuấn đang lấy tiền đưa cho T thì bị Tổ công tác Công an phường Lê Đại Hành yêu cầu kiểm tra. Qua kiểm tra, tổ công tác đã phát hiện và thu giữ hai gói giấy màu trắng kích thước mỗi gói khoảng 1,5 x 0,1cm, bên trong có chứa chất bột màu trắng được bọc bằng giấy nilong màu đen và bên ngoài cùng có một lớp băng dính màu đen dính vào tay lái bên trái xe máy của T. Tại chỗ T khai nhận là ma tuý loại Hêrôin. Ngoài ra cơ quan công an còn thu giữ của T 01 điện thoại di động nhãn hiệu Itel màu vàng đen đã qua sử dụng mang số sim 0963568213, số tiền 200.000 đồng *(hai trăm nghìn đồng)* và 01 xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu đen mang BKS 29Y1- 7193, số máy 6637248, số khung 819473.

Trong lúc tổ công tác kiểm tra T, nam thanh niên tên Tuấn lợi dụng sơ hở đã chạy thoát, đánh rơi tại hiện trường 01 tờ tiền mệnh giá 100.000 đồng *(một trăm nghìn đồng)* và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Viettel màu xanh mang số sim 0867660167.

Ngày 17/4/2019, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Hai Bà Trưng đã ra Quyết định trưng cầu giám định chất bột màu trắng bên trong hai gói giấy thu giữ của Nguyễn Duy T. Tại bản kết luận giám định số 2508/KLGĐ-PC09 ngày 26/4/2019 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận: *"Chất bột màu trắng bên trong 02 gói giấy màu trắng đều là ma túy loại Hêrôin, tổng khối lượng: 0,230 gam"*.

Đối với nam thanh niên đã bán ma túy cho T và nam thanh niên tên Tuấn đã hỏi mua ma tuý của T: T khai không biết nhân thân lai lịch cụ thể. Ngày 25/12/2018, Cơ quan Cảnh sát điều tra đã tổ chức dẫn giải Nguyễn Duy T để xác định nơi T đã mua ma túy và nam thanh niên đã bán ma túy cho T. Kết quả T xác định được địa điểm mua ma túy là tại vỉa hè gần lối đi lên cầu Long Biên trên đường Trần Nhật Duật, phường Phúc Xá, quận Ba Đình, Hà Nội nhưng không xác định được nam thanh niên đã bán ma túy cho T. Cơ quan điều tra cũng đã truy tìm đối với nam thanh niên tên Tuấn nhưng không xác định được.Vì vậy, cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an quận Hai Bà Trưng không có căn cứ xác minh xử lý đối với hai đối tượng trên.

Tại bản cáo trạng số 142/CT-VKS-HBT ngày 18/7/2019, Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng đã truy tố Nguyễn Duy T về tội Mua bán trái phép chất ma túy theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo T giữ nguyên lời khai như tại cơ quan điều tra, thừa nhận nội dung, tội danh mà Viện kiểm sát truy tố bị cáo là đúng. Bị cáo thành khẩn khai báo, đã nhận thức được hành vi phạm tội của mình và xin giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng sau khi phân tích nội dung vụ án, đánh giá tính chất mức độ hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố Nguyễn Duy T và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng khoản 1 Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Tùng với mức án từ 36 tháng đến 42 tháng tù; áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền 5.000.000 đồng (năm triệu đồng) đối với bị cáo.

- Xử lý vật chứng: áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự xử lý như sau: tịch thu, tiêu huỷ 0,230 gam ma tuý loại heroine; tịch thu sung Ngân sách Nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Itel màu vàng đen có số sim 0963568213; trả lại cho bị cáo số tiền 200.000 đồng (*hai trăm nghìn đồng*. Đối với số tài sản do nam thanh niên tên Tuấn bỏ rơi tại hiện trường gồm: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Viettel và số tiền 100.000đồng xác định sử dụng vào việc vào việc mua bán trái phép chất ma túy nên tịch thu sung Ngân sách Nhà nước.

Bị cáo nói lời sau cùng đã nhận thức ra lỗi lầm, đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt, không áp dụng hình phạt tiền vì bị cáo không có nghề nghiệp, hoàn cảnh gia đình khó khăn, bản thân đang phải điều trị bệnh mạn tính.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra, Công an quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Duy T không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Xét lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 11 giờ 15 phút, ngày 17/04/2019 tại khu vực trước cổng công viên Thống Nhất trên đường Nguyễn Đình Chiểu, phường Lê Đại Hành, quận Hai Bà Trưng, Hà Nội, Nguyễn Duy T đã có hành vi mua bán trái phép 0,230 gam ma tuý loại Hêrôin nhằm kiếm lời.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm quyền kiểm soát và quản lý các chất ma tuý của nhà nước gây mất trật tự trị an, gây bất bình và tâm lý lo lắng trong nhân dân. Ma tuý đang là mối hiểm họa của toàn xã hội. Nhà nước đã có nhiều chính sách cương quyết tuyên truyền vận động đến chế tài xử lý nghiêm khắc mọi hành vi liên quan đến ma tuý. Bị cáo đang ở độ tuổi lao động và cống hiến nhưng không chịu lao động chân chính giúp ích cho bản thân gia đình và xã hội, hậu quả là phải đứng trước bục khai báo ngày hôm nay chịu sự xử lý của pháp luật. Tại phiên toà bị cáo đã thừa nhận hành vi phạm tội của mình theo bản cáo trạng và lời luận tội của Viện kiểm sát, do đó Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận Nguyễn Duy T phạm tội Mua bán trái phép chất ma tuý theo quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự. Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng truy tố và kết luận về hành vi phạm tội của bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Xét nhân thân: Từ năm 2001 đến năm 2009, bị cáo T 5 tiền sự về bị áp dụng cai nghiện bắt buộc, đưa vào cơ sở giáo dục và về hành vi tàng trữ trái phép chất ma tuý và nhưng đã hết thời hiệu xử lý. Bị cáo có 02 tiền án về tội trộm cắp và tàng trữ trái phép chất ma tuý nhưng đã xoá án tích. Điều này thể hiện bị cáo

là người có nhân thân xấu, có ý thức coi thường pháp luật, đã bị xử lý và kết án nhưng không lấy đó làm bài học rút kinh nghiệm cho bản thân để rèn luyện trở thành công dân tốt mà lại tiếp tục thực hiện tội phạm liên quan đến ma tuý. Để trừng trị, đồng thời cải tạo, giáo dục bị cáo và làm bài học, răn đe người khác, cần áp dụng hình phạt tương xứng, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian. Tuy nhiên khi lượng hình có xem xét bị cáo T tại cơ quan điều tra và tại phiên toà, đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình nên áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự để giảm một phần hình phạt cho bị cáo.

[4] Về hình phạt bổ sung: Theo khoản 5 Điều 251 Bộ luật hình sự, bị cáo có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền. Tuy nhiên, theo các tài liệu, chứng cứ trong hồ sơ vụ án và lời khai của bị cáo tại phiên toà thấy bị cáo không có nghề nghiệp, bản thân đang bị bệnh mạn tính nên Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[5] Đối với nam thanh niên đã bán ma túy cho bị cáo và nam thanh niên tên Tuấn: Do bị cáo không biết rõ nhân thân, địa chỉ cụ thể, cơ quan điều tra đã truy tìm nhưng không xác định được, nên không có căn cứ để xác minh, xử lý các đối tượng trên là có cơ sở.

[6] Về xử lý vật chứng:

- Cơ quan điều tra đã thu giữ 0,230 gam ma tuý loại Hêrôin: đây là chất độc hại, Nhà nước cấm tàng trữ, lưu hành nên cần tịch thu tiêu huỷ.

- Đối với chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu đen, BKS 29Y1-7193, có số máy J6637248, số khung 819473: Quá trình điều tra đã xác định người đứng tên đăng ký là anh Hoàng Thái D; địa chỉ số N, quận Đ, Hà Nội. Anh D xác nhận năm 2015 đã bán chiếc xe này cho anh Nguyễn Duy K (sinh năm 1972, nơi cư trú: Đ, phường L, H, Hà Nội) là anh trai của T. Ngày 17/04/2019, anh K cho T mượn xe và không biết việc T sử dụng chiếc xe trên để thực hiện hành vi phạm tội. Cơ điều tra đã ra Quyết định xử lý vật chứng trao trả cho anh K là có căn cứ. Anh K đã nhận lại xe và không có yêu cầu gì.

- Về số tiền 200.000 đồng (*hai trăm nghìn đồng)* thu giữ của bị cáo T: xác định số tiền này do bị cáo lao động mà có, không liên quan đến hành vi phạm tội nên trả lại cho bị cáo.

- Về 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Itel màu vàng đen đã qua sử dụng có số imei 1: 352430083362528, Imei 2: 352430083362536; lắp sim số 0963568213 xác định là điện thoại của T sử dụng để liên lạc mua bán trái phép chất ma túy nên tịch thu sung Ngân sách Nhà nước.

- Đối với số tài sản do nam thanh niên tên Tuấn bỏ rơi tại hiện trường gồm:

01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Viettel màu xanh đã qua sử dụng có số imei 1: 355126100053499, Imei 2: 355126100053507, lắp sim số 0867660167 và số tiền 100.000đồng xác định sử dụng vào việc vào việc mua bán trái phép chất ma túy nên tịch thu sung Ngân sách Nhà nước.

Bị cáo T phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Duy T phạm tội Mua bán trái phép chất ma tuý.

2. Áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017,

Xử phạt: Nguyễn Duy T 32 (Ba mươi hai) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị bắt là ngày 17/4/2019.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo Nguyễn Duy T.

3. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

- Tịch thu tiêu huỷ một phong bì niêm phong trong có chứa 0,230 gam ma tuý loại Hêrôin bên ngoài có chữ ký của giám định viên và của Nguyễn Duy T;

- Tịch thu, sung Ngân sách Nhà nước 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Itel màu vàng đen đã qua sử dụng có số imei 1: 352430083362528, Imei 2: 352430083362536; lắp sim số 0963568213.

- Tịch thu, sung Ngân sách Nhà nước 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Viettel màu xanh đã qua sử dụng có số imei 1:355126100053499, Imei 2: 355126100053507, lắp sim số 0867660167.

Các vật chứng trên hiện đang bảo quản tại Chi cục thi hành án dân sự quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội theo Biên bản giao nhận tang vật, vật chứng ngày 18/7/2019 giữa Công an quận Hai Bà Trưng với Chi cục thi hành án dân sự quận Hai Bà Trưng.

- Trả lại cho bị cáo Nguyễn Duy T số tiền 200.000đ (*hai trăm nghìn đồng*) và tịch thu, sung Ngân sách Nhà nước số tiền 100.000đ *(một trăm nghìn đồng)* theo Giấy nộp tiền vào tài khoản 394901049415 ngày 18/7/2019 tại Kho bạc Nhà nước quận Hai Bà Trưng.

4. Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Toà án: Buộc Bị cáo Nguyễn Duy T phải chịu 200.000đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015: Bị cáo Nguyễn Duy T có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- Bị cáo;
-VKSND quận Hai Bà Trưng;
-VKSND TP Hà Nội;
- Toà án NDTP Hà Nội;
- Công an quận Hai Bà Trưng;
- Trại tạm giam số 1 - Công an TP Hà Nội;
- Lưu.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Thị Phương Thuỷ