

Bản án số: 75/2019/HS-PT
Ngày: 07-3-2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH QUẢNG NAM

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Liên

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Quốc Thiện

Ông Nguyễn Hữu Thịnh

- Thư ký phiên tòa: Ông Ninh Minh Tân - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Nam.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Nam tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Quyết Thắng - Kiểm sát viên.

Ngày 07 tháng 3 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Nam, xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 296/2018/TLPT-HS ngày 19 tháng 12 năm 2018 đối với bị cáo Hoàng Thanh H. Do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 42/2018/HS-ST ngày 20 tháng 11 năm 2018 của Tòa án nhân dân thành phố H, tỉnh Quảng Nam.

Bị cáo có kháng cáo:

Họ và tên: Hoàng Thanh H, sinh ngày 30-7-1988, tại Quảng Nam; chỗ ở hiện nay: Khối H, phường Đ, thị xã Đ, tỉnh Quảng Nam; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ văn hóa: 10/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng Thanh H2 và bà Phạm Thị L; có vợ là Nguyễn Thị H và 01 con sinh ngày 09-02-2018; tiền án, tiền sự: Chưa. Nhân thân: Ngày 11-12-2012, bị Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Nam xử phạt 21 tháng tù về tội “*Cố ý gây thương tích*” và 03 tháng tù về tội “*Hủy hoại tài sản*”, tổng hợp hình phạt là 24 tháng tù.

Bị cáo hiện đang tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

Người bào chữa cho bị cáo:

Ông Lê Quang V – Luật sư của Văn phòng luật sư N, thuộc Đoàn luật sư tỉnh Quảng Nam; địa chỉ: 08 Trần Thị L, phường H, thành phố T, tỉnh Quảng Nam.

Người làm chứng:

Ông Phạm Văn L, sinh năm 1988; địa chỉ: Khối H, phường Đ, thị xã Đ, tỉnh Quảng Nam.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 16 giờ ngày 26-7-2018, Phạm Nguyễn Văn H cùng mẹ là bà Nguyễn Thị Kim H và anh rể là Phan B điều khiển xe mô tô đến nghĩa trang thành phố H để thắp hương. Do có mâu thuẫn từ trước nên khi đi ngang qua tiệm cơ khí của anh Hoàng

Thanh V, giữa H và anh V có cãi nhau. Sau đó, H tiếp tục điều khiển xe mô tô đi thấp hương. Khoảng 17 giờ cùng ngày, sau khi thấp hương xong, H cùng bà H và anh B ra về. H điều khiển xe mô tô chạy trước, B điều khiển xe mô tô chở bà H theo sau. Khi điều khiển xe đi qua tiệm cơ khí của anh V thì Hoàng Thanh H, là em ruột của anh V đang sửa xe tại đây gọi H lại nói chuyện về mâu thuẫn giữa anh V và H. H nghe vậy, dừng xe rồi đi bộ đến chỗ H, giữa H và H lớn tiếng cãi nhau về việc gia đình H có nợ tiền của H nhưng chưa trả. H tiếp tục tiến về chỗ H, lúc này tay phải H cầm một tuýp sắt hình vuông, rỗng bên trong, có chiều dài 97cm, diện 03x03 cm đánh vào vùng mặt và người H khoảng 03 đến 04 cái, H đưa tay trái lên đỡ rồi cả hai ôm vật xuống đất. Thấy H bị đánh chảy máu mặt, bà H chạy đến can ngăn thì H bỏ đi. H được người nhà đưa đi cấp cứu tại bệnh viện Đa khoa T, thành phố H. Ngày 27-7-2018, Phạm Nguyễn Văn H đến trình báo với Cơ quan công an. Quá trình điều tra, Hoàng Thanh H khai nhận hành vi phạm tội phù hợp với toàn bộ sự việc như nêu trên.

Tại bản kết luận pháp y thương tích số 290/GĐTT.18 ngày 08-8-2018 của Trung tâm pháp y tỉnh Quảng Nam kết luận thương tích của Phạm Nguyễn Văn H là 15%.

Với nội dung vụ án như trên, tại bản án hình sự sơ thẩm số 42/2018/HS-ST ngày 20-11-2018 của Tòa án nhân dân thành phố H đã quyết định:

Tuyên bố: Bị cáo Hoàng Thanh H phạm tội “*Cố ý gây thương tích*”.

Áp dụng: điểm d khoản 2 Điều 134, điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51, Điều 54 Bộ luật Hình sự năm 2015 (*sửa đổi bổ sung năm 2017*);

Xử phạt: bị cáo Hoàng Thanh H 15 (*Mười lăm*) tháng tù, thời hạn tù được tính từ ngày bắt đi thi hành án.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn quyết định về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo.

Ngày 30-11-2018, bị cáo Hoàng Thanh H có đơn kháng cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét lại tội danh và quyết định hình phạt theo đúng quy định của pháp luật. Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo Hoàng Thanh H thay đổi nội dung kháng cáo, đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt trên cơ sở xem xét lại lỗi của người bị hại

Tại phiên tòa phúc thẩm, đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Nam phát biểu quan điểm giải quyết vụ án: Tòa án cấp sơ thẩm đã đánh giá đúng tính chất, mức độ và hậu quả do hành vi phạm tội gây ra; áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51, áp dụng thêm Điều 54 Bộ luật Hình sự năm 2015 (*Sửa đổi, bổ sung năm 2017*) để làm căn cứ xử phạt bị cáo Hoàng Thanh H 15 tháng tù, dưới mức khởi điểm của khung hình phạt là phù hợp. Sau khi xét xử sơ thẩm bị cáo không có thêm tình tiết giảm nhẹ nào mới nên không có căn cứ để xem xét giảm hình phạt cho bị cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên quyết định của bản án sơ thẩm về hình phạt.

Luật sư bào chữa cho bị cáo Hoàng Thanh H có quan điểm: Thống nhất với tội danh Viện kiểm sát đã truy tố, Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử. Đề nghị HĐXX xem xét, đánh giá, phân tích lại lỗi của người bị hại anh Phạm Nguyễn Văn H, vì các lời khai của anh H có trong hồ sơ không thống nhất, thương tích của bị hại chưa phù hợp, anh H có lời nói tục, chửi thề. Bị cáo không có động cơ, mục đích gây thương tích cho anh H, không có hành động gây thương tích quyết liệt mà chỉ là bộc phát tức thời.

Bị cáo sau khi gây thương tích cho anh H đã ăn năn hối cải, thành khẩn khai báo, đã bồi thường thiệt hại, có ông ngoại là người có công, cha bị bệnh tâm thần, mẹ đau ốm thường xuyên, vợ không có việc làm, con còn nhỏ. Đề nghị HĐXX xem xét áp dụng các điểm b, s, k khoản 1 Điều 51, Điều 54 giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Bị cáo không tranh luận, xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về thủ tục tố tụng: Sau khi xét xử sơ thẩm bị cáo có đơn kháng cáo và trong hạn luật định theo đúng quy định tại các Điều 331, 332, 333 của Bộ luật tố tụng Hình sự năm 2015 nên kháng cáo của bị cáo là hợp pháp.

[2] Về nội dung vụ án:

[2.1] Tại phiên tòa sơ thẩm, phúc thẩm bị cáo Hoàng Thanh H khai nhận: Chiều ngày 26-7-2018, H đang sửa xe tại tiệm cơ khí của anh ruột là Hoàng Thanh V thì thấy anh Phạm Nguyễn Văn H điều khiển xe mô tô đi từ hướng nghĩa trang thành phố H đến, H gọi H lại nói chuyện về mâu thuẫn giữa anh V và H. Tại đây cả hai xảy ra cãi vã, H cầm một tuýp sắt hình vuông, rỗng bên trong, có chiều dài 97cm, diện 03x03 cm đánh vào vùng mặt và người H khoảng 03 đến 04 cái, sau đó cả hai ôm vật xuống đất. Sau khi mẹ H là bà Nguyễn Thị Kim H chạy đến can ngăn thì H bỏ đi. Theo kết luận giám định, thương tích mà Hoàng Thanh H gây ra cho anh Phạm Nguyễn Văn H là 15%.

[2.2] Xét kháng cáo của bị cáo Hoàng Thanh H thì thấy:

Tại biên bản hỏi cung bị can ngày 02-10-2018, ngày 29-10-2018 Hoàng Thanh H khai nhận *“Tôi bị khởi tố về tội cố ý gây thương tích... Tôi thấy là đúng với hành vi mà mình đã gây ra”, “Tôi nhận thấy việc dùng tuýp sắt đánh vào người anh H gây thương tích là sai, vi phạm pháp luật, tôi xin chịu hoàn toàn trách nhiệm...”*, *“Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố H kết luận tôi về hành vi cố ý gây thương tích. Tôi thấy hoàn toàn đúng”*.

Đối chiếu lời khai của bị cáo Hoàng Thanh H phù hợp với lời khai của người bị hại, những người làm chứng Nguyễn Thị Kim H, Phan B, Hoàng Thanh V, Phạm Văn L, Đoàn D (tại các Bút lục 20, 26-30, 49-60, 75-82, 96-97, 128-130) cùng các tài liệu, chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa, Hội đồng xét xử có cơ sở kết luận hành vi của bị cáo Hoàng Thanh H dùng tuýp sắt đánh vào vùng mặt và người Phạm Nguyễn Văn H gây thương tích 15% đủ yếu tố cấu thành tội *“Cố ý gây thương tích”* nên bản án hình sự sơ thẩm số 42/2018/HS-ST ngày 20-11-2018 của Tòa án nhân dân thành phố H, tỉnh Quảng Nam đã kết án bị cáo Hoàng Thanh H về tội *“Cố ý gây thương tích”* theo điểm điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (Sửa đổi, bổ sung năm 2017) là có căn cứ, đúng pháp luật.

Tòa án cấp sơ thẩm đã đánh giá đúng tính chất, mức độ và hậu quả do hành vi phạm tội gây ra; áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51, áp dụng thêm Điều 54 Bộ luật Hình sự năm 2015 (Sửa đổi, bổ sung năm 2017) để làm căn cứ xử phạt bị cáo Hoàng Thanh H 15 tháng tù, dưới mức khởi điểm của khung hình phạt là phù hợp.

Từ những căn cứ trên Hội đồng xét xử không chấp nhận quan điểm bảo vệ của người bào chữa cho bị cáo Hoàng Thanh H, không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Hoàng Thanh H, giữ nguyên bản án sơ thẩm về hình phạt đối với bị cáo Hoàng Thanh H.

[3] Do kháng cáo của bị cáo Hoàng Thanh H không được chấp nhận nên bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định của pháp luật.

[4] Các phần quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 của Bộ luật tố tụng Hình sự năm 2015.

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Hoàng Thanh H, giữ nguyên quyết định của bản án sơ thẩm về hình phạt.

Áp dụng: điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 54 Bộ luật hình sự năm 2015 (*Sửa đổi bổ sung năm 2017*);

Xử phạt: bị cáo Hoàng Thanh H **15 (Mười lăm)** tháng tù về tội “*Cố ý gây thương tích*”; thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt đi thi hành án.

Bị cáo Hoàng Thanh H phải chịu 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự phúc thẩm.

Các phần quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án hình sự phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án (*ngày 07-3-2019*).

Nơi nhận:

- Các cơ quan THTT;
- Người TGTT;
- Phòng PV27 CA Q.Nam;
- Phòng HSNV Sở Tư pháp Q.Nam;
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Liên

