TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN TIÊN PHƯỚC** **TỈNH QUẢNG NAM**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **48**/2024/HS-ST
Ngày 31/12/2024

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TIÊN PHƯỚC, TỈNH QUẢNG NAM

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: bà Nguyễn Thị Thanh Tuyên.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Nguyễn Lương Xu;

Ông Nguyễn Sơn Cước.

- Thư ký phiên tòa: bà Lương Thanh Huyền - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Tiên Phước, tỉnh Quảng Nam.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Phước, tỉnh Quảng Nam tham gia phiên tòa: bà Phạm Thị Thủy Tiên - Kiểm sát viên.

Ngày 31 tháng 12 năm 2024, tại trụ sở, Tòa án nhân dân huyện Tiên Phước, tỉnh Quảng Nam xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 49/2024/TLST-HS ngày 05 tháng 12 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 48/2024/QĐXXST-HS ngày 16 tháng 12 năm 2024 đối với bị cáo:

Nguyễn Ngọc T, tên gọi khác: không có; sinh 21 tháng 11 năm 1982, tại Tiên Phước, Quảng Nam. Nơi ĐKHKTT và chỗ ở hiện nay: thôn 05, xã T, huyện T, tỉnh Quảng Nam; nghề nghiệp: không có; trình độ học vấn: 09/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn B (sinh năm 1954) và bà Trần Thị T(đã chết); gia đình có 06 anh em, bị cáo là con thứ hai, bị cáo chưa có vợ, con.

Tiền án, tiền sự: không.

Nhân thân:

- Năm 2016, bị Tòa án nhân dân huyện Tiên Phước áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc 12 tháng *(đã chấp hành xong)*.

- Ngày 06/3/2018, bị Phòng Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy - Công an tỉnh Quảng Nam xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức: Cảnh cáo về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy.

- Ngày 29/5/2018, bị Phòng Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy - Công an tỉnh Quảng Nam xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức: Cảnh cáo về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy.

- Ngày 04/7/2018, bị Phòng Cảnh sát kinh tế - Công an tỉnh Quảng Nam xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức chính: Phạt tiền với số tiền 7.500.000 đồng; Hình thức xử phạt bổ sung với số tiền: 1.080.000 đồng về hành vi khai thác đất mà không có giấy phép khai thác khoáng sản của cơ quan nhà nước có thẩm quyền *(đã chấp hành xong)*.

- Năm 2021, bị Tòa án nhân dân huyện Tiên Phước áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc 21 tháng *(đã chấp hành xong).*

- Ngày 16/9/2024, bị Trưởng Công an huyện Tiên Phước xử phạt vi phạm hành chính về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy, số tiền 1.500.000 đồng.

Bị cáo bị bắt tạm giam ngày 17/6/2024. Có mặt tại phiên toà.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

01. Anh Nguyễn Hoàng D, sinh năm: 1995, địa chỉ: Thôn T, xã T, huyện T, tỉnh Quảng Nam.

02. Anh Nguyễn Văn T, sinh năm: 1994, địa chỉ: Thôn H, xã T, huyện T, tỉnh Quảng Nam.

03. Chị Nguyễn Thanh H, sinh năm: 1991, địa chỉ: Khối phố B, thị trấn T, huyện T, tỉnh Quảng Nam.

Đều vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào chiều ngày 16/6/2024, do nghiện ma túy nên bị cáo Nguyễn Ngọc T điều khiển xe mô tô có biển kiểm soát 59D1-645.26 là xe mượn của chị Nguyễn Thanh H đi đến khối phố An Tây, thị trấn Tiên Kỳ, huyện Tiên Phước tại khu vực gần trường Phan Châu Trinh gặp nam thanh niên tên Nam *(không rõ nhân thân lai lịch)* để hỏi mua ma túy với mục đích về sử dụng và nếu ai mua thì bán lấy tiền tiếp tục mua ma túy để sử dụng. Nam đồng ý và bán cho bị cáo 02 *(hai)* gói ma túy (*Heroine*) với giá 1.000.000 đồng *(một triệu đồng)*. Sau đó, bị cáo về lại nhà trọ tại khối phố Bình Phước, thị trấn Tiên Kỳ, huyện Tiên Phước (nhà này do chị Nguyễn Thanh H thuê nhưng không ở nên cho bị cáo ở nhờ), bị cáo chia 02 *(hai)* gói ma túy trên thành 06 *(sáu)* gói ma túy nhỏ rồi cất vào trong người. Đến tối, bị cáo mang theo 06 *(sáu)* gói ma túy và đi bộ đến bãi đất trống của khu phố mới Phước An thuộc khối phố Tiên Bình, thị trấn Tiên Kỳ, huyện Tiên Phước tại đây Nguyễn Văn T hỏi mua ma túy của bị cáo và Bị cáo đồng ý bán cho Nguyễn Văn T 01 *(một)* gói ma túy (*Heroin*) với số tiền 200.000 đồng (*hai trăm nghìn đồng*). Khoảng 30 phút sau, cũng tại đây, bị cáo gặp Nguyễn Hoàng D hỏi

mua ma túy và bị cáo đồng ý bán cho Nguyễn Hoàng D 01 *(một)* gói ma túy (*Heroin*) với số tiền 200.000 đồng *(hai trăm nghìn đồng)*.

Sáng ngày 17/6/2024, bị cáo đi đến khu vực gần trường Phan Châu Trinh để gặp nam thanh niên tên Nam mà bị cáo đã mua ma túy vào chiều ngày 16/6/2024 và tiếp tục mua của Nam 10 *(mười)* gói ma túy *(Heroine)* được đựng trong giấy bao thuốc lá và bỏ trong lọ nhựa đựng C với số tiền 1.000.000 đồng *(một triệu đồng)* nhằm mục đích sử dụng và ai mua thì bán kiếm tiền tiếp tục mua sử dụng. Sau đó, bị cáo về lại phòng trọ tại khối phố Bình Phước, thị trấn Tiên Kỳ, huyện Tiên Phước và cất 02 *(hai)* gói ma túy vào trong tủ kính trên tường của nhà trọ, 12 *(mười hai)* gói ma túy còn lại được bị cáo cất giấu trong người và đi đến bãi đất trống của khu phố mới Phước An thuộc khối phố Tiên Bình, thị trấn Tiên Kỳ, huyện Tiên Phước. Tại đây, bị cáo gặp Nguyễn Hoàng D (người đã mua ma túy của bị cáo vào ngày 16/6/2024) và D hỏi mua ma túy của bị cáo, bị cáo đồng ý bán cho D 01 *(một)* gói ma túy *(Heroine)* với số tiền 200.000 đồng *(hai trăm nghìn đồng)*. Sau đó, bị cáo lấy ra 01 *(một)* gói ma túy để sử dụng rồi đi về nhà thuê trọ nêu trên thì bị Công an huyện Tiên Phước bắt quả tang. Tạm giữ của bị cáo 12 gói ma túy *(Heroine)*, 03 ống kim tiêm, 01 bao ni lông trong suốt, 01 lọ nhựa, 01 điện thoại di động nhãn hiệu "Masstel" có gắn sim số 0877620456, 01 xe mô tô Honda Wave RSX gắn biển kiểm soát 59D1-645.26, số tiền 4.730.000 đồng.

Tiến hành khám xét khẩn cấp nơi ở của bị cáo tại khối phố Bình Phước, thị trấn Tiên Kỳ, huyện Tiên Phước phát hiện thu giữ tại vị trí phòng ngủ của bị cáo 01 ống nước cất đã qua sử dụng.

Ngày 18/6/2024, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tiên Phước đã ra Quyết định trưng cầu giám định số 211 trưng cầu giám định đối với các gói ma túy phát hiện, tạm giữ khi bắt quả tang nêu trên. Tại Kết luận giám định số 350/KL-KTHS ngày 21/6/2024 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Quảng Nam kết luận:

Các mẫu chất rắn dạng cục- bột màu trắng gửi giám định được ký hiệu A1 đến A12 là ma túy, loại Heroine; trong đó các mẫu ký hiệu A1 có khối lượng 0,064g, A2 có khối lượng 0,097g, A3 có khối lượng 0,109g, A4 có khối lượng 0,093g, A5 có khối lượng 0,068g, A6 có khối lượng 0,114g, A7 có khối lượng 0,107g, A8 có khối lượng 0,086g, A9 có khối lượng 0,072g, A10 có khối lượng 0,058g, A11 có khối lượng 0,282g, A12 có khối lượng 0,310g (Tổng khối lượng là 1,46g). Sau khi giám định, các mẫu có ký hiệu từ A1 đến A5, A7 đến A10 đã sử dụng hết trong quá trình giám định, các mẫu A6, A11, A12 còn lại sau giám định lần lượt là 0,024g; 0,145g; 0,217g.

Đối với những lần bán ma túy của bị cáo nêu trên, Nguyễn Hoàng D và Nguyễn Văn T đã thừa nhận như sau:

Nguyễn Văn T có mua ma túy của bị cáo 01 lần vào tối ngày 16/6/2024 (01 gói ma túy loại Heroine với số tiền 200.000đ) và đã sử dụng hết 1 lần trong ngày; lúc mua ma túy chỉ có bị cáo và T.

Nguyễn Hoàng D có mua ma túy của bị cáo 02 lần vào tối ngày 16/6/2024 và sáng ngày 17/6/2024 (mỗi lần 01 gói ma túy loại Heroine với số tiền 200.000đ) và đều sử dụng hết 1 lần sau khi mua; lúc mua ma túy chỉ có bị cáo và D.

Tại bản Cáo trạng số: 40/CT-VKSTP-HS ngày 22 tháng 10 năm 2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Phước, tỉnh Quảng Nam đã truy tố bị cáo Nguyễn Ngọc T về tội "*Mua bán trái phép chất ma túy*" theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 251 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (*sửa đổi, bổ sung năm 2017*).

Kiểm sát viên thực hành quyền công tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo theo như Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b khoản 2 Điều 251, các điểm s, r khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015 *(Sửa đổi, bổ sung năm 2017),* xử phạt bị cáo Nguyễn Ngọc T từ 07 năm đến 07 năm 06 tháng tù.

Về xử lý vật chứng, đề nghị Hội đồng xét xử giải quyết theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án do Cơ quan điều tra Công an huyện Tiên Phước, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Phước, Điều tra viên, Kiểm sát viên thu thập được, các chứng cứ, tài liệu do người tham gia tố tụng cung cấp cũng như hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên đều đảm bảo tính pháp lý, đúng quy định của pháp luật.

[2]. Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Ngọc T khai nhận như sau: Vào các ngày 16 và 17 tháng 6 năm 2024, tại khu phố mới Phước An thuộc khối phố Tiên Bình, thị trấn Tiên Kỳ, huyện Tiên Phước, bị cáo đã nhiều lần bán trái phép chất ma túy cho các đối tượng nghiện. Cụ thể: bị cáo đã bán trái phép chất ma túy *(Heroine)* cho Nguyễn Văn T 01 lần, bán cho Nguyễn Hoàng D 02 lần với tổng số tiền là 600.000 đồng *(sáu trăm nghìn đồng)*.

Sau khi bán trái phép chất ma túy xong, bị cáo về lại nhà trọ tại khối phố Bình Phước, thị trấn Tiên Kỳ, huyện Tiên Phước thì bị Cơ quan Công an huyện Tiên Phước bắt quả tang và thu giữ trên người và tại phòng trọ của bị cáo 12 gói ma túy *(Heroine)* có tổng khối lượng 1,46g, đây là số ma túy bị cáo tàng trữ nhằm mục đích bán cho các đối tượng nghiện.

Bản thân bị cáo cũng là đối tượng nghiện, để có ma túy sử dụng và bán cho các những người nghiện khác kiếm lời, vào các ngày 16 và 17 tháng 6 năm 2024, tại khối phố An Tây, thị trấn Tiên Kỳ, huyện Tiên Phước đã mua ma túy của một người thanh niên tên Nam (*không rõ lai lịch, nhân thân, địa chỉ*).

Tại phiên tòa sơ thẩm ngày 28/11/2024, bị cáo khai có người đàn ông tên Nam, khoảng 30 tuổi bán ma tuý cho bị cáo vào các ngày 16 và 17 tháng 6 năm 2024 do Nguyễn Hoàng D, sinh năm: 1995, địa chỉ: thôn Tiên Phú Đông, xã Tiên Mỹ, huyện Tiên Phước, tỉnh Quảng Nam giới thiệu và đưa số điện thoại; bị cáo lưu số điện thoại này với tên "Nam" trong danh bạ điện thoại di động cục gạch hiệu Masstel màu đen đã bị thu giữ. Khoảng 15 giờ 00 phút ngày 15/6/2024 và khoảng 17 giờ 00 phút đến 18 giờ 00 phút ngày 16/6/2024, bị cáo dùng sim số 0877620456 có trong điện thoại hiệu Masstel này để liên lạc với người đàn ông tên Nam đó trao đổi việc mua bán ma tuý. Sáng ngày 15/6/2024, bị cáo uống cà phê với Nguyễn Hoàng D (cũng là người nghiện ma tuý); vì Nguyễn Hoàng D không có tiền mua ma tuý nên giới thiệu người đàn ông tên Nam cho bị cáo mua rồi Nguyễn Hoàng D mua lại từ bị cáo. Trước ngày 15/6/2024, bị cáo có gặp, uống cà phê với người đàn ông tên Nam đó 02 lần. Tòa án nhân dân huyện Tiên Phước đã trả hồ sơ để điều tra bổ sung, tuy nhiên sau đó, bị cáo đã thay đổi lời khai, trong các ngày 15 và 16 tháng 6 năm 2024, bị cáo không có dùng điện thoại để liên lạc với người tên Nam để mua ma túy, không lưu số điện thoại người này trong danh bạ, Nguyễn Hoàng D không giới thiệu, không cho số điện thoại của Nam. Việc bị cáo có sự thay đổi lời khai là do phiên tòa sơ thẩm ngày 28/11/2024 là lần đầu tiên bị xét xử nên bị cáo run sợ, nhớ nhầm, suy nghĩ chưa kỹ, khai chưa đúng.

[3]. Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của những người tham gia tố tụng khác và các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án nên Hội đồng xét xử có đủ cơ sở khẳng định: hành vi mua ma túy để nhiều lần bán trái phép cho người khác như trên của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội "*Mua bán trái phép chất ma túy*" theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 251 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (*sửa đổi, bổ sung năm 2017*).

[4]. Xét tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội do bị cáo gây ra thì thấy: Ma túy là loại độc dược gây nghiện, việc sử dụng trái phép chất ma túy gây tác hại rất lớn, lâu dài đối với sức khỏe con người và xã hội; là một trong những nguyên nhân làm phát sinh nhiều loại tệ nạn xã hội và tội phạm khác. Chính vì thế mà Nhà nước nghiêm cấm và xử lý rất nghiêm khắc đối với hành vi mua bán trái phép. Bản thân bị cáo người có sử dụng và nghiện ma túy nên hơn ai hết bị cáo biết rõ được tác hại của ma túy và bị cáo có đầy đủ năng lực để nhận thức được sự trừng phạt của pháp luật đối với hành vi vi phạm của mình. Nhưng bị cáo đã bất chấp pháp luật, sự lên án của dư luận xã hội, liều lĩnh thực hiện hành vi phạm tội. Hành vi của bị cáo thể hiện sự coi thường pháp luật, không chỉ xâm phạm đến quy định của Nhà nước về việc kiểm soát các hoạt động liên quan đến chất ma túy mà còn đe dọa nghiêm trọng đến an toàn, trật tự công cộng, gây ảnh hưởng xấu đến sức khỏe và sự phát triển lành mạnh của con người. Bị cáo đã nhiều lần bị xử lý vi phạm hành chính về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy; bị cáo bị nghiện ma túy từ năm 2016, khi tuổi đời còn rất trẻ. Mặc dù đã áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với bị cáo nhưng bị cáo vẫn tái nghiện. Do đó, để đảm bảo công tác đấu tranh phòng, chống tội phạm hiện nay trên địa bàn huyện Tiên Phước, đặc biệt là tội phạm về ma túy, Hội đồng xét xử xét thấy cần phải xử bị cáo một mức án nghiêm khắc, tương xứng với

hành vi phạm tội mới đảm bảo tính răn đe, giáo dục, phòng ngừa chung và cần thiết phải cách ly bị cáo ra ngoài xã hội để có điều kiện cho bị cáo cai nghiện, cải tạo thành công dân có ích.

[5]. Xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Tại phiên tòa sơ thẩm hôm nay, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; đã tự khai ra 03 lần bán ma túy cho Nguyễn Văn T và Nguyễn Hoàng D. Tuy nhiên, trong quá trình điều tra, truy tố và xét xử, bị cáo có sự thay đổi lời khai làm kéo dài quá trình giải quyết vụ án.

Ngoài ra bị cáo có thời gian tham gia quân đội tại đơn vị trung đoàn 143, sư đoàn 315. Vì vậy, bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm s, r khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (*sửa đổi, bổ sung năm 2017*). Bị cáo có nhân thân không tốt; nhiều lần bị áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc và nhiều lần bị xử phạt vi phạm hành chính, trong đó có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy.

[6]. Về xử lý vật chứng:

Đối với 01 Điện thoại di động cục gạch hiệu Masstel màu đen của bị cáo, gắn Sim số 0877.620.456 có trong bì Công văn của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tiên Phước, được dán kín, tại vị trí mép dán của bì Công văn có chữ ký giáp lai đứng tên của Võ Văn Kiêm, Lê Xuân Hạnh, Huỳnh Tấn Thiện, Đường Thanh Huy, mặt trước bì Công văn có dòng chữ "Điện thoại di động cục gạch hiệu Masstel màu đen của bị cáo, gắn Sim số 0877.620.456" là tài sản không liên quan đến việc phạm tội; tuy nhiên đã bị hư hỏng, không còn giá trị sử dụng, bị cáo không có yêu cầu nhận lại nên tịch thu tiêu hủy.

Đối với: 12 mảnh giấy bạc, 01 bao nilông, 01 ống C có trong bì Công văn của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tiên Phước, được dán kín, tại vị trí mép dán của bì Công văn có chữ ký giáp lai đứng tên của Huỳnh Tấn Thiện, Huỳnh Tấn Thi, Võ Văn Kiêm, Lê Xuân Hạnh, bị cáo, Huỳnh Đức Nam, Thái Văn Dũng, mặt trước bì Công văn có dòng chữ "12 mảnh giấy bạc, 01 bao nilông, 01 ống C"; 03 ống bơm kim tiêm có trong bì Công văn của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tiên Phước, được dán kín, tại vị trí mép dán của bì Công văn có chữ ký giáp lai đứng tên của Huỳnh Tấn Thiện, Võ Văn Kiêm, Đường Thanh Huy, Lê Xuân Hạnh, mặt trước bì Công văn có dòng chữ "03 ống bơm kim tiêm"; ống nước cất có trong bì Công văn của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tiên Phước, được dán kín, tại vị trí mép dán của bì Công văn có chữ ký giáp lai đứng tên của Lê Xuân Hạnh, Nguyễn Trung Phước, Bị cáo, Võ Văn Kiêm, Huỳnh Tấn Thiện, Nguyễn Văn Thương, Trần Quang Tiến, Từ Thiện Thoáng mặt trước bì Công văn có dòng chữ "ống nước cất (khám xét)"; số ma túy còn lại sau giám định có trong bì Công văn của Phòng Kỹ thuật hình sự, Công an tỉnh Quảng Nam, được dán kín, tại vị trí mép dán của bì Công văn có chữ ký giáp lai đứng tên của Lê Hoàng Vũ, Mai Thị Lệ Hằng, Lê Xuân Hạnh và năm hình dấu tròn màu đỏ của Phòng Kỹ thuật hình sự, Công an tỉnh Quảng Nam, mặt trước bì Công văn

có dòng chữ "Số: 350/PC09" là những dụng cụ bị cáo dùng để sử dụng ma túy; vì vậy cần tịch thu, tiêu hủy các vật chứng này.

Đối với số tiền 4.730.000 đồng, trong đó có 600.000 đồng do bị cáo bán ma túy mà có nên cần tịch thu, nộp ngân sách Nhà nước; số tiền còn lại 4.130.000 đồng không có liên quan đến việc phạm tội, cần trả lại cho bị cáo nhưng cần tiếp tục tạm giữ để đảm bảo cho việc thi hành án.

Đối với xe mô tô kiểu dáng Honda wave RSX, màu xanh - trắng, gắn biển số: 59D1-645.26, số khung: RLHJC5256DY006542, số máy: JC52E6020911 là tài sản của chị Nguyễn Thanh H; khi bị cáo sử dụng đi để bán ma túy thì chị Hậu không biết nên trả lại vật chứng này cho chị Hậu.

[8]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Ngoài ra, trong vụ án này, cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tiên Phước đã xử lý các vấn đề liên quan như sau:

Đối với người nam thanh niên tên Nam đã bán ma túy *(Heroine)* cho bị cáo Nguyễn Ngọc T tại khối phố An Tây, thị trấn Tiên Kỳ, huyện Tiên Phước theo lời khai của bị cáo nhưng không xác định được nhân thân lai lịch, do đó Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tiên Phước tách hành vi của người này ra tiếp tục điều tra, xác minh xử lý sau.

Đối với hành vi sử dụng trái phép chất ma túy của Nguyễn Ngọc T, Trưởng Công an huyện Tiên Phước đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính với số tiền 1.500.000 đồng.

Đối với hành vi sử dụng trái phép chất ma túy của Nguyễn Văn T và Nguyễn Hoàng D nêu trên, hiện nay Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tiên Phước chuyển hồ sơ đến Công an huyện Tiên Phước, tỉnh Quảng Nam ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Nguyễn Văn T và Nguyễn Hoàng D theo thẩm quyền.

Đối với xe mô tô 59D1-645.26, quá trình điều tra xác định chủ sở hữu là Nguyễn Thanh H, Nguyễn Ngọc T mượn xe mô tô này của Nguyễn Thanh H để sử dụng đi mua ma túy và Nguyễn Thanh H không biết nên không xem xét xử lý.

Việc xử lý như trên là phù hợp, đúng pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

[1]. Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 251, các điểm s, r khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015 *(Sửa đổi, bổ sung năm 2017)*:

Tuyên bố bị cáo **Nguyễn Ngọc T** phạm tội "*Mua bán trái phép chất ma túy*".

Xử phạt bị cáo Nguyễn Ngọc T **07** (Bảy) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam (ngày 17/6/2024).

[2]. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015 *(Sửa đổi, bổ sung năm 2017)* và Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, xử:

- Tịch thu tiêu hủy các vật chứng sau:

01 điện thoại di động cục gạch hiệu Masstel màu đen của bị cáo, gắn Sim số 0877.620.456 có trong bì Công văn của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tiên Phước, được dán kín, tại vị trí mép dán của bì Công văn có chữ ký giáp lai đứng tên của Võ Văn Kiêm, Lê Xuân Hạnh, Huỳnh Tấn Thiện, Đường Thanh Huy, mặt trước bì Công văn có dòng chữ "Điện thoại di động cục gạch hiệu Masstel màu đen của bị cáo, gắn Sim số 0877.620.456".

12 mảnh giấy bạc, 01 bao nilông, 01 ống C có trong bì Công văn của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tiên Phước, được dán kín, tại vị trí mép dán của bì Công văn có chữ ký giáp lai đứng tên của Huỳnh Tấn Thiện, Huỳnh Tấn Thi, Võ Văn Kiêm, Lê Xuân Hạnh, bị cáo, Huỳnh Đức Nam, Thái Văn Dũng, mặt trước bì Công văn có dòng chữ "12 mảnh giấy bạc, 01 bao nilông, 01 ống C".

03 ống bơm kim tiêm có trong bì Công văn của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tiên Phước, được dán kín, tại vị trí mép dán của bì Công văn có chữ ký giáp lai đứng tên của Huỳnh Tấn Thiện, Võ Văn Kiêm, Đường Thanh Huy, Lê Xuân Hạnh, mặt trước bì Công văn có dòng chữ "03 ống bơm kim tiêm".

Ống nước cất có trong bì Công văn của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tiên Phước, được dán kín, tại vị trí mép dán của bì Công văn có chữ ký giáp lai đứng tên của Lê Xuân Hạnh, Nguyễn Trung Phước, Bị cáo, Võ Văn Kiêm, Huỳnh Tấn Thiện, Nguyễn Văn Thương, Trần Quang Tiến, Từ Thiện Thoáng mặt trước bì Công văn có dòng chữ "ống nước cất (khám xét)".

Số ma túy còn lại sau giám định có trong bì Công văn của Phòng Kỹ thuật hình sự, Công an tỉnh Quảng Nam, được dán kín, tại vị trí mép dán của bì Công văn có chữ ký giáp lai đứng tên của Lê Hoàng Vũ, Mai Thị Lệ Hằng, Lê Xuân Hạnh và năm hình dấu tròn màu đỏ của Phòng Kỹ thuật hình sự, Công an tỉnh Quảng Nam, mặt trước bì Công văn có dòng chữ "Số: 350/PC09".

- Tịch thu, nộp vào ngân sách Nhà nước số tiền 600.000 đồng (*Sáu trăm ngàn đồng*).

- Trả lại cho bị cáo Nguyễn Ngọc T số tiền 4.130.000 đồng (*Bốn triệu một trăm ba mươi ngàn đồng*) nhưng tiếp tục tạm giữ để đảm bảo cho việc thi hành án.

- Trả lại cho chị Nguyễn Thanh H: 01 xe mô tô kiểu dáng Honda wave RSX, màu xanh - trắng, gắn biển số: 59D1-645.26, số khung: RLHJC5256DY006542, số máy: JC52E6020911.

(*Các vật chứng này đang được lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tiên Phước theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 25/10/2024. Riêng số tiền 600.000 đồng và 4.130.000 đồng (có trong số tiền 4.730.000 đồng) trong tài khoản số 3949.0.1053904.00000 của Chi cục Thi hành án dân sự Tiên Phước theo "ủy nhiệm chi" lập ngày 25/10/2024*).

[3]. ***Về án phí***: Căn cứ Điều 135 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 và Nghị quyết

326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội khóa XIV quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, xử: Bị cáo Nguyễn Ngọc T chịu 200.000 đồng (*Hai trăm ngàn đồng y*) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án *(31/12/2024)*. Riêng người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong hạn 15 ngày kể từ ngày bản án được tống đạt hợp lệ.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:
- Vụ GĐKT TANDTC
- TAND tỉnh Quảng Nam,
- VKSND tỉnh Quảng Nam,
- Công an h.Tiên Phước,
- VKSND h.Tiên Phước,
- Chi cục THADS h.Tiên Phước,
- Phòng PV06 CA Q.Nam,
- Phòng HSNV Sở tư pháp Q Nam,
- Người tham gia TT,
- Lưu hồ sơ vụ án,
- Lưu án văn.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

(Đã ký)

Nguyễn Thị Thanh Tuyên

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Các Hội thẩm nhân dân **Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

Nơi nhận:
- Vụ GĐKT TANDTC
- TAND tỉnh Quảng Nam,
- VKSND tỉnh Quảng Nam,
- Công an h.Tiên Phước,
- VKSND h.Tiên Phước,
- Chi cục THADS h.Tiên Phước,
- Phòng PV06 CA Q.Nam,
- Phòng HSNV Sở tư pháp Q Nam,
- Người tham gia TT,
- Lưu hồ sơ vụ án,
- Lưu án văn.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thị Thanh Tuyên